

Verslag OD NHN vergadering Algemeen Bestuur

Datum 12-07-2023
Tijd 10:00 - 12:00
Locatie Kantoor ODNHN - Cyaan
Voorzitter E. Stigter
Toelichting

1 Algemeen

Aanwezig: H. Heddes (Schagen), H. ter Veen (Opmeer), M ten Have (Drecherland), N. Slagter (Stede Broec), Jan Franx (Enkhuizen), J. Broeders (Medemblik) A. Helling (Hoorn), M. Versluis (Hollands Kroon), E. Stigter (PNH), L. Voskuil (Bergen), R. Vennik (Heiloo), Chr. Peetoom (Alkmaar), V. Brouwer (Castricum), P. Bais (Den Helder), N. Langedijk (Dijk en Waard), R. Kieft (Texel), en namens ODNHN: Q. Foppe, D. van der Kolk, W. Dudink.

1.a Opening en vaststelling agenda

E. Stigter opent de vergadering, welkom, ook aan twee nieuwe AB-leden: Chr. Peetoom en L. Voskuil. E. Stigter mag vandaag voorzitter zijn, maar het is tevens de laatste keer.

Agenda: twee inhoudelijke en stevige presentaties.

Mededelingen: N. Slagter en H. Heddes: moeten waarschijnlijk iets eerder de vergadering verlaten.

1.b Mededelingen en ingekomen stukken

Brief Programma Indirecte Lozingen:

Q. Foppe: logisch dat OD een rol hierin speelt, alleen het kan ten koste gaan van andere prioriteiten. Ook wachten we op de opdrachtverstrekking en bijbehorende financiering van u als opdrachtgever. E. Stigter: als we dit belangrijk vinden, wil het DB een ordentelijk proces voeren.

Vragen/opmerkingen:

- V. Brouwer: afgesproken dat het gesprek in colleges gevoerd gaat worden.
- N. Slagter: voorstander van de pilot maar als er een definitieve voortzetting van de pilot komt, moet er een betere kostenverdeling plaatsvinden: in de zin van de vervuiler betaalt.

- 28/06: toevoeging in AB Memo zinsnede over financiering pilot Indirecte Lozingen.

2 Bestuurlijk en werkgeverschap - WSGO (portefeuille plv. voorzitter E. Stigter)

Geen bijzonderheden.

3 Bedrijfsvoering (portefeuille M. Versluis)

3.a.1 Concept- AB Besluit Jaarrekening 2022

M. Versluis: de accountant heeft een verklaring van rechtmatigheid afgegeven en in zijn verslag aandachtspunten aangegeven, waar de OD al mee aan de slag is gegaan. Het gros van de zienswijzen is positief. Hoorn heeft zorgen over het feit dat de weerstand laag is t.o.v. de risico's. Deze zit echter aan het maximum en zou via de GR-en opgehoogd moeten worden. De Noordkop heeft een zienswijze over de procesgang v.w.b. aanleveren van de stukken, de boodschap is duidelijk: er is te weinig tijd om deze door te nemen, m.n. bij de regionaden. Volgend jaar moet het duidelijker zijn wanneer de stukken worden ingestuurd zodat er voldoende tijd is.

Vragen/opmerkingen:

- N. Langedijk: van onze zienswijze wordt in de DB Reactie gezegd dat deze neutraal is, dat is incorrect.

Q. Foppe: voor de jaarrekening is de zienswijze neutraal, voor de resultaatbestemming snap ik de verbazing; is een incorrecte waardering gezien de opmerkingen over de vrijbrief om geld uit te geven zonder dat duidelijk is wat ermee gaat gebeuren.

- P. Bais: benadrukt dat het huidige proces niet werkbaar is, we willen een strakkere planning.

Het AB Besluit Jaarrekening 2022 wordt vastgesteld.

3.a.2 DB Besluit Gemotiveerde reactie DB op Zienswijzen deelnemers Jaarrekening 2022 – NAZENDING

3.a.3 Jaarrekening 2022 met bijlagen

3.b.1 Concept AB Besluit Resultaatbestemming 2022

Vragen/opmerkingen (zie ook 3.a.1.):

- N. Langedijk: mijn raad is niet tegen de bestemmingsreserves maar wat is de onderbouwing? Deze zienswijze ontstaat steeds opnieuw, structureel beter onderbouwen waarom middelen nodig zijn.
Het DB neemt het mee.
- R. Vennik: de raad van Heiloo verzoekt aandacht te schenken aan strategisch personeelsbeleid.
Q. Foppe: er is al ingezet op verzuimtraining, oorzaak van het percentage ligt ook in langdurig ziekteverzuim, het verzuim gaat nu langzaam naar beneden.
- H. Heddes: in de accountantsverklaring staat een aantal aanbevelingen, op elke termijn krijgen we te horen wat ermee gedaan is?
Q. Foppe: in het komend AB presenteren we een vervolgplan waarin de opvolging is opgenomen. **Hij zegt toe te checken of alle aanbevelingen een plek hebben gekregen in het vervolgplan.**

Het AB stelt het AB Besluit Resultaatbestemming 2022 vast.

3.b.2 DB Besluit Gemotiveerde Reactie DB op Zienswijzen deelnemers Resultaatbestemming 2022- NAZENDING

3.c Zienswijzen deelnemers- NAZENDING

4 Veiligheid (portefeuille R. Vennik)

Geen bijzonderheden.

5 Duurzaam- en gezondheid (portefeuille A.Helling)

Geen bijzonderheden.

6 Samenwerkingsagenda 4 OD's en Omgevingswet (portefeuille E. Stigter)

E. Stigter: via de VNG lopen nog gesprekken over de financiering, die is nog niet stabiel.

7 Conceptverslag AB OD NHN d.d. 22 maart 2023 en definitief verslag AB OD NHN d.d. 7 december 2022

Het verslag van 7 december is in het AB van 22 maart vastgesteld en ter informatie bijgesloten. Het verslag van 22 maart wordt ongewijzigd vastgesteld.

8.a Ons dagelijks werk gepresenteerd: Uitvoerings- & Handhavingsstrategie 2024 - 2027 door W. Dudink

R. Vennik: een nieuw U&H-programma wordt gestart, een onderwerp waarvan we vinden dat het AB goed aangehaakt moet blijven, vandaar dat we u meenemen in het vervolg, een integrale benadering. Fijn als het AB nadenkt over elementen die u wilt meegeven zodat het ook uw programma wordt.

Wendy presenteert de agenda, aanleiding, ontwikkelingen, de opgave: een risico- en impactanalyse, waaronder de opgave Woningbouw, de stand van zaken en planning.

Vragen/opmerkingen:

- R. Kieft: wij worden geacht het meer integraal te bekijken, maar kunnen jullie ook integraal handhaven?

Wendy: wordt sowieso een uitdaging, belangrijk dat er ruimte wordt geboden aan de ontwikkelingen. Het zal heel anders gaan zoals we er nu mee omgaan.

- R. Kieft: kun je via de handhavingroute sturen op de doelstelling, hoe effectueer je dit?
Wendy: sturen zit meer in het instrument van advisering, meer aan de voorkant preventief regelen en breder benaderen i.p.v. voldoen aan de norm. Jeroen: 1. Integraal = bevoegdheden en mandaten beleggen, 2: Met deze strategie kijken we naar de impact en hoe we dit kunnen bereiken, inderdaad d.m.v. advisering en vooroverleg, en op een bepaald moment een repressief- en/of handhavingstraject. Is het verlengde van de OW.
- N. Slagter: HHNK staat soms aan de lat, hoe voorkomen we dat we niet in elkaars vaarwater gaan zitten of dingen dubbel doen?
Wendy: prioritering bestaat uit een aantal stappen: waarvoor ben je bevoegd, of een aanjagersrol innemen. Voorkomen van dubbele uitvoering doe je door met elkaar in contact te treden.
- J. Franx: v.w.b. Geluid: kijken naar de toekomst i.p.v. achteraf repareren.
- R. Kieft: wat zijn de doelstellingen v.w.b. de biodiversiteit, wat moet ik mee laten nemen zodat het in het Omgevingsplan goed verankerd wordt?
Q. Foppe: die discussie vindt in Brussel nu plaats. Normen voor natuur worden langzaam ontwikkeld. E. Stigter: het gaat over bescherming buiten de natuurgebieden.
- Chr. Peetoom: wordt de raad meegenomen?
Wendy: raden en het AOGP (ambtelijk overleg gemeenten provincie) worden meegenomen. R. Vennik: ook ihkv eigenaarschap nemen we de raden mee.
- E. Stigter: goed dat gemeenten voldoende worden aangehaakt op de inhoud en dat voor de OD duidelijk is wie bij gemeenten de gesprekspartner is.

Zie de bijgesloten sheets.

8.b

Presentatie M. Sturm, directeur Interbestuurlijk Programma Versterking VTH

M. Sturm: dank dat ik hier mag zijn. Zij presenteert de aanleiding, ambitie, pijlers van het programma, de prioriteiten komend half jaar, resultaten, besluitvorming en planning.

Gevolgen van de val van het kabinet: afspraken maken over de financieringssystematiek van OD's en opvolging van dit programma. Er is een enorme drive om ermee door te gaan.

Vragen/opmerkingen:

- N. Slagter: vergunningen worden door rechters momenteel overruled, hoe gaan we daar als OD mee om? Raar dat de wet- en regelgeving elkaar gaat tegenspreken, alles voldoet, en toch een tegenstrijdige uitspraak. Onmogelijk om op te treden.
M. Sturm: dat geeft precies de complexiteit en de discussie aan, en dat regelgeving moet worden aangescherpt. Dit programma is bedoeld om u in staat te stellen het gesprek met elkaar te voeren en slagen te maken.
- V. Brouwer: heeft gevraagd wie waarvoor verantwoordelijk is, kreeg als antwoord: 'heel veel partners'.
Q. Foppe: het is een misvatting dat dit alleen over de OD's gaat, het gaat over de hele keten van handhaving. Alle partijen incl. gemeentelijke organisaties spelen een rol, de samenwerking moet beter, daar is dit programma voor. Maatschappelijke context: een rechter zoekt naar meer aandacht voor de leefomgeving. Als OD proberen wij onze vergunningen dermate af te geven dat ze bij de rechter standhouden, maar wij worden ook ingehaald door de werkelijkheid. Wij hebben een structureel gesprek met het ministerie over de haalbaarheid van wetgeving. Het gaat om de basis leggen om mee te kunnen bewegen.
- R. Vennik: wat blijft er netto over?
M. Sturm: er moet aan zes criteria worden voldaan om robuust te zijn, daar moet een plan voor gemaakt worden en uitgevoerd 01.04.2026. Dit plan van aanpak is aan de deelnemers, en prioriteiten verschillen per regio. Vraag is: wat betekent dat voor inbreng van taken en extra bijdragen van deelnemers aan de OD?
- N. Slagter: onze OD moet robuust zijn om zelfstandig te blijven, er wordt aangestuurd op fusie, hoe houdt je invloed i.r.t. de opgave die je hebt als

gemeente? Idem bij de evt. verplichting om alle taken bij de OD neer te leggen. Wij hebben alleen de basistaken bij de OD en hebben weinig invloed op wat er reilt en zeilt. Alleen taken bij de OD die daar thuishoren.

M. Sturm: dat is aan u uiteraard, maar bijv. Midden-Brabant slaagt erin om gemeenten heel goed te betrekken, het kan dus wel. V.w.b. geografische concurrentie: dit speelt niet bij deze ODNHN maar bij ODIJmond en ODNZKG; daar zit geen logica in de knip.

- N. Slagter: 80% in vaste dienst is een utopie; een krappe arbeidsmarkt en de ontwikkelingen qua zzp'ers. Hoop dat dat naar beneden bijgesteld wordt.

M. Sturm: eens, gedachte daarbij is: belangrijk en ook binnenhouden van kennis.

- V. Brouwer: jammer dat we het niet over de inhoud hebben. Deze OD is vrij gemiddeld qua omvang en taken en voldoet niet aan de criteria, met als gevolg: een mogelijke fusie of taken inbrengen, het mes op de keel. Daarnaast: het is een middel, en geen doel. Schrik ervan, ook wat bij ons neergelegd wordt: 'meer taken bij de OD neerleggen'. Alle vertrouwen in de OD maar eerder: de wettelijke taken die neergelegd moeten worden, moeten omhoog.

M. Sturm: de criteria zijn opgebouwd vanuit een inhoudelijke redenering wat er op een OD afkomt, leidt tot deze analyse van de omvang. Gaat over de mogelijkheid om informatie-gestuurd te werken, je moet risico-gestuurd willen werken en op welke manier daar invulling aan geven.

- E. Stigter: als AB over gaan hebben, de aanleiding zien wij niet bij deze OD, tegelijkertijd zien we dat we ergens in de middenmoot zitten. Binnenkort ontvangen wij de opdracht om er uitwerking aan te geven. Transparant en zo objectief mogelijk het gesprek over voeren. Persoonlijk maakt hij zich zorgen over eigenaarschap.

- A. Helling: een stevige opdracht, ook gezien de druk op de organisatie, maar er zal iets moeten gebeuren en het gaat geld kosten, punt van zorg.

Dank aan M. Sturm.

9 AB Besluit Aanwijzing voorzitter

L. Voskuil stelt zich voor en geeft zijn drijfveren aan om te solliciteren: interessante tijden, en wat er aan gemeentes op ons afkomt als eigenaar. Uit samenwerking kan veel kracht worden gehaald. Grote veranderingen op een goede manier doen.

N. Slagter: overtuigd door de cv en het gesprek, voor de OD een waardevolle aanvulling. Dat heeft E. Stigter en mij doen besluiten om L. Voskuil voor te dragen.

L. Voskuil wordt per acclamatie als voorzitter aangewezen, gefeliciteerd en veel succes!

10 Rondvraag

- A. Helling: elk hoogtepunt heeft zijn dieptepunt: nadat we Lars Voskuil omarmd hebben, moeten we afscheid nemen van Edward Stigter als AB- en DB-lid. Een zeer toegankelijke bestuurder, makkelijk in de omgang, prettige collega. We hopen dat we weer een mooie opvolger krijgen maar we zullen je missen, ook gezien je kennis die je open en transparant inbracht. Hartelijk dank!

- Q. Foppe: het woord 'eigenaarschap' is meerdere malen gevallen, PNH heeft qua stemverhouding heel veel macht maar Edward heeft zich opgesteld in de denkwijze van gemeenschappelijkheid. Veel dank! Hij overhandigt Edward een bijdrage aan de biodiversiteit: een insectenhotel.

- Chr. Peetoom: verzoek van mijn raad om bij gebrek aan capaciteit te bezien of dingen ook anders kunnen i.p.v. meer mensen aannemen.

- M. ten Have: alle GR-en krijgen een taakstelling. Bij de begroting 2024 worden we geconfronteerd met een enorm hogere cao-verhoging, deels gecompenseerd door het rijk. Op voorhand: de raad heeft gezegd: 1 % voor alle GR-en.

- J. Franx: idem, 1%. E. Stigter: een gespreksonderwerp voor het najaar.

11 Sluiting

E. Stigter sluit onder dankzegging de vergadering om 12.00.

12 Volgende vergadering algemeen bestuur: dd 13 september 2023 - Begroting 2024
