

Aan: Mevrouw 5.1.2e, Afdeling Toezicht & Handhaving RUD NHN

Datum: 7 maart 2019

Auteur: 5.1.2e 5.1.2e & 5.1.2e 5.1.2e, Afdeling Regulering Leefomgeving RUD NHN

Onderwerp: Adviesvraag handhavingsverzoek bomenkap t.b.v. woningbouwproject Bloemendalerpolder, Weesp, zaaknummer 274578

Situatie

Als onderdeel voor het realiseren van de ontsluitingsweg ter hoogte van de Oude Papelaan te Weesp voor het woningbouwproject in de Bloemendalerpolder is de initiatiefnemer gestart met het verwijderen van bomen. Hierover is de RUD NHN in kennis gesteld en heeft de RUD NHN per brief gesteld dat voor de kap geen ontheffing op grond van de Wet natuurbescherming noodzakelijk is, mits de werkzaamheden worden uitgevoerd zoals is aangegeven door de initiatiefnemer middels een inventarisatie van de aanwezige soorten en een werkplan. De Stichting Flora & Fauna te Weesp eist onder andere dat de kap wordt stilgelegd en heeft daartoe een handhavingsverzoek en een voorlopige voorziening bij de rechtbank te Haarlem ingediend.

Vraag afdeling Toezicht en Handhaving RUD NHN:

Voor het onderdeel soortenbescherming van de Wet natuurbescherming ontvangen wij graag advies over:

- Kunnen de bomen gekapt worden zonder dat er negatieve gevolgen op beschermde soorten ontstaan?

Eis verzoeker

Geachte mevrouw 5.1.2e en/of collega's,

Naar aanleiding van het zojuist gevoerde telefonisch verzoek tot handhavend optreden met betrekking tot de momenteel in gang zijnde werkzaamheden in de Bloemendalerpolder ontvangt u bij deze een spoedverzoek tot handhaving, welke u tevens inclusief de bijlage via we transfer is toegezonden. U gaf aan dat uw dienst reeds beoordeeld heeft dat er geen overtreding op verboden neergelegd in de Wnb plaatsvinden als gevolg van de werkzaamheden in de Bloemendalerpolder te Weesp. Gelet hierop en het zeer spoedeisend karakter van deze zaak verzoekt de stichting u vriendelijk om uiterlijk heden 5 maart 2019 vóór 18.00 uur een besluit te nemen op het onderhavig verzoek. Dit kunt u ook middels een e-mail bericht doen.

In afwachting en met vriendelijke groet,

Stichting Flora & Faunabescherming

Mw. 5.1.2e (secretaris) Dhr. 5.1.2e (voorzitter)

Beoordeling RUD NHN

Wij hebben de ingediende stukken van de Stichting beoordeeld. Uit de aangeleverde stukken van de Stichting kunnen wij niet opmaken dat soorten die bescherming genieten middels de Wet natuurbescherming essentieel leefgebied hebben in de te kappen bosschage. Wij zien op basis van de stukken van het ecologisch adviesbureau Els & Linde, waaruit blijkt dat er geen soorten voorkomen in de bosschage die middels de Wnb beschermd zijn, geen indicatie dat er bij het verwijderen van de bosschages artikelen uit de Wnb worden overtreden.

Wij achten de Bloemendalerpolder in het geheel geschikt voor de betreffende soorten (zoals de Stichting ook stelt), maar de bosschage op zich, is wat ons betreft geen optimaal overwinteringsgebied voor de betreffende soorten. Bij het onderzoek van Bureau Els & Linde (op de verschillende data, zoals genoemd in de door ons verzonden brief m.b.t. de bomenkap) is geen aanwezigheid van beschermde soorten aangetoond in de bosschage. De rugstreeppad overwintert volgens Bureau Els & Linde op andere meer geschikte locaties en áls er heikikkers overwinteren, dan zitten die onder stobben. De stobben blijven behouden. Jaarrond beschermde nesten zijn niet (meer) aanwezig, de bomen hebben geen holtes die geschikt zouden kunnen zijn als verblijfplaats voor vleermuizen, de wezel en de hermelijn zijn niet aangetroffen in de bosschage, noch zijn sporen van deze soorten gevonden en van de ringslang is bekend dat zij in het spoortalud overwinteren.

Conclusie soortbescherming

Wanneer de werkzaamheden worden uitgevoerd, zoals wordt gesteld door de initiatiefnemer, worden negatieve effecten op beschermde soorten niet verwacht. Wij zien dan ook geen reden om onze beslissing te heroverwegen.

Namens de RUDNHN,

5.1.2e 5.1.2e & 5.1.2e 5.1.2e

Medewerkers beleidsuitvoering Afdeling Regulering Leefomgeving