

Van: 5.1.2e 5.1.2e
Verzonden: vrijdag 28 mei 2021 18:21
Aan: 5.1.2e 5.1.2e
CC: 5.1.2e 5.1.2e ; 5.1.2e 5.1.2e
Onderwerp: RE: Bloemendalerpolder
Bijlagen: Notitie GEM 22042021 nadere memorie pnh.docx

Hoi 5.1.2e,

Het is een mooi stuk geworden!

Bijgevoegd de antwoorden van 5.1.2e in geel en mij (als opmerkingen geplaatst). Ik zal na dinsdag, want dan moet een ander stuk m.b.t. de Bloemendalerpolder bij de RvS worden ingediend, nog opzoeken uit welke stukken van GEM blijkt dat de beschermde soorten in de hele polder voorkomen (ik zie de zin zo voor me staan, maar kan het bijhorende stuk natuurlijk niet vinden, ondanks dat ik al de hele middag bezig ben...).

5.1.2e heeft nu nog geen aparte notitie geschreven, e.e.a. staat ook al met zoveel worden in eerdere stukken. Is het niet voldoende dat wij stellen dat onze ecooloog deze mening toegedaan is?

Misschien volgende week nog even overleggen?

Fijn weekend,

Groet, 5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@noord-holland.nl>
Verzonden: donderdag 29 april 2021 10:46
Aan: 5.1 5.1.2e <5.1.2e@odnhn.nl>
CC: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@noord-holland.nl>
Onderwerp: Bloemendalerpolder

Hoi 5.1.2e

Mede n.a.v. het voorstel van 5.1.2e tijdens de workshop op 13 april jl. (om een ecooloog op te laten schrijven dat de strook ook na het afvangen en voordat het zand werd aangebracht nog fungeerde als rustplaats en dat rugstreeppad en heikikker daar konden terugkeren) is de notitie die ik je eerder mailde aangepast (zie bijlage).

Zou jij op korte termijn (een ecooloog) op de notitie willen (laten) reageren, zodat we een nadere memorie bij de Afdeling kunnen indienen?

Alvast bedankt.

Groet,

5.1.2e

Aan dit bericht en eventuele bijlagen kunnen geen rechten worden ontleend. Het Provinciaal Bestuur van Noord-Holland.