

Stichting Flora & Fauna Bescherming
T.a.v. het bestuur
Diepenbroickpark 66
1381 EP WEESP

VERZONDEN 07 JULI 2022

Zaaknummer : OD.370231
Behandelaar : ██████████
Betreft : Herziene beslissing Woo-verzoek

Geacht bestuur,

Op 4 mei 2021 heeft u op grond van de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) verzocht om, samengevat:

1. Milieu-informatie betrekking hebbende op de afgegeven ontheffing van 10 april 2017 en de wijziging hierop van 26 september 2018 aan GEM Bloemendalerpolder C.V. / GEM Bloemendalerpolder Beheer b.v. op basis van de Wet natuurbescherming.
2. Daarnaast vraagt u om milieu-informatie met betrekking tot de melding aangaande het onttrekken van functioneel leefgebied in 2020 in de Bloemendalerpolder van 1 november 2017.
3. Ook verzoekt u om de afvangresultaten van de in 2018, 2019 en 2020 afgevangen dieren uit de onttrokken gronden en de z.g. nulmeting die volgens initiatiefnemer al in 2018 zou hebben plaatsgevonden.
4. Voorts verzoekt u om documenten die verband houden en/of samenhangen en/of betrekking hebben met het de procedures HAA19/3333 - HAA20/3077 - HAA20/2264 - HAA 20/2265 - ECLI:NL:RVS:2020;1558 - ECLI:NL:RVS:2020: 2737 - ECLI:NL;RVS;2021:805 - ECU:NL:RV.
5. Tenslotte verzoekt u om alle overige - niet hierboven genoemde documenten - verzonden door en aan de GEM Bloemendalerpolder C.V. / Bloemendalerpolder beheer b.v. welke voortvloeien uit en samenhangen met het gehele project Bloemendalerpolder alsmede alle - niet hierboven genoemde correspondentie - met Gedeputeerde Staten van Noord - Holland, initiatiefnemer, de gemachtigde van de initiatiefnemer (██████████ van ecologisch advies bureau Els & Linde b.v., en derde) die verband houden en/of samenhangen en/of betrekking hebben met het gehele project Bloemendalerpolder sedert 1 augustus 2019.

Procedureverloop

Naar aanleiding van uw verzoek is er contact met u geweest om te spreken over de inhoud van uw Wob-verzoek. Aangegeven is dat uw verzoek veel documenten omvat en dat over een gedeelte van de documenten zienswijzen aan belanghebbenden moeten worden opgevraagd, hetgeen tijd met zich meebrengt en mede daardoor de uiterlijke beslistermijn niet gehaald kon worden. Voorgesteld is over het gedeelte van de documenten waarover geen zienswijzen behoeften te worden opgevraagd eerder een deelbesluit te nemen. U prefereerde echter een allesomvattend besluit waarin alle op het verzoek ziende documenten zijn betrokken.

Op 8 september 2021 hebben wij een besluit genomen op uw verzoek van 4 mei 2021. Op 11 en 20 oktober 2021 zijn hierop drie bezwaarschriften ingediend.

Op 9 december 2021 heeft de hoorzitting van Kamer II uit de Hoor- en adviescommissie als bedoeld in artikel 7:13 van de Awb (hierna: Commissie) plaatsgevonden. Gevolgd door een informele zitting op 13 januari 2022. Hierbij zijn onduidelijkheden uit het verweer van 24 november 2021 besproken. Tijdens deze zitting zijn nieuwe afspraken met u en uw gemachtigde gemaakt. Per mail van 16 februari 2022 is met uw gemachtigde afgesproken dat u vooralsnog afziet van de correspondentie (en bijlagen) die het College rechtstreeks aan u heeft gestuurd, mits daarvan een volledige en kenbare opgave wordt gedaan middels een inventarisatielijst (datum van de stukken en een duidelijke omschrijving van het document). Ook ziet u vooralsnog af van de toezending van de stukken die van u zelf afkomstig zijn, met uitzondering van een drietal stukken en de daarbij gevoegde bijlagen, te weten documentnummers 44679742, 44679757 en 44679772. Deze stukken betreffen Rechtbankstukken die van uzelf afkomstig zijn. Deze worden u conform hierboven gemaakte afspraken separaat toegezonden.

Op 4 juli 2022 hebben wij een beslissing op de ingediende bezwaarschriften genomen. Hierbij hebben wij het advies van de Commissie overgenomen en in lijn daarmee de bezwaarschriften gedeeltelijk gegrond verklaard en besloten een nieuw besluit te nemen dat in de plaats komt van het besluit van 8 september 2021. Onderhavige brief betreft het nieuwe, herziene besluit.

Wettelijk kader

Op 1 mei 2022 is de Wet open overheid (Woo) in werking getreden. Deze wet vervangt de Wob en kent geen overgangsrecht. Op grond van artikel 4.1, eerste lid, van de Woo kan eenieder immers een verzoek om publieke informatie richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf. Dat daarbij sprake is van een persoonlijk belang, maakt dat niet anders. Alleen wanneer (i) de aard van het verzoek, (ii) de inhoud van het verzoek of (iii) uitlatingen van de verzoeker duidelijk maken dat geen Woo-verzoek is beoogd, geldt dat geen sprake is van een Woo-verzoek. In geval van uw verzoek is van (een van) die omstandigheden geen sprake.

Artikel 4.1, zevende lid, van de Woo bepaalt dat een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in hoofdstuk 5 van de Woo. Een bestuursorgaan zal het verstrekken van de gevraagde informatie achterwege kunnen (dan wel moeten) laten wanneer zich een of meer van de in artikel 5.1 en 5.2 van de Woo genoemde uitzonderingen en beperkingen voordoen.

Inventarisatie documenten

Op basis van uw verzoek zijn in totaal 1459 documenten aangetroffen. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarisatielijst, die als bijlage bij dit besluit is gevoegd. In dit besluit wordt middels ID-nummers verwezen naar de corresponderende nummers uit de inventarisatielijst, zodat per document duidelijk is wat is besloten. Deze ID-nummers zijn op de afzonderlijke documenten aangegeven. Per ID-nummer staat in de betreffende inventarisatielijst aangegeven van welke datum het document is en of er een onderdeel uit dat document onleesbaar is gemaakt en als dat het geval is, op basis van welke weigeringsgrond uit de Woo dit is gebeurd. Voor sommige documenten die zijn opgenomen in de inventarisatielijst geldt dat u reeds over deze documenten beschikt of dat deze documenten reeds openbaar gemaakt zijn. Deze documenten maken onderdeel uit van de geïnventariseerde dossiers en zijn voor de leesbaarheid en de volledigheid wel beoordeeld en toegevoegd aan de inventarisatielijst.

Openbare documenten

Twee documenten met informatie waarop uw verzoek betrekking heeft zijn reeds openbaar. Het betreft het onderzoeksrapport "Second opinion op 'Compensatieplan Bloemdalerspolder te Weesp en Muiden'" en de nieuwsbrief "Wie helpt mee Weespersluis-kikkers vangen?". Deze documenten bevatten de feitelijke informatie waarop uw verzoek betrekking heeft.

De Woo is niet van toepassing op documenten die reeds openbaar zijn. Deze documenten zijn op de inventarisatielijst aangeduid als "reeds openbaar".

Dubbele documenten

Een aantal documenten is dubbel geïnteriseerd. De dubbel geïnteriseerde documenten worden niet twee keer verstrekt. In de inventarisatielijst is aangegeven welke documenten het betreft. Deze documenten zijn in de inventarisatielijst aangeduid als "duplicaat".

Zienschijzen

Bij de openbaarmaking van de documenten zijn derde belanghebbenden betrokken. Deze zijn in de gelegenheid gesteld een zienschijze op de voorgenomen openbaarmaking te geven. De zienschijzen van deze derde belanghebbenden heb ik in mijn belangenafweging meegenomen.

Besluit

Wij hebben besloten deels aan uw verzoek tegemoet te komen en de informatie waarom u verzocht deels openbaar te maken met uitzondering van enkele passages. Voor een nadere motivering over de weigering van deze informatie verwijzen wij u naar het onderdeel 'Overwegingen' in dit besluit.

De per document toegepaste weigeringsgronden ziet u terug op de inventarisatielijst en in de documenten zelf bij de onleesbaar gemaakte passages. Hieronder volgt per weigeringsgrond een nadere motivering van de door ons gemaakte beoordeling en, voor zover van toepassing, uitgevoerde belangenafweging.

Overwegingen

Buiten reikwijdte van het verzoek

Tijdens de inventarisatie van de documenten hebben alle aangetroffen documenten een ID-nummer gekregen. Deze nummering wordt gebruikt ter ordening van de documenten. Bij de herbeoordeling is echter vastgesteld dat enkele documenten bij nader inzien buiten de reikwijdte van uw verzoek vallen. Het betreft documenten die van u zelf afkomstig zijn of die aan u zijn verstuurd. Conform de hiervoor genoemde afspraken vallen deze documenten buiten reikwijdte van uw verzoek. Deze zijn als zodanig opgenomen in de inventarisatielijst. Daarnaast bevatten enkele documenten informatie of passages die over andere onderwerpen gaan dan de hierboven genoemde onderwerpen van uw verzoek. Deze vallen daarom eveneens buiten de reikwijdte van uw verzoek. Om die reden heb ik deze passages onleesbaar gemaakt onder de vermelding "buiten reikwijdte". Dit is eveneens in de inventarisatielijst aangegeven. Ook zijn er documenten die van na de datum van uw verzoek zijn. Deze zijn daarom niet verder bij de beoordeling betrokken. Dit is eveneens in de inventarisatielijst aangegeven.

Persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo blijft verstrekking van informatie achterwege wanneer het belang van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer van personen zwaarwegender is dan het belang van informatieverstrekking. Een dergelijk belang is aan de orde wanneer documenten gegevens zoals namen, maar ook meer indirecte gegevens bevatten waarmee de identiteit van de betrokken personen achterhaald kan worden.

In de documenten zijn namen en andere persoonsgegevens zoals handtekeningen, e-mailadressen en telefoonnummers aangetroffen. Openbaarmaking hiervan dient geen redelijk doel en de bescherming van de persoonlijke levenssfeer van de betrokkenen weegt in dit verband zwaarder. Dit is anders als het personen betreft die naar de aard van hun functie in de openbaarheid treden of indien sprake is van een anderszins publiek persoon.

Vertrouwelijk verstrekte bedrijfs- en fabricagegegevens

Artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder c, van de Woo bepaalt dat het verstrekken van informatie achterwege blijft voor zover dit bedrijfs- en fabricagegegevens betreft die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn medegedeeld. Onder bedrijfsgegevens moet op grond van vaste rechtspraak worden verstaan: al die gegevens waaruit wetenswaardigheden kunnen worden afgelezen of afgeleid met betrekking tot de technische bedrijfsvoering of het productieproces, dan wel met betrekking tot de afzet van producten of de kring van afnemers of leveranciers. Cijfers of gegevens die de financiële bedrijfsvoering en financiële stromen betreffen, worden eveneens als bedrijfs- en fabricagegegevens aangemerkt.

Openbaarmaking die ertoe leidt dat de concurrentiepositie van natuurlijke personen of rechtspersonen kan verzwakken, dient achterwege te blijven.

Dat sprake is van een wettelijke verplichting tot het vertrekken van bepaalde informatie, doet op grond van de parlementaire geschiedenis niet af aan de vertrouwelijkheid die belanghebbenden veronderstelden en mochten veronderstellen. Doorslaggevend is of een mededeling plaats heeft in het kader van een contact dat redelijkerwijs als vertrouwelijk mag worden beschouwd.

De uitzondering zoals neergelegd in artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder c, van de Woo is bedoeld om te voorkomen dat de bedrijfsgegevens die bedrijven met het oog op concurrentie geheim willen houden, maar wel genoodzaakt zijn aan bestuursorganen te verstrekken, openbaar moeten worden gemaakt.

Andere concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens

Artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder f, van de Woo bepaalt dat het verstrekken van informatie achterwege blijft voor zover het belang van openbaarheid niet opweegt tegen de bescherming van andere dan vertrouwelijk aan de overheid verstrekte concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens. Deze uitzondering ziet dus op de niet vertrouwelijk aan de overheid verstrekte informatie. Het gaat bijvoorbeeld om informatie die door de overheid zelf is verzameld. Het belang van de bescherming van de gegevens weegt zwaarder dan het belang van de openbaarheid als de gegevens concurrentiegevoelig zijn, zoals actuele offertes of documenten ten behoeve van aanbestedingen. Informatie betreffende handelingen van ondernemingen die op externe gevolgen gericht zijn, zullen minder snel als concurrentiegevoelig kunnen worden aangemerkt. Op grond van artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht is het bestuursorgaan verplicht om het betrokken bedrijf te vragen of er bedenkingen bestaan tegen openbaarmaking.

Persoonlijke beleidsopvattingen in documenten van intern beraad

Artikel 5.2, eerste lid, van de Woo bepaalt dat in geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, geen informatie wordt verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.

Onder de Woo betekent intern beraad hetzelfde als in artikel 1, aanhef en onder c, van de Wob gedefinieerd:

"het beraad over een bestuurlijke aangelegenheid binnen een bestuursorgaan, dan wel binnen een kring van bestuursorganen in het kader van de gezamenlijke verantwoordelijkheid voor een bestuurlijke aangelegenheid."

Uit de geschiedenis van de totstandkoming van artikel 5.2 van de Woo en de rechtspraak dienaangaande volgt dat het interne karakter van een document wordt bepaald door het oogmerk waarmee het is opgesteld. Degene die het document heeft opgesteld moet de bedoeling hebben gehad dat dit zou dienen voor hemzelf of voor het gebruik door anderen binnen de overheid. Ook documenten die afkomstig zijn van derden die niet tot de kring van de overheid behoren, kunnen worden aangemerkt als documenten die zijn opgesteld ten behoeve van intern beraad indien de documenten met dat oogmerk zijn opgesteld.

Het interne karakter van beraad komt evenwel te vervallen wanneer daaraan het karakter van advisering of gestructureerd overleg moet worden toegekend. Ook is geen sprake van intern beraad als een betrokkene een eigen belang behartigt, niet zijnde het belang van het bestuursorgaan of de bestuursorganen die bij het intern beraad zijn betrokken.

Gelet op het voorgaande zijn documenten aan te merken als opgesteld ten behoeve van intern beraad.

Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden ingevolge artikel 5.2, eerste lid, tweede volzin verstaan:

"ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter."

Uit de wetsgeschiedenis blijkt dat het doel van de in artikel 5.2, eerste lid, van de Woo neergelegde bescherming van persoonlijke beleidsopvattingen is de bescherming van de vrije meningsvorming, het belang om in vertrouwelijke sfeer te kunnen 'brainstormen' zonder vrees voor gezichtsverlies en het kunnen waarborgen dat bij de primaire vormgeving van het beleid de betrokkenen in alle vrijheid hun gedachten en opvattingen kunnen uiten.

Ook opvattingen van hen die van buiten in de sfeer van het interne beraad zijn betrokken vinden ingevolge deze bepaling de vorenbedoelde bescherming.

De documenten zijn beoordeeld ten einde vast te stellen of sprake is van persoonlijke beleidsopvattingen. Indien hier sprake van is, hebben wij deze passages onleesbaar gemaakt. Voor zover daarbij ook feiten zijn weggelakt, is dit gedaan omdat deze feiten verweven zijn met de persoonlijke beleidsopvattingen en ook overigens deze informatie geen zelfstandige betekenis meer heeft.

Wijze van openbaarmaking

Het besluit (inclusief inventarisatielijst) en uw verzoek worden in geanonimiseerde vorm, samen met de documenten die met dit besluit voor eenieder (gedeeltelijk) openbaar worden, binnen enkele dagen na verzending van deze brief gepubliceerd op onze website, www.odnhn.nl.

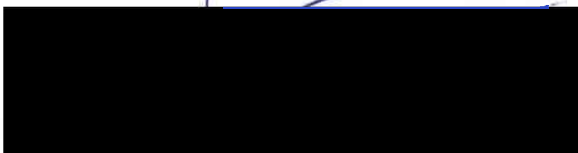
Afschrift aan belanghebbenden

Een afschrift van dit besluit zenden wij in geanonimiseerde vorm aan de derde belanghebbenden.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Noord-Holland,
namens dezen,



Afdelingsmanager Bedrijfsvoering
Omgevingsdienst Noord-Holland Noord (OD NHN)

Bijlagen:

- Inventarisatielijst;
- Openbaar te maken documenten.

Rechtsbescherming

Als u belanghebbende bent kunt u binnen zes weken na de verzending, uitreiking of publicatie van dit besluit schriftelijk beroep instellen. Dit besluit wordt, gelet op artikel 6:19, eerste lid, van de Awb, van rechtswege geacht onderwerp te zijn van het geding in beroep. Het beroepschrift kunt u sturen aan Rechtbank Noord-Holland, Sector Bestuursrecht, Postbus 1621, 2003 BR Haarlem.

U kunt telefonisch een folder aanvragen over de beroepsprocedure via het telefoonnummer van Informatie Rijksoverheid (tel: 1400) of via de internetsite www.Rijksoverheid.nl.

U kunt ook digitaal beroep instellen bij de genoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.

Bovenstaand besluit treedt in werking, ook al wordt een beroepschrift ingediend. Gelijktijdig met het indienen van een beroepschrift kunt u - bij spoedeisend belang - een voorlopige voorziening vragen bij de voorzieningenrechter van de Rechtbank Noord-Holland.