Van: [redacted] <[redacted]@ofgv.nl>
Verzonden: Tuesday, February 25, 2025 3:42:48 PM
Aan: [redacted]@odnhn.nl>; "[redacted]"
<[redacted]@Noord-Holland.nl>
CC: "[redacted]@ofgv.nl>; "[redacted]"
<[redacted]@ofgv.nl>
Onderwerp: RE: Concept-reactie op vragen aan GS

Beste [redacted],

De locatie Groenenwoud wordt behandeld door mijn collega [redacted]. Zo ver bekend is er nog geen saneringsplan ingediend. Het grondwateronderzoek naar de verspreiding ligt bij de provincie Noord Holland. Voor terrein Groenewoud is recent het besluit monitoringsplan gepubliceerd op officiële bekendmakingen, onder vermelding van het zaak nummer Z2024-010668 (inclusief de achterliggende documenten).

Hierbij de reactie op de vragen die verzonden zijn naar GS in de mail van 9 februari 2025.

<u>Vragen met betrekking tot overige punten:</u>

- kunt u zorgen dat er een uitleg komt over de uitstoot van de hoeveelheid stikstof door het aantal bewegingen vrachtverkeer ten behoeve van de sanering (want daar gaat provincie Noord-Holland over volgens de omgevingsdienst)? Het aangrenzende perceel wordt volgens de ambitiekaart PNH immers ingericht als natuur; wat heeft deze stikstof voor effect op de omliggende N2000-percelen? Er worden namelijk vrij regelmatig metingen verricht door Wageningen naar stikstof (door vliegtuigje, vorige week nog). Wij gaan ervan uit dat de aangrenzende grondeigenaren daar niet op “afgerekend” worden. Dus graag ontvangen wij de berekeningen;

De OFGV gaat niet over stikstof berekeningen.

- er ligt bij u een opdracht om de waterkwaliteit te verbeteren. Er wordt nog onderzoek gedaan naar het spreidingsrisico belt Groenewoud. Die is er nog niet. Hoe zit dat bij deze sanering? Deze belt ligt nog dichterbij de Horstermeer en bekend is dat, door afdekking door middel van een laag grond, er geen oplossing komt voor de kwel die onder de belten doorloopt richting Horstermeer. Sterker nog: door het vrachtverkeer dat over de vervuilde grond rijdt en het gewicht van de leeflaag, zakt de vervuiling dieper in de grond richting kwel;

Zie beschikking kenmerk: Z2023-003246, besluit punt 3: Er kan nog geen uitspraak gedaan worden over de spoedeisendheid voor wat betreft de potentiële risico’s ten aanzien van verspreiding. Het hiervoor benodigde onderzoek wordt door de provincie Noord-Holland uitgevoerd.

In de beschikking is het voorschrift opgenomen dat dit onderzoek 01-01-2025 ingediend. Door omstandigheden loopt dit onderzoek nog.

- wat betreft de leeflaag sanering. Er wordt gebruik gemaakt van een zandlaag en een kleilaag. Uw voorstel is om ook een klei te gebruiken voor belt Groenewoud. Daarover is door onder andere de vereniging grondeigenaren BAKEN en VLEK opgemerkt dat klei rivierkreeften niet tegenhoudt. Aangezien het wemelt van de rivierkreeften in dit gebied, is klein geen garantie voor een veilige afdekking. Dit is wetenschappelijk bewezen. Rivierkreeften wroeten zich door een kleilaag. Is er al meer bekend over uw onderzoek daarnaar ten behoeve van Groenewoud?

Voor de locatie aan de Beltweg (terrein Groenewoud) is nog geen saneringsplan en/of beheerplan bekend bij de OFGV. Ook over eventueel onderzoek naar het effect van rivierkreeften op een afdeklaag heeft de OFGV geen informatie. Hierdoor kunnen wij geen reactie geven op bovenstaande vraag.

- wat betreft tenslotte het baggerdepot op belt Kemp: de bewoners zijn afgelopen zaterdag, vrij laat, op de hoogte gesteld via een brief. Kunt u het volgende vast meenemen, mede namens omwonenden: deze bagger wordt gedeponeerd op een perceel aanpalend aan een woonwijk. Er wordt een vergunning aangevraagd voor drie jaar. Hoe zit dat met de stank van de bagger? Ook zorgt bagger voor meer knutten en muggenoverlast. Is dit ook meegenomen? En waarom wordt belt Kemp niet gesaneerd?

Doordat de voormalige stortlocatie tijdens het NAVOS-traject is beoordeeld is als passieve locatie en er destijds geen beschikking ernst en urgentie of ernst en spoed is genomen, is een eventuele saneringsnoodzaak niet vastgesteld. Het is bekend dat er verontreiniging aanwezig is op de locatie, maar zolang er geen initiatieven zijn die leiden tot de noodzaak om een sanering te melden, zal het terrein niet worden gesaneerd. De eigenaar en/of initiatiefnemer is hier verantwoordelijk voor.

Het opslaan van de bagger op terrein Kemp betreft een vergunning aanvraag die behandeld wordt door de gemeente Wijdemeren. De gemeente kan bij de OFGV om advies vragen, maar over de inhoudelijke behandeling kunnen wij u geen reactie geven. Bij vragen over deze vergunning kunt u contact opnemen met de gemeente.

Reactie mbt vraag over de quickscan:

Het uitvoeren van een quickscan wordt gedaan in het kader van de Flora en Fauna/natuurbescherming wetgeving. De aanvragen van vergunningen hierover worden niet door de OFGV behandeld.

Bij het beoordelen van een saneringsplan in het kader van de Wet bodembescherming of de Omgevingswet, wordt er gekeken naar de bodemverontreiniging en de indieningsvereisten vanuit te wet. Het aspect flora en fauna in de vorm van een soorten inventarisatie is geen onderdeel van de bodemwetgeving.

Reactie op de ragen uit het word document uit de mail van d.d. 24-02-2025 17.25 uur.
Rood is reactie vanuit de OFGV.

8. Er ligt bij PNH een opdracht om de waterkwaliteit te verbeteren. Er wordt nog onderzoek gedaan naar het spreidingsrisico belt Groenewoud. Hoe zit dat bij deze sanering? Welke gevolgen heeft de sanering op de kwel?

   Ervan uitgaande dat hier verspreidingsrisico wordt bedoeld, verwijst GS naar de beschikking Wet bodembescherming waarin is gesteld dat het verspreidingsrisico nader onderzocht moet worden; zowel de verspreiding naar het omliggende oppervlaktewater als de verspreiding naar het diepere grondwater. De monitoring hiervoor gaat binnenkort van start.

   ~~Sowieso zal PNH is voornemens bij Groenewoud een sanering uit te voeren waarbij het contact tussen stortmateriaal en oppervlaktewater wordt opgeheven d.m.v. het aanbrengen van klei aan de slootkanten en op de slootbodems. Deze belt ligt nog dichterbij de Horstermeer en bekend is dat, door afdekking door middel van een laag grond, er geen oplossing komt voor de kwel die onder de belten doorloopt richting Horstermeer. Sterker nog: door~~

~~het vrachtverkeer dat over de vervuilde grond rijdt en het gewicht van de leeflaag, zakt de vervuiling dieper in de grond richting kwel.~~

9. Afdeklaag van zand en klei. Aangezien het wemelt van de rivierkreeften is klei geen garantie voor een veilige afdekking. Is er al meer bekend over het onderzoek daarnaar ten behoeve van Groenewoud?
   [redacted] geeft aan dat dit aspect bij de uitwerking van het saneringsplan voor Groenewoud wordt meegenomen. De kleilaag die wordt aangebracht moet duurzaam zijn, ook voor de toekomst. Daarom is ook beheer belangrijk. Daarin wordt het voorkomen van vergraving van de beschermende kleilaag, bijvoorbeeld door rivierkreeften, meegenomen.

10. Baggerdepot op belt Kemp voor drie jaar (bewoners zijn net geïnformeerd). Waarom wordt belt Kemp niet gesaneerd?
    Belt Boom wordt gesaneerd omdat er als gevolg van de gewenste werkzaamheden door de grondeigenaar is vastgesteld dat sprake is van een noodzaak tot saneren.

    Ter plaatse van terrein Kemp is sprake van een zogenaamde passieve situatie, waarvoor geen saneringsnoodzaak is vastgesteld. Het eventueel overgaan tot saneren is aan de eigenaar van de locatie, waarbij wordt opgemerkt dat initiatieven op de locatie kunnen leiden tot de noodzaak om een melding saneren in te dienen. Het depot is tijdelijk en vormt geen directe aanleiding om belt Kemp te saneren.

Mochten er nog vragen zijn, dan horen wij dat graag.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Medewerker bodem

OMGEVINGSDIENST
FLEVOLAND & GOOI EN VECHTSTREEK

Botter 14-15
Postbus 2341
8203 AH Lelystad
T. [redacted]
E. [redacted]@ofgv.nl
W. www.ofgv.nl

Afwezig: woensdag

Van: [redacted] <[redacted]@odnhn.nl>
Verzonden: maandag 24 februari 2025 17:25
Aan: [redacted] <[redacted]Noord-Holland.nl>; [redacted] [redacted] <[redacted]@ofgv.nl>
Onderwerp: FW: Concept-reactie op vragen aan GS

Hoi [redacted] (ivm afwezigheid [redacted] en [redacted]

Bedankt voor jullie input in deze kwestie.
In de bijlage een eerste opzet van de beantwoording van de aan GS gestelde vragen door [redacted], waarbij ik mede ben uitgegaan van de door jullie aangeleverde informatie.
Als jullie je kunnen vinden in deze beantwoording zal ik de antwoorden in een brief aan [redacted] verwerken.
Ik hoor graag jullie op- en aanmerkingen en als er vragen zijn ben ik uiteraard bereikbaar.
Indien gewenst kunnen we ook nog een overleg hierover inplannen.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Jurist

.....
Omgevingsdienst Noord-Holland Noord (OD NHN)

T [redacted] | 088 102 1300
E [redacted]@odnhn.nl
W www.odnhn.nl

Aanwezig ma-di-do
.....

==========
========== Disclaimer OD NHN:
Deze informatie is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en mag niet worden gedeeld zonder toestemming van de zender. Als dit bericht verkeerd verzonden is, wilt u dan de zender daarover informeren? Doorsturen, openbaar maken, vermenigvuldigen of anderszins verstrekking van deze informatie aan derden is alleen met toestemming van de zender toegestaan.
==========
==========

Disclaimer: De inhoud van deze e-mail inclusief eventuele bijlage(n) is uitsluitend bedoeld voor de geadresseerde. Er kunnen geen rechten aan worden ontleend, tenzij schriftelijk overeengekomen. De

proclaimer en algemene voorwaarden van de OFGV vindt u op
https://www.ofgv.nl/algemeen/proclaimer