Gemeente Wijdemeren
Postbus 190
1230 AD Loosdrecht

Bezoekadres
Rading 1
1231 KB Loosdrecht
T. 14 035
T. [redacted]
E. [redacted]@wijdemeren.nl
www.wijdemeren.nl

Aan de leden van de gemeenteraad van de gemeente Wijdemeren
Door tussenkomst van de raadsgriffier
Rading 1
1231 KB Loosdrecht

Datum: 11 februari 2025
Uw kenmerk
Ons kenmerk Z.86313/D.433093
Onderwerp Raadsinformatiebrief beantwoording raadsvragen stortplaats 'Boom'

Geachte leden van de gemeenteraad,

Op 20 januari 2025 zijn namens de fracties van PvdA-Groen Links, het CDA, De Lokale Partij en de VVD schriftelijke vragen gesteld met als onderwerp ‘Stortplaats ‘Boom’.

Met deze brief beantwoorden wij de gestelde vragen.

1. Is het college op de hoogte van de huidige saneringsactiviteiten bij de voormalige stortplaats “Boom” in Kortenhoef?

   Het college is woensdag 15 januari 2025 op de hoogte gebracht van de werkzaamheden. Op donderdag 16 januari 2025 heeft een ambtenaar van de gemeente contact opgenomen met de uitvoerder van de werkzaamheden om duidelijkheid te krijgen over de aard en omvang van de werkzaamheden en de verstrekte en noodzakelijke vergunningen. Tegelijk is aanvrager verzocht een vergunningaanvraag in te dienen.

2. Wanneer is de gemeente geïnformeerd over de saneringswerkzaamheden bij stortplaats “Boom”, door wie en op welke wijze?

   Zie antwoord onder vraag 1.

3. Wie is de grondeigenaar van “Boom”?

   De saneringslocatie heeft de volgende kadastrale nummers (gemeente ‘s-Graveland, sectie A): 1382, 1499, 1987, 1988, 1989 en 1994. Deze zijn in eigendom van verschillende particuliere eigenaren. De aanvraag om te kunnen saneren is door een eigenaar ingediend. Hij deed dit namens alle eigenaren.

4. Hoe kan het dat de werkzaamheden zijn gestart terwijl de aanvraagprocedure voor een omgevingsvergunning volgens het Provinciaal Blad nog loopt en de termijn voor besluitvorming is verlengd?

   In het Provinciaal Blad van 10 december 2024 is de aanvraag omgevingsvergunning gepubliceerd. Deze aanvraag handelt over de flora- en fauna-activiteit. De Omgevingsdienst

Noord-Holland Noord (ODNHN) heeft deze namens de provincie Noord-Holland in behandeling genomen. De ODNHN is dus verantwoordelijk voor eventuele handhaving. Deze aanvraag is ingediend vanwege de aanwezigheid van een dassenburcht. Het besluit op de aanvraag is nog niet genomen (Uit navraag bij de vergunningverlener van de ODNHN blijkt dat deze nog wel even op zich laat wachten). De aanvrager heeft wel al voorschriften gekregen ter bescherming van de dassenburcht. Een toezichthouder van de ODNHN houdt toezicht op naleving van die voorschriften. De toezichthouder heeft de locatie al twee maal bezocht en ziet geen aanleiding om de werkzaamheden stil te leggen.

5. Is de omgevingsvergunning inmiddels, toch eerder, verleend? Zo ja, wanneer?

   Naast een omgevingsvergunning voor de flora- en fauna-activiteit, is op grond van het omgevingsplan ook een omgevingsvergunning nodig voor de activiteit 'werken en werkzaamheden uitvoeren'. Het college is hiervoor het bevoegd gezag. Op donderdag 16 januari 2025 heeft een ambtenaar contact opgenomen met de uitvoerder van de werkzaamheden. De ambtenaar heeft toen ook gesproken met zijn adviseur, te weten het milieukundig bureau dat de werkzaamheden begeleidt. Tijdens dit gesprek is deze adviseur erop gewezen dat de omgevingsvergunning nodig is en niet is aangevraagd. De adviseur gaf aan hiervan niet op de hoogte te zijn. Hij betreurde dit, omdat hij uitgebreid contact heeft gehad met zowel de Omgevingsdienst Noord-Holland Noord (ODNHN) over de omgevingsvergunning voor de flora-en fauna-activiteit als de Omgevingsdienst Flevoland & Gooi en Vechtstreek (OFGV) voor de te nemen maatregelen ten aanzien van de bodem. Ondanks dit contact met beide Omgevingsdiensten is de noodzaak om ook bij de gemeente een omgevingsvergunning aan te vragen voor de 'werken en werkzaamheden' niet opgenomen in brieven, vergunningen of anderszins. Nog diezelfde dag heeft de adviseur alsnog een aanvraag omgevingsvergunning voor de activiteit 'werken en werkzaamheden uitvoeren' ingediend via het omgevingsloket. Deze omgevingsvergunning is op 30 januari 2025 verleend.

6. Indien er wel een vergunning is, waarom is deze niet gepubliceerd via de gemeentelijke communicatiekanalen, zoals Weekblad Wijdemeren, zodat inwoners tijdig geïnformeerd konden worden?

   De op 16 januari 2025 bij het college ingediende aanvraag omgevingsvergunning is op 21 januari 2025 gepubliceerd in het Gemeenteblad en twee dagen later online leesbaar. Op 12 februari 2025 wordt deze aanvraag gepubliceerd in Weekblad Wijdemeren/De Nieuwsster op de gemeentepagina Wijdemeren Informeren.
   De publicaties van de OFGV (voor de bodemactiviteit) en de ODNHN (flora- en fauna- activiteit), worden in het Provinciaal blad van Noord-Holland gepubliceerd. Zo is de publicatie van de OFVG voor de bodemactiviteit op grond van de Wet bodembescherming op 13 juni 2023 gedaan. Deze twee omgevingsdiensten zijn vergunningverlener namens de provincie Noord-Holland.

7. Waarom heeft de raad geen RIB ontvangen?

   Er was geen aanleiding een RIB te sturen. Het college was immers niet op de hoogte van deze werkzaamheden.

8. Indien er (nog) geen vergunning is afgegeven, is het college voornemens te gaan handhaven/de Omgevingsdienst te verzoeken om te handhaven?

De *OFGV is bevoegd voor de bodemactiviteit en de ODNHN voor de flora- en fauna-activiteit. Het besluit ten aanzien van de bodem is op 13 juni 2023 gepubliceerd in het Provinciaal Blad en inmiddels onherroepelijk. Wegens vastgestelde ernst & spoed heeft de OFGV met een besluit Wet bodembescherming ingestemd met de deelsanering. De sanering moest op grond van dat besluit zijn afgerond voor 1 januari 2025. De OFGV heeft schriftelijk uitstel van die termijn verleend, waardoor er geen reden is om handhavend op te treden. Dit uitstel eindigt omstreeks 15 maart 2025 na het voltooien van de werkzaamheden die nu plaatsvinden.*

De aanvraag omgevingsvergunning ingediend op 10 december 2024 voor de flora- en fauna-activiteit is gepubliceerd in het Provinciaal Blad, in behandeling bij de ODNHN en nog niet verleend. Het besluit op de aanvraag is nog niet genomen (en laat nog wel even op zich wachten zo blijkt bij navraag aan de vergunningverlener van de ODNHN). De aanvrager heeft wel al voorschriften gekregen ter bescherming van de dassenburcht. Een toezichthouder van de ODNHN houdt toezicht op naleving van die voorschriften en heeft de locatie al twee maal bezocht.

Het college heeft op 30 januari 2025 een besluit genomen op de aanvraag omgevingsvergunning voor de activiteit 'werken en werkzaamheden uitvoeren'. Voor dit soort vergunningen geldt een uitgestelde inwerkingtreding van 6 weken. Dat wil zeggen dat van de verleende vergunning pas 6 weken ná de dag van verzending gebruik kan worden gemaakt. Eerder starten met die vergunde werkzaamheden is voor eigen rekening en risico. Omdat de vergunning verleend is, ziet het college af van handhavend optreden. De aanvraag omgevingsvergunning voor de activiteit 'werken en werkzaamheden uitvoeren' is op 21 januari 2025 gepubliceerd in het Gemeenteblad en wordt 12 februari 2025 gepubliceerd in het huis-aan-huis-blad. Het verlenen van de omgevingsvergunning is in het Gemeenteblad gepubliceerd op 3 februari 2025 en wordt eveneens gepubliceerd in het huis-aan-huis-blad van 12 februari 2025 (een eerdere publicatiedatum in dat blad is niet mogelijk). Tot op heden hebben we nog geen reacties over de aanvraag van omwonenden ontvangen. Evenmin is er een verzoek om handhaving ingediend. De uitvoerder van het werk heeft zelfstandig en tijdig alle omwonenden geïnformeerd. Uiteraard staat het omwonenden vrij om tegen een verleende omgevingsvergunning bezwaar in te dienen of om een voorlopige voorziening te vragen bij de rechtbank.

9. Welke juridische risico's zijn er voor de gemeente als blijkt dat deze werkzaamheden zonder de vereiste vergunning worden uitgevoerd?

   Er zijn geen juridische risico's voor de gemeente. Eventuele risico's zijn voor de grondeigenaar/aanvrager. Zie ook het antwoord op vraag 8 ook ten aanzien van de juridische risico's.

10. In het Provinciaal Blad d.d. 13 december jl. staat vermeld dat pas bezwaar kan worden ingediend als de vergunning is verleend of geweigerd. De werkzaamheden zijn inmiddels in volle gang. Op welke wijze is er nu nog inspraak mogelijk over deze sanering?

    Deze publicatie heeft betrekking op de flora- en fauna-activiteit, na verlening van de vergunning is nog bezwaar mogelijk.. De vergunning op grond van de Wet bodembescherming is op 9 juni 2023 verleend en onherroepelijk. Dat betekent dat er geen inspraak meer mogelijk is.

11. Waarom wordt/is de aanvraag behandeld als een 'flora- en fauna-activiteit' in plaats van een saneringsactiviteit? Is dit een bewuste keuze, wat betekent dit voor vereisten en (langdurig) toezicht?

    Voor deze werkzaamheden zijn drie vergunningen/toestemmingen nodig:
    1. *Beschikking Wet bodembescherming, besluit genomen op 9 juni 2023 door de OFGV namens de provincie Noord-Holland. Termijn voor het voltooien van de werkzaamheden is schriftelijk door de OFGV verlengd tot het einde van de werkzaamheden omstreeks 15 maart 2025.*
    2. *Aanvraag omgevingsvergunning voor flora- en fauna-activiteiten, ingediend op 10 december 2024 en nog in behandeling bij de ODNHN namens de provincie Noord-Holland. Het besluit op de aanvraag is nog niet genomen. Toezicht wordt gehouden door de ODNHN, zie het antwoord bij vraag 8.*
    3. *Aanvraag omgevingsvergunning voor de activiteit werken en werkzaamheden uitvoeren, ingediend op 16 januari 2025 en op 30 januari 2025 verleend door het college. Voor dit soort vergunningen geldt een uitgestelde inwerkingtreding van 6 weken. Dat wil zeggen dat van de verleende vergunning op z'n vroegst 6 weken na de dag van verzending gebruik kan worden gemaakt. Eerder aanvangen met die vergunde werkzaamheden is voor eigen rekening en risico. Tegen de vergunning staat nog de mogelijkheid van het maken van bezwaar open dan wel een verzoek om een voorlopige voorziening bij de rechtbank.*

12. De stortplaats 'Boom' staat bekend een van de zwaarste categorieën vuilnisbelten. Zijn er eerder saneringsplannen voor deze locatie geweest die niet zijn uitgevoerd? Zo ja, waarom niet, en in hoeverre verschillen die plannen van de huidige aanpak?

    Er zijn geen eerdere saneringsplannen voor deze locatie geweest.

13. Van wanneer dateren de laatste metingen en wat waren de resultaten met betrekking tot mogelijke risico's voor de volksgezondheid en het milieu?

    Op de locatie is sprake van een geval van ernstige bodemverontreiniging. De verontreiniging bestaat uit zware metalen en PAK in de deklaag van de stort en barium, minerale olie, aromaten (BTEX) en PAK (voornamelijk naftaleen) in het grondwater in en onder de stort. Op de locatie zijn diverse bodemonderzoeken uitgevoerd. Het meest recente Bodemonderzoek is van eind 2021, uitgevoerd door Lawijn. De uitkomsten van dit onderzoek zijn in een rapport gecombineerd met een saneringsplan: 'Gefaseerd saneringsplan met actualiserend bodemonderzoek terrein Boom, d.d Januari 2022'. Ten aanzien van de risicobeoordeling refereert het rapport aan oude onderzoeken waarbij eerder actuele humane en ecologische risico's waren vastgesteld. Voor het grondwater worden geen actuele verspreidingsrisico's verwacht.

14. Waarom is voor dít moment gekozen om tot sanering van 'Boom' over te gaan?

    De eigenaren van de grond hebben een aanvraag ingediend voor een besluit vaststellen ernst & spoed en instemming deelsaneringsplan. Daarop heeft de OFGV een besluit genomen, waarbij is bepaald dat de sanering binnen een jaar na beschikking moest worden uitgevoerd (1-1-2025). Voor zover ons bekend zijn de werkzaamheden later uitgevoerd dan beoogd door logistieke uitdagingen (qua aanrijdroute). De termijn is schriftelijk verlengd door de OFGV, zie het antwoord op vraag 8.

15. Waaruit bestaat het saneringsprogramma, behalve de afdeklaag?

Er wordt enkel een afdeklaag van 50 cm aangebracht.

16. Op basis waarvan is gekozen voor deze wijze van saneren?

    De initiatiefnemer was van plan het perceel te egaliseren. Het aanbrengen van een leeflaag sluit hierop aan. Het deelsaneringsplan is beoordeeld door de OFVG op basis van wettelijke kaders (Wet Bodembescherming: Wbb). Een deelsanering is toelaatbaar omdat met deze fase I de ecologische risico's in de deklaag worden weggenomen. In fase II wordt nader onderzoek uitgevoerd naar het grondwater, oppervlaktewater, eventuele risico's en benodigde aanpak.

17. Wie is het bevoegd gezag om deze wijze van saneren goed te keuren?

    Bevoegd gezag is de provincie Noord-Holland. De werkzaamheden worden namens de provincie verricht door de Omgevingsdienst Flevoland & Gooi en Vechtstreek (OFGV).

18. In hoeverre is er bij deze sanering rekening gehouden met mogelijke invloed op het grondwater en het ecosysteem in de omgeving? Welke maatregelen worden genomen om deze risico's te beheersen?

    De sanering is geclassificeerd als spoed, omdat er bij zowel het huidige (vóór de deelsanering) als het voorgenomen gebruik (na de deelsanering) van de bodem onaanvaardbare ecologische risico's zijn. De provincie Noord-Holland heeft aangegeven dat zij fase II voor haar rekening neemt. Fase II bestaat uit het uitvoeren van onderzoek naar verspreidings- en ecologische risico's van de verontreiniging in het grondwater en/of naar het oppervlaktewater en de eventueel benodigde aanpak van deze risico's.

19. Welke rol heeft de gemeente in het toezicht op deze werkzaamheden en hoe wordt gecontroleerd of de sanering conform de wet- en regelgeving verloopt.

    De gemeente heeft enkel toezichthoudende bevoegdheden voor de omgevingsvergunning voor de activiteit 'werken en werkzaamheden uitvoeren'.

20. Hoe wordt gecontroleerd of de Kortenhoefsedijk en omliggende wegen geen blijvende schade ondervinden door de intensieve vrachtbewegingen? En wie draagt de kosten van eventueel herstel?

    De toezichthouders van de gemeente (zowel Boa's als bouwtoezichthouders) zien hierop gedurende de dagelijkse werkzaamheden toe.

21. Hoe wordt in de toekomst gemonitord of deze sanering afdoende is/blijft om verontreiniging naar grondwater of omliggende gebieden te voorkomen en wie is daar verantwoordelijk voor

    De provincie Noord-Holland ziet hierop toe (zie antwoord bij vraag 18).

22. Hoe past de sanering van stortplaats 'Boom' binnen een bredere strategie voor het aanpakken van vergelijkbare locaties (o.a. Groenewoud) in de gemeente?

    Elke stortlocatie heeft zijn eigen aanpak. Voor de afwegingen over de toe te passen strategie en wijze van aanpak heeft de OFGV een taak.

23. Welke maatregelen neemt de gemeente om te voorkomen dat dergelijke werkzaamheden in de toekomst zonder volledige vergunningen starten

    De gemeente verzoekt andere bevoegde gezagen om aanvragers te informeren dat ook een omgevingsvergunning van de gemeente nodig is. Het college legt een dergelijk verzoek schriftelijk neer bij de directeur van de OFGV.

Met vriendelijke groet,
Burgemeester en wethouders van Wijdemeren,
de secretaris, de burgemeester,

[redacted] [redacted]

Bijlage:
Brief aan de directeur van de Omgevingsdienst Flevoland & Gooi en Vechtstreek