Aan: Gedeputeerde Staten van provincie Noord-Holland

Geachte leden,

Kijkt u eens naar dit kaartje:



Allereerst valt misschien het vliegtuig boven dit natuurgebied op, maar daar gaat deze brief niet over. Het kaartje laat een deel zien van het deelgebied Kortenhoef-West (gemeente Wijdemeren) uit het gebiedsakkoord Oostelijke Vechtplassen:

1. Belt Boom
2. Belt Kemp
3. Realisatie gebied moerasvogels door Natuurmonumenten
4. N2000
5. Dassenburcht

Aanvullende informatie over punt 1 t/m 5:

1. Belt Boom

Belt Boom is zwaar verontreinigd en betreft het perceel achter de woning Kortenhoefsedijk 30a in Kortenhoef. Op belt Boom vindt op dit moment een "spoedsanering" plaats:

https://zoek.officielebekendmakingen.nl/prb-2023-6587.html

Daarin staat dat Gedeputeerde Staten van Noord-Holland een beschikking [redacted] en Spoed / Saneringsplan hebben verleend voor locatie: Kortenhoefsedijk 30a in Kortenhoef. Dus geen

verwijzing in de bekendmaking naar het perceel ACHTER Kortenhoefsedijk 30a; op dit moment wordt er gebouwd op locatie 30a, dus vertekenend en niet zorgvuldig (vandaar dat niemand in 2023 betreffende documenten heeft opgevraagd).
In een zin samengevat komt de sanering neer op het aanbrengen van een laag zand en klei over de bestaande vervuilde grond. Vanaf circa december 2024 rijden zware vrachtwagens heen en weer naar dit perceel, ingang via het links naastgelegen perceel, en dat voor een periode van twee maanden. **Omgevingsdienst Flevoland & Gooi en Vechtstreek** (ODFGV) is contactpersoon. Voor vragen en/of opmerkingen over stikstof (onder andere het aantal ritten in N2000 gebied) verwijst ODFGV naar de provincie Noord-Holland.

Op 13 december 2024 komt de volgende officiële bekendmaking voorbij:

https://zoek.officielebekendmakingen.nl/prb-2024-19191.html

"Ontvangst aanvraag omgevingsvergunning nabij De Kwakel te Kortenhoef (Flora- en fauna-activiteit).
*De **Omgevingsdienst Noord-Holland Noord (OD NHN)** heeft namens provincie Noord-* [redacted] *op 10 december 2024 een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen. Het gaat over de sanering van een voormalig vuilnisbelt gelegen **nabij De Kwakel** te Kortenhoef.*
De aanvraag is geregistreerd onder het kenmerk OMG-044186/DMS492909.
*De aanvraag gaat over de activiteit '**Flora- en fauna-activiteit**'."*

Weer via de berichtgeving van de site Overheid.nl, want deze bekendmaking wordt verder nergens anders gepubliceerd of gecommuniceerd. Locatie in het bericht is niet duidelijk en "activiteit Flora en fauna" zegt ook niet veel. Na navraag te hebben gedaan en de documenten te hebben opgevraagd, blijkt dat OD NHN gaat over een dassenburcht die achter op het perceel Belt Boom is gesitueerd, dus achter Kortenhoefsedijk 30a. Bij de OD NHN was bij navraag verwarring over de exacte locatie. In eerste instantie dacht OD NHN dat het over belt Groenewoud ging, die andere zwaar verontreinigde belt in Kortenhoef, iets verderop. Wij hebben aangegeven dat het over belt Boom gaat. Dat voelde al niet goed, omdat een sanering en een dassenburcht serieuze aangelegenheden zijn.

Op 3 februari 2025 komt de volgende officiële bekendmaking binnen via de mail:

https://zoek.officielebekendmakingen.nl/gmb-2025-42876.html?utm_campaign=20250204&utm_source=attenderingsmakelaar&utm_medium=email&utm_term=gemeente_wijdemeren&utm_content=over_uw_buurt

"Kennisgeving besluit op Aanvraag omgevingsvergunning, achter Kortenhoefsedijk 30a, 1241LN Kortenhoef
De gemeente Wijdemeren heeft op 30 januari 2025 een omgevingsvergunning verleend voor het aanbrengen van een leeflaag op de voormalige vuilstort 'terrein Boom' op locatie achter Kortenhoefsedijk 30a, 1241LN Kortenhoef met zaaknummer Z2025-00000060. Het besluit betreft de volgende activiteiten: Omgevingsplanactiviteit.
*Procedure: indien u belanghebbende bent **kunt u gedurende 6 weken bezwaar maken tegen het besluit**. De termijn voor het indienen van een bezwaarschrift start op de dag na verzending van het besluit."*

Heel vreemd, want de werkzaamheden zijn al gestart, namelijk half december 2024 en, zoals ODFGV formuleerde, "worden deze werkzaamheden niet stilgelegd".

2. Belt Kemp

Over Belt Kemp, het aangrenzende perceel rechts van belt Boom, ontvingen wij op 8 januari 2025 de volgende officiële bekendmaking (hoe kan het ook anders, weer via de app en voor de oplettende lezer):

https://zoek.officielebekendmakingen.nl/gmb-2025-7667.html

"Kennisgeving ontvangst Aanvraag omgevingsvergunning, achter [redacted] *t/m 25, 1241LM Kortenhoef.*
De gemeente Wijdemeren *heeft op* ***6 september 2024*** *een aanvraag omgevingsvergunning ontvangen voor het aanleggen* ***van een weilanddepot voor 3 jaar*** *op achter Kortenhoefsedijk 16 t/m 25,* [redacted] ***onduidelijkheid is deze aanvraag destijds niet gepubliceerd."***

Ook maar weer verzocht om toezending van de documenten. Het blijkt te gaan om het aanleggen van een weilanddepot voor drie jaar. Dit is voor het deponeren van bagger uit Het Hol in Kortenhoef. Coördinatie daarvan geschiedt door Natuurmonumenten. Als wij het goed hebben begrepen, wordt de bagger gedeponeerd over de ernstig vervuilde grond van belt Kemp (wordt niet gesaneerd?). Het is de bedoeling dat deze bagger wordt aangevoerd via een lange pijp die door het natuurgebied van Natuurmonumenten zal lopen, vanuit Het Hol door de Kortenhoefse Plassen, dus ook door het N2000-gebied waar de realisatie van de moerasvogels staat gepland.

3. Realisatie gebied moerasvogels door Natuurmonumenten

Gefinancierd door de Europese unie, onderdeel van het gebiedsakkoord Oostelijke Vechtplassen, N2000-gebied en gecoördineerd door Natuurmonumenten. Wij verwijzen u naar onderstaande links voor de kaartjes van het gebeid en voor aanvullende informatie.

https://vechtplassen.nl/versterken-ecologie/maatregelen-voor-moerasvogels/

https://vechtplassen.nl/wp-content/uploads/2023/03/20230314-Overzicht-alle-deelgebieden-A1.pdf

https://vechtplassen.nl/wp-content/uploads/2023/03/20230314-Overzicht-maatregelen-Kortenhoef-West-A0-.pdf

4. N2000

Belt Boom en belt Kemp en de aangrenzende gronden vallen in een N2000-gebied. Een van de doelstellingen (provincie Noord-Holland) uit het gebiedsakkoord Oostelijke Vechtplassen is om natuur te realiseren in onder andere Kortenhoef. Kortenhoef-West is een van de deelgebieden voor natuurrealisatie. Opvallend is dat de begrenzing nog te realiseren en al gerealiseerde natuur precies ligt tussen belt Boom en het links aangrenzende perceel. Dus alles aan de linkerkant van belt Boom staat ingetekend op de ambitiekaart natuurrealisatie van provincie Noord-Holland, belt Boom en belt Kemp niet. Wel hangt er nu een bord aan de weg bij ingang belt Boom met 'natuurrealisatie". Bijzonder.

5. Dassenburcht

Tja, wat zullen we daar eens over vertellen. Lang nagedacht hoe wij een en ander zouden moeten formuleren, maar eigenlijk is er vooral veel onbegrip en boosheid en dat is schriftelijk niet over te brengen. Dit is geen brief uit emotie, maar een brief gebaseerd op veel feiten en vooral naar aanleiding van veel fouten of onwetendheid. Ongetwijfeld past een dassenburcht niet het businessmodel van iedereen en is niet iedereen gecharmeerd van de aanwezigheid van dassen. Maar er gelden regels voor de aanwezigheid van dassen; niet voor niets zijn daar afspraken over gemaakt op Europees niveau, en dat uitgerekend overheidsinstanties dat niet meenemen tijdens dit proces, is eigenlijk verbijsterend.

De dassenburcht die vermeld staat op het kaartje ligt achterin op perceel belt Boom. In 2021 werd ontdekt dat daar een dassenburcht gesitueerd was. Het perceel was toen nog niet van de huidige eigenaren en, in goed overleg met de pachter, werd in 2021 een omheining om de dassenburcht geplaatst door [redacted], zodat de koeien de burcht niet zouden kunnen vertrappen. Ook werd er gemonitord; uit de beelden bleek gelijk dat de dassen zeer actief waren en dat er veel gebruik werd gemaakt van de burcht. Ook was er in 2021 contact met Natuurmonumenten die enthousiast waren over de beelden.

Terug naar 2024. In november 2024 werd geconstateerd dat er vernielingen waren aangebracht aan de dassenburcht. Na navraag bleek (dus pas in november 2024), dat er zou worden gesaneerd. Er werd daarom in november gelijk contact opgenomen met Natuurmonumenten, want wij weten allemaal: dassenburchten zijn beschermd. De werkzaamheden waren toen nog niet gestart, dat was pas half december 2024. Een van de eigenaren verzekerde, vlak voor aanvang van de werkzaamheden, dat er gemonitord was bij de dassenburcht en dat alles goed kwam. Wij maakten ons minder zorgen, totdat voornoemde bekendmaking van OD NHN passeerde, in de periode dat de werkzaamheden zouden starten. Er was dus nog niets geregeld! De documenten die daarbij horen zijn gelijk opgevraagd en daaruit bleek dat er een aanvraag ligt voor vernietiging van de dassenburcht en waarschijnlijk verplaatsing en dus aanleg van een kunstburcht; immers, er wordt nog gebruik gemaakt van deze burcht, dus van alleen vernietiging kan geen sprake zijn. Er zijn, voordat de kwetsbare periode waar de dassen zich nu in bevinden begon, nog beelden vastgelegd van de dassen op een van de aangrenzende percelen.

Wat gelijk opviel tijdens het lezen van de documenten: er zat geen Quickscan of verwijzing naar ecologisch onderzoek bij. Bij elke ruimtelijk ingreep moet er onderzoek gedaan worden

naar het effect op de aanwezige natuurwaarden. De opdrachtgever is daar verantwoordelijk voor. Zelfs bij een hele snelle Quickscan zou deze bewoonde dassenburcht dan onmiddellijk moeten opvallen. Voor de lezers die niet weten hoe dat precies zit:

Quickscan / ecologisch onderzoek
Zoals u weet is met ingang van 1 januari 2024 de nieuwe Omgevingswet van kracht. In deze nieuwe wet Omgevingswet is de Wet natuurbescherming opgenomen. De Omgevingswet - Natuur beschermt diersoorten en plantensoorten die in het wild voorkomen, maar ook gebieden als Natura-2000. Alles wat schadelijk of dodelijk is voor beschermde dier- en plantensoorten en ook rode lijstsoorten, is verboden. Ook geldt dit voor de vaste rust- en verblijfplaats/leefomgeving. Als er sprake is van een flora en fauna activiteit en/of Natura 2000 activiteit, dan moet worden nagegaan of er leefgebied voor soorten aanwezig is en welke soorten dit zijn.

Voor alle soorten geldt de algemene zorgplicht en voor sommige soorten geldt een specifieke zorgplicht. Voordat een omgevingsvergunning kan worden afgegeven moet eerst duidelijk zijn welke activiteiten worden uitgevoerd, welke beschermde soorten er aanwezig (kunnen) zijn en hoe groot de effecten van het plan zijn voor de beschermde soorten. Dit gebeurt via een Quickscan of ecologisch onderzoek. Een Quickscan Omgevingswet - natuur is een oriënterend onderzoek binnen het plangebied. Een verkennend veld- en bronnenonderzoek wordt uitgevoerd en onderzocht wordt of er rekening moet worden gehouden met wettelijke bepalingen, besluiten, visies, verordeningen, programma's etc. van het Rijk, Provincie, Gemeenten en Waterschap, zoals:

- *check (mogelijke) aanwezigheid beschermde soorten;*
- *check (mogelijke) aanwezigheid natuurlijke habitats, leefgebied en het gevolg van de activiteit voor deze habitats;*
- *inschatting mogelijke verslechterende of significante verstorende effecten van geplande activiteiten;*
- *inventarisatie van opties om verslechterende of significant verstorende effecten te voorkomen;*
- *check of soorten zijn vrijgesteld;*
- *of er toepassing is van gedragscodes;*
- *advies voor te nemen passende preventieve maatregelen.*

<u>Vragen met betrekking tot de dassenburcht:</u>

- hoe kan het dat deze activiteiten plaatvinden in een N2000-gebied en dat er geen Quickscan gemaakt is? Als deze wel was uitgevoerd, dan was duidelijk geworden dat er een dassenburcht aanwezig is. Waarom zijn hier geen opmerkingen over gemaakt door betreffende overheidsinstanties?
- waarom ligt er nu pas een verzoek bij OD NHN tot beoordeling dassenburcht, terwijl de werkzaamheden al gestart zijn? Waarom is daar zoveel onduidelijk over, onder andere over de locatie? ODFGV geeft aan dat pas tijdens de werkzaamheden duidelijk werd dat er een dassenburcht aanwezig was. Dat is onjuist!
- waarom worden de werkzaamheden niet stilgelegd? Normaal gesproken legt een omgevingsdienst een project stil als alle vergunningen nog niet afgehandeld zijn; de

omgevingsdienst is ook nog eens handhaver en beoordeelt misverstanden. Hoe kan dit?

- Welke maatregel wordt op dit moment getroffen? Wij begrijpen (dat moesten wij uit de media vernemen) dat er 10 meter afstand van de dassenburcht wordt aangehouden. Dat volstaat niet. Wij nemen aan dat de omgevingsdienst bekend is met het volgende:

Voor dassen geldt momenteel de kwetsbare periode, van 1 december tot eind juni, waar dassen de gelegenheid krijgen zich zoveel mogelijk ongestoord bezig te kunnen houden met zoeken naar een geschikte kraamburcht, jongen te krijgen en ze in te wijden in de fijne kneepjes van het dassenbestaan. Vanaf juli is dat zo ongeveer afgerond, dan kunnen zij zichzelf min of meer redden. In februari (dus op dit moment) worden de meeste jonge dassen geboren in de kraamburcht, het meest kwetsbare moment in deze kwetsbare periode. Deze extra beschermingsperiode is een voortvloeisel uit de internationale verplichtingen om populaties in een gunstige staat van instandhouding te kunnen behouden.
Slechts in uitzonderlijke situaties kan een toezichthoudende organisatie een ontheffing afgeven voor het toch mogen verstoren van dassenburchten, als er sprak is van grote urgent, grootmaatschappelijk belang en als dat kader geen redelijk alternatief is voor de noodzakelijk werkzaamheden. Dat is in dit geval niet zo.

Ten alle tijde, ook buiten de kwetsbare periode is het verboden met zwaar materieel binnen een cirkel van 20 meter van elke dassenpijp te rijden. Dan is er namelijk een reel gevaar dat daardoor gangen en dassenkamers instorten, en de burcht dus fysiek beschadigd wordt.
Dat is een dubbele overtredingen, namelijk het verbod van het beschadigen van beschermde dassenburchten en het daarbij mogelijk doden van beschermde dieren. De omgevingsdienst zou de werkzaamheden, zeker bij de dassenburcht, dus onmiddellijk moeten stopzetten. Het gaat niet alleen om de dassenburcht, maar ook om hun leefomgeving. Wij hebben begrepen dat er deze week hekken omheen zijn geplaatst door de omgevingsdienst, maar rondom de dassenburcht zien wij alleen maar wit zand, veel (bulten) wit zand…

- [redacted] wordt inmiddels geïnformeerd door de omgevingsdienst over de situatie, maar is niet (meer) welkom op het terrein. De adviezen van deze [redacted], met [redacted] als back up, legt de omgevingsdienst naast zich neer. Terwijl deze organisaties over alle know-how beschikken en alle kennis in huis hebben. Zij zouden ook kunnen monitoren, dit alles gebeurt niet. Waarom niet? Omdat er weinig dassen voorkomen in provincie Noord-Holland, hebben de provincie en de omgevingsdienst misschien minder ervaring met dit soort ingrepen; dat is geen excuus, de omgevingsdienst weet inmiddels precies waar die informatie vergaard kan worden;
- wordt er alsnog een Quickscan uitgevoerd? Ook omdat belt Kemp nog wordt gerealiseerd? Ter informatie: er zijn meldingen gedaan en geregistreerd op aangrenzende percelen (niet alleen bij dassenvereniging Utrecht & Gooi en Das en Boom, maar onder andere ook bij Vogelbescherming en Zoogdierenvereniging NL)

van de aanwezigheid van niet alleen dassen, maar ook marters en, vandaag nog vastgelegd, koereigers. Het betreft ook nog eens N2000-gebied.

Vragen met betrekking tot overige punten:

- kunt u zorgen dat er een uitleg komt over de uitstoot van de hoeveelheid stikstof door het aantal bewegingen vrachtverkeer ten behoeve van de sanering (want daar gaat provincie Noord-Holland over volgens de omgevingsdienst)? Het aangrenzende perceel wordt volgens de ambitiekaart PNH immers ingericht als natuur; wat heeft deze stikstof voor effect op de omliggende N2000-percelen? Er worden namelijk vrij regelmatig metingen verricht door Wageningen naar stikstof (door vliegtuigje, vorige week nog). Wij gaan ervan uit dat de aangrenzende grondeigenaren daar niet op "afgerekend" worden. Dus graag ontvangen wij de berekeningen;
- er ligt bij u een opdracht om de waterkwaliteit te verbeteren. Er wordt nog onderzoek gedaan naar het spreidingsrisico belt Groenewoud. Die is er nog niet. Hoe zit dat bij deze sanering? Deze belt ligt nog dichterbij de Horstermeer en bekend is dat, door afdekking door middel van een laag grond, er geen oplossing komt voor de kwel die onder de belten doorloopt richting Horstermeer. Sterker nog: door het vrachtverkeer dat over de vervuilde grond rijdt en het gewicht van de leeflaag, zakt de vervuiling dieper in de grond richting kwel;
- wat betreft de leeflaag sanering. Er wordt gebruik gemaakt van een zandlaag en een kleilaag. Uw voorstel is om ook een klei te gebruiken voor belt Groenewoud. Daarover is door onder andere de vereniging grondeigenaren BAKEN en VLEK opgemerkt dat klei rivierkreeften niet tegenhoudt. Aangezien het wemelt van de rivierkreeften in dit gebied, is klein geen garantie voor een veilige afdekking. Dit is wetenschappelijk bewezen. Rivierkreeften wroeten zich door een kleilaag. Is er al meer bekend over uw onderzoek daarnaar ten behoeve van Groenewoud?
- wat betreft tenslotte het baggerdepot op belt Kemp: de bewoners zijn afgelopen zaterdag, vrij laat, op de hoogte gesteld via een brief. Kunt u het volgende vast meenemen, mede namens omwonenden: deze bagger wordt gedeponeerd op een perceel aanpalend aan een woonwijk. Er wordt een vergunning aangevraagd voor drie jaar. Hoe zit dat met de stank van de bagger? Ook zorgt bagger voor meer knutten en muggenoverlast. Is dit ook meegenomen? En waarom wordt belt Kemp niet gesaneerd?

Toegevoegd nog een aantal aan het onderwerp gerelateerde documenten.

Graag ontvangen wij uw reactie, waarvoor dank.

Hartelijke groet,

[redacted]