Van: [redacted]
Verzonden: 04-03-2025 10:22
Aan: [redacted]@odnhn.nl>
Onderwerp: FW: Persvraag dassenburcht Kortenhoef

Graag inboeken in zaak **HHV-000792/DMS498618,**

Alvast bedankt,

Groet, [redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@wijdemeren.nl>
Verzonden: 18-02-2025 12:10
Aan: "[redacted]@odnhn.nl" <[redacted]@odnhn.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@wijdemeren.nl>
Onderwerp: FW: RIB beantwoording schriftelijke vragen 2025-S-1 - z.86313

Hoi [redacted],

Hierbij de raadvragen en de antwoorden daarop. De beantwoording heeft in overleg met de OFGV plaatsgevonden en zijn vastgesteld door het college.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
seniormedewerker Vergunningen
Team VTH

Gemeente Wijdemeren
Rading 1, 1231 KB Loosdrecht
Postbus 190, 1230 AD Loosdrecht
T: [redacted]
E: [redacted]@wijdemeren.nl
Alg: [redacted]@wijdemeren.nl

Afwezig op woensdag en vrijdag

Op deze e-mail en de daaraan gekoppelde bijlage(n) is de disclaimer www.wijdemeren.nl/emaildisclaimer van gemeente Wijdemeren van toepassing.

Van: [redacted]
Verzonden: 20-02-2025 15:50
Aan: [redacted] <[redacted]@gmail.com>
CC: [redacted] <[redacted]@kpnmail.nl>
Onderwerp: RE: FW: melding/verzoek handhaving dassenburcht, belt Boom in Kortenhoef

Geachte [redacted],

Het besluit *sanering belt Boom* is namens GS genomen door de Omgevingsdienst Flevoland Gooi & Vechtstreek. Bij het besluit horende stukken kunnen daar opgevraagd worden.
Bij de Omgevingsdienst Noord-Holland Noord is geen dergelijke quickscan bekend.

Verder ben ik bezig met de coördinatie en de beantwoording van uw overige vragen (brief aan GS en mail aan [redacted] van 13-02 jl.), gezien uw vragen betrekking hebben op onderwerpen die bij verschillende omgevingsdiensten dan wel de provincie zelf zijn belegd. Ik verwacht hier begin volgende week op te kunnen reageren.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Jurist

.....
Omgevingsdienst Noord-Holland Noord (OD NHN)

T [redacted] | 088 102 1300
E [redacted]@odnhn.nl
W www.odnhn.nl

Aanwezig ma-di-do
.....

Van: [redacted] <[redacted]@gmail.com>
Verzonden: donderdag 20 februari 2025 15:04
Aan: [redacted] <[redacted]@odnhn.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@kpnmail.nl>
Onderwerp: Fwd: FW: melding/verzoek handhaving dassenburcht, belt Boom in Kortenhoef

Geachte [redacted],

[redacted] informeerde mij over uw mail.

Kunt u mij het rapport van het ecologische onderzoek (Quickscan natuur) dat bij het besluit *sanering belt Boom* hoort per omgaande toesturen?

Veel dank daarvoor.

Vriendelijke groet,

[redacted]

Van: [redacted]@kpnmail.nl <[redacted]@kpnmail.nl>
Verzonden: donderdag 20 februari 2025 14:34
Aan: [redacted] <[redacted]@odnhn.nl>
CC: 'info' <[redacted]>
Onderwerp: RE: melding/verzoek handhaving dassenburcht, belt Boom in Kortenhoef

Geachte [redacted]

Dank u voor uw reactie. Het is me duidelijk waarom de omgevingsdienst namens Gedeputeerde Staten niet ingrijpt.

Wij verschillen van oordeel.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@odnhn.nl>
Verzonden: donderdag 20 februari 2025 13:34
Aan: [redacted]@kpnmail.nl
Onderwerp: RE: melding/verzoek handhaving dassenburcht, belt Boom in Kortenhoef

Geachte [redacted],

De Omgevingsdienst Noord-Holland Noord is namens GS van Noord-Holland bevoegd voor handhaving van de natuurwetgeving. Half december zijn wij geïnformeerd over de werkzaamheden en vanaf toen hebben wij geadviseerd en toezicht gehouden op de gemaakte afspraken. Mede naar aanleiding van uw e-mail hebben wij aan de saneerders verzocht om de aan te houden afstand rond de burcht te vergroten naar 20 meter. Nog deze week is geconstateerd dat de gemaakte afspraken worden nageleefd, dat de dassenburcht nog steeds intact is, de dassen hun voedselgebied kunnen bereiken en recente pootafdrukken te zien waren. De werkzaamheden in de buurt van de dassenburcht zijn inmiddels zo goed als afgerond en zullen door ons niet stilgelegd worden als aan de afspraken wordt voldaan. Pas na verplaatsing van de burcht kan het – nu nog groene - gebied rond de burcht afgedekt worden.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Jurist

omgevingsdienst nhn

.....
Omgevingsdienst Noord-Holland Noord (OD NHN)

T [redacted] | 088 102 1300
E [redacted]@odnhn.nl

W www.odnhn.nl

Aanwezig ma-di-do
.....

Van: [redacted]@kpnmail.nl <[redacted]@kpnmail.nl>
Verzonden: donderdag 20 februari 2025 10:44
Aan: [redacted] <[redacted]@odnhn.nl>
CC: 'info' <[redacted]
Onderwerp: FW: melding/verzoek handhaving dassenburcht, belt Boom in Kortenhoef

Geachte [redacted]

Zou u misschien zo vriendelijk willen zijn mij te laten weten of de verantwoordelijke omgevingsdienst inmiddels actie heeft ondernomen naar aanleiding van mijn melding. En zo ja, welke actie de dienst heeft ondernomen.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Van: [redacted]@kpnmail.nl <[redacted]@kpnmail.nl>
Verzonden: vrijdag 14 februari 2025 13:47
Aan: [redacted] <[redacted]@odnhn.nl>
Onderwerp: RE: melding/verzoek handhaving dassenburcht, belt Boom in Kortenhoef

Geachte [redacted],

Dank u voor uw bericht.

De beide omgevingsdiensten schuiven hun handhavingsplicht op elkaar af. Zij zijn echter wettelijk verplicht om een melding zelf door te geven aan het juiste loket, in dit geval de juiste omgevingsdienst. Dat gebeurt kennelijk niet, waardoor ik met extra werk wordt opgezadeld. Ik vind dat zeer kwalijk – onze stichting heeft wel méér te doen, en ik persoonlijk eveneens,

Na een 'gewone' melding, zoals ik die heb gedaan, is een omgevingsdienst verplicht om onderzoek te doen en is het nuttig het resultaat terug te koppelen naar de melder, zodat die eventueel alsnog kan beslissen om een formeel handhavingsverzoek te doen. Een melding werkt veel sneller en ik verwacht dus van één van beide diensten bericht welke actie men heeft ondernomen. Als de verantwoordelijke omgevingsdienst het met mij eens is dat er een overtreding plaatsvindt, kan die diens ambtshalve besluiten de werkzaamheden stil te leggen.

Dank u voor uw aanbod voor een uitgebreide toelichting. Ik weet echter heel goed hoe de vork juridisch in de steel zit met de Omgevingswet en de taken en plichten van omgevingsdiensten, dus die toelichting is niet nodig en zou onnodig tijd kosten. De tijd tikt dóór voor de dassenclan die is getroffen door het onverantwoorde gedrag van de provincie. Er is snel actie nodig!

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@odnhn.nl>
Verzonden: vrijdag 14 februari 2025 10:52
Aan: [redacted]@kpnmail.nl

Onderwerp: melding/verzoek handhaving dassenburcht, belt Boom in Kortenhoef

Geachte [redacted],

Graag zou ik u naar aanleiding van uw melding i.v.m. de dassenburcht belt Boom te Kortenhoef telefonisch willen spreken om e.e.a. af te stemmen.

De Omgevingsdienst Noord-Holland Noord heeft uw melding ontvangen en is er al enige tijd met deze situatie bezig. Wij zijn echter alleen bevoegd voor toezicht, handhaving en vergunningverlening voor natuuraspecten. De vergunning m.b.t. de sanering is door de Omgevingsdienst Flevoland Gooi &Vechtstreek verleend. Vandaar misschien de verwarring.

In uw e-mail verzoekt u ook om de werkzaamheden stil te leggen. Dit is een verzoek om handhaving. Als u bedoeld heeft om een verzoek tot handhaving in te dienen en een besluit hierop wenst te ontvangen zal uw verzoek aangevuld moeten worden. Graag licht ik e.e.a. in een telefonisch gesprek dan wel een uitgebreidere e-mail toe.

Ik ben vanochtend tot 11.30 uur en vanmiddag vanaf 13.30 uur telefonisch bereikbaar via [redacted] of uiteraard per e-mail.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Jurist

.....
Omgevingsdienst Noord-Holland Noord (OD NHN)

T [redacted] | 088 102 1300
E [redacted]
W www.odnhn.nl

Aanwezig ma-di-do
.....

==========
Disclaimer OD NHN: Deze informatie is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en mag niet worden gedeeld zonder toestemming van de zender. Als dit bericht verkeerd verzonden is, wilt u dan de zender daarover informeren? Doorsturen, openbaar maken, vermenigvuldigen of anderszins verstrekking van deze informatie aan derden is alleen met toestemming van de zender toegestaan.
==========
==========
Disclaimer OD NHN: Deze informatie is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en mag niet worden gedeeld zonder toestemming van de zender. Als dit bericht verkeerd verzonden is, wilt u dan de zender daarover informeren? Doorsturen, openbaar maken, vermenigvuldigen of anderszins verstrekking van deze informatie aan derden is alleen met toestemming van de zender toegestaan.
==========

Van: [redacted]
Verzonden: 24-02-2025 15:28
Aan: [redacted] <[redacted]@gmail.com>
Onderwerp: Handhavingsverzoek dassenburcht belt Boom

Geachte [redacted],

Eind vorige week heb ik u bericht bezig te zijn met de coördinatie en de beantwoording van uw vragen (brief aan GS). Ook heb ik vorige week aan [redacted] aangegeven dat de werkzaamheden in de buurt van de dassenburcht niet stilgelegd zullen worden als aan de gemaakte afspraken wordt voldaan. [redacted] heeft u hiervan op de hoogte gesteld.
Wij zijn op dit moment druk bezig met verder onderzoek naar de situatie en beantwoording van uw vragen.
Inmiddels heeft ons ook een bericht van de Nationale Ombudsman bereikt, waaruit blijkt dat u heeft aangegeven dat er nog niets is gebeurd met twee handhavingsverzoeken (een van [redacted] een van u).

[redacted] heeft eerder aangegeven dat hun mail moet worden gezien als melding, [redacted] heeft u geïnformeerd over de betreffende mailwisseling (mail d.d. 20 februari jl).

Op 13 februari 2025 heeft u in een e-mail aan onze vergunningverlener aangegeven dat u de situatie rond de dassenburcht onacceptabel vindt en het werkzaamheden betreft die normaal zouden worden stilgelegd. Deze e-mail is intern doorgestuurd als handhavingsverzoek.

Voor zover u heeft bedoeld een formeel verzoek tot handhaving in te dienen en een besluit hierop wenst te ontvangen, bevestig ik hierbij de ontvangst van uw verzoek per e-mail bij gebrek aan een postadres. Om uw handhavingsverzoek in behandeling te kunnen nemen moet dit verzoek echter voldoen aan een aantal wettelijke eisen.

Ontvankelijkheid verzoek tot handhaving

1. 1. Formele vereisten

De door u ingediende e-mail voldoet niet aan de vereisten, die de Algemene wet bestuursrecht aan een verzoek tot handhaving stelt.
Een verzoek om handhaving moet ingevolge artikel 4:1 en 4:2 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) schriftelijk worden ingediend en ondertekend en bevat ten minste: de naam en het adres van de aanvrager, de dagtekening en een aanduiding van de beschikking die wordt gevraagd (voldoende concreet). Uw brief voldoet niet aan bovengenoemde eisen. Er ontbreekt een adres en een ondertekening.

1. 2. Belanghebbendheid

Een verzoek om handhaving kan alleen worden ingediend door een belanghebbende. Een belanghebbende wordt in de Awb omschreven als degene wiens belang rechtstreeks bij een besluit is betrokken.
De belanghebbendheid van een verzoeker wordt beoordeeld in het kader van de op het onderwerp van toepassing zijnde wetgeving. Dit betekent dat de beoordeling van de belanghebbendheid in het kader van de voor natuurbescherming toepasselijke wetgeving plaatsvindt.

Belanghebbendheid gebiedsbescherming
De wet biedt bescherming aan de instandhoudingsdoelstellingen van een Natura 2000 gebied. Het is in dit kader vaste jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (de Afdeling) dat degene die rechtstreeks feitelijke gevolgen ondervindt van een activiteit die het besluit - zoals een bestemmingsplan of een vergunning – toestaat of het gebrek van een besluit, in beginsel belanghebbende is bij dat besluit. Het criterium 'gevolgen van enige betekenis' dient als correctie op dit uitgangspunt. Gevolgen van enige betekenis ontbreken indien de gevolgen wel zijn vast te stellen, maar de gevolgen van de activiteit voor de woon-, leef-, of bedrijfssituatie van betrokkene dermate gering zijn dat een persoonlijk belang bij het besluit ontbreekt. Daarbij wordt acht geslagen op de factoren afstand tot, zicht op, planologische uitstraling van en milieugevolgen (o.a. geur, geluid, licht, trilling, emissie, risico) van de activiteit die het besluit toestaat, waarbij die factoren zo nodig in onderlinge samenhang worden bezien. Ook aard, intensiteit en frequentie van de feitelijke gevolgen kunnen van belang zijn (zie o.m. uitspraak van de Afdeling van 23 augustus 2017, ECLI:NL:RVS:2017:2271, onder 3.2).

Om belanghebbende te zijn moet dus aannemelijk zijn dat ter plaatse van uw woning of perceel gevolgen van enige betekenis kunnen worden ondervonden van de activiteit waarvoor u om handhaving verzoekt. Omdat wij niet over uw adresgegevens beschikken kunnen wij uw belanghebbendheid op dit moment niet boordelen. Uit uw verzoek blijkt verder niet dat en in hoeverre er sprake is van een ruimtelijke uitstraling van de activiteiten of gevolgen van enige betekenis op uw woon- en leefklimaat.

Ook blijkt uit uw verzoek niet dat u anderszins een voldoende objectief en actueel, eigen en persoonlijk belang heeft dat u in voldoende mate onderscheidt van anderen en dat rechtstreeks wordt geraakt, waardoor wij voorlopig concluderen dat u niet belanghebbend bent bij het handhavingsverzoek met betrekking tot gebiedsbescherming (Natura 2000).

Belanghebbendheid soortenbescherming Wnb
Voor zover het gaat om mogelijke overtreding van de verbodsbepalingen ten aanzien van beschermde soorten merken wij op dat in sommige gevallen in het kader van soortenbescherming bescherming wordt geboden aan het belang bij het behoud van een goede kwaliteit van de directe leefomgeving van omwonenden. Het is in dit kader vaste jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna: de Afdeling) dat voor de beantwoording van de vraag of iemand belanghebbende is bij besluiten waarbij soortenbescherming aan de orde is, de ruimtelijke uitstraling van het project dat mede door het besluit mogelijk wordt gemaakt niet van belang is. Bepalend voor de belanghebbendheid van appellanten is of de handeling waar een besluit op ziet ruimtelijke uitstraling heeft op de woon- en leefomgeving van appellanten. Een besluit over soorten heeft dan ook een daartoe beperkte ruimtelijke uitstraling.

In onderhavige zaak is de handeling, waarvoor u om handhaving vraagt de mogelijke vernieling van de dassenburcht en het doden van de das. Het betreft dan het opzettelijk doden of vangen van in het wild levende zoogdieren [...], genoemd in bijlage IX, onder A dan wel het opzettelijk beschadigen of vernielen van de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van deze dieren ingevolge artikel 11.54 eerste lid onder a en b van het Besluit activiteiten leefomgeving.

Uit uw verzoek blijkt op dit moment niet dat er met deze handelingen sprake is van een ruimtelijke uitstraling op of aantasting van uw woon- en leefklimaat. Gezien de afstand van de dassenburcht tot de dichtstbijzijnde bebouwing is het niet aannemelijk dat de mogelijke effecten van het opzettelijk doden dan wel vernielen of beschadigen van voortplantings- of rustplaatsen, van de das uw directe leefomgeving zal aantasten.

Aanvulling verzoek

Indien u wilt dat uw e-mail aangemerkt wordt als verzoek tot handhaving en u een besluit wilt ontvangen op uw verzoek, verzoek ik u binnen twee weken na verzenddatum van deze e-mail het verzoek aan te vullen door de volgende gegevens bij ons aan te leveren via [redacted]@odnhn.nl onder opgave van kenmerk HHV-000792/DMS498618:

- * Een ondertekend verzoek tot handhaving, voorzien van naam en adres.
- * Een nadere onderbouwing waaruit blijkt dat/waarom u als belanghebbende kunt worden aangemerkt.
- *

Gelet op dit verzoek om aanvulling, wordt de wettelijk termijn voor het geven van een beschikking op uw verzoek opgeschort tot de dag waarop u uw verzoek om handhaving op de bovengenoemde punten heeft aangevuld of de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken. Indien wij geen aanvullende gegevens ontvangen en de termijn van twee weken ongebruikt is verstreken, laten wij het verzoek conform artikel 4:5 van de Algemene wet bestuursrecht verder buiten behandeling.

Ten overvloede

Zoals eerder al aangegeven zijn wij op dit moment bezig met beantwoording van de door u eerder aan GS gestelde vragen. Verder zijn er afspraken gemaakt om de dassenburcht tijdens de werkzaamheden, die overigens bijna afgerond zijn, te ontzien. Nog vorige week is geconstateerd dat de dassenburcht nog steeds intact is, de dassen hun voedselgebied kunnen bereiken en recente pootafdrukken te zien waren. Ook is er mede naar aanleiding van de e-mails van u en van [redacted] de aan te houden afstand rond de burcht voor de resterende werkzaamheden vergroot naar 20 meter. Ook hebben wij geen rijsporen over de burcht kunnen constateren. Tot dat er een vergunning is afgegeven voor verplaatsing van de dassenburcht en deze ook daadwerkelijk is verplaatst zal op naleving van de gemaakte afspraken worden gecontroleerd en indien nodig handhavend ingegrepen worden.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Jurist

omgevingsdienst nhn

.....

Omgevingsdienst Noord-Holland Noord (OD NHN)

T [redacted] | 088 102 1300
E [redacted]@odnhn.nl
W www.odnhn.nl

Aanwezig ma-di-do
.....

[1] Raad van State, 24 januari 2018, ECLI:NL:RVS:2018:168 en Raad van State, 29 april 2020, ECLI:NL:RVS:2020:1160

Van: [redacted] <[redacted]@odnhn.nl>
Verzonden: 03-03-2025 08:20
Aan: [redacted] <[redacted]@odnhn.nl>; [redacted] <[redacted]@odnhn.nl>; [redacted] <[redacted]@odnhn.nl>; [redacted] <[redacted]@odnhn.nl>
Onderwerp: Fwd: Reactie saneren dassnburcht Stort Boom Kortenhoef (Z2025-003051)

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Begin doorgestuurd bericht:

Van: "[redacted]" <[redacted]@ofgv.nl>
Datum: 3 maart 2025 om 08:23:35 CET
Aan: [redacted]
Kopie: [redacted] <[redacted]@odnhn.nl>, "[redacted]" <[redacted]@ofgv.nl>
Onderwerp: Reactie saneren dassnburcht Stort Boom Kortenhoef (Z2025-003051)

Geachte [redacted],

Op de vraag “wat de mogelijkheden en onmogelijkheden zijn inzake het wel of niet saneren van de burcht?” kunnen we kort zijn.

Vanuit de Wbb ligt er de ernst en spoed beschikking dat de locatie gesaneerd moet te worden (zie link). De grondverontreiniging in de (oude) deklaag op de locatie is beoordeeld als ernstig verontreinigd en op grond van ecologische risico’s moet de sanering met spoed worden uitgevoerd. Kijkend naar de foto’s die wij hebben ontvangen, blijkt dat de das in het stortmateriaal zit en niet in de verontreinigde deklaag. Dit stortmateriaal wordt echter op grond van het beleid van de provincie Noord-Holland beschouwd als black-box en als onderdeel van het geval van ernstige bodemverontreiniging.

Wij kunnen niet oordelen wat de natuurwetgeving hierover zegt, maar het lijkt ons niet wenselijk om de das in het verontreinigde stortmateriaal te laten zitten. Wij zijn geen expert op gebied van natuurwetgeving, dus wij weten niet of er uitzonderingen zijn voor het wel of niet verplicht verhuizen van de das. Dat is aan de uitvoerende instantie op dat gebied en dat is de OD NHN. Voor zover wij hebben begrepen wordt ervan uitgegaan dat de das kan worden verplaatst/verhuist.

Ook of en welke mogelijkheden er zijn voor het (tijdelijk) verhuizen van de dassen valt niet binnen onze expertise. Wij zullen deze e-mail in afschrift zenden aan de OD NHN. Voor vragen over de natuur wetgeving kunt u contact opnemen met de OD NHN. Wel kunnen we aangeven dat het aanbrengen van een kunstburcht in de leeflaag op grond van de Wbb geen bezwaar is, mits het om een degelijke constructie gaat, waarbij de leeflaag duurzaam geschikt is voor het beoogde gebruik of dat nou natuur of agrarisch gebied is.

De eigenaar is verantwoordelijk voor het instand houden van de leeflaag. Los van deze kwestie is er altijd het risico dat dieren in de leeflaag gaan zitten. Het is aan de eigenaar om dit te voorkomen en/of om beschadigingen van de leeflaag te herstellen.

Vanuit de Wbb kunnen we de harde deadline van het afronden van de sanering ter plaatse van de dassenburcht tijdelijk opgeschort, zodat de dassen de tijd heeft om te verhuizen. Dit geeft de eigenaar de tijd en ruimte om te zoeken naar een geschikte oplossing. Voor de dassenbericht zijn tijdelijke beveiligingsmaatregelen nodig, zoals beschreven in de beoordeling wijziging saneringsplan zijn opgenomen (zie link).

Via onderstaande link vindt u:

- * Ernst en spoed beschikking en instemmen deelsaneringsplan
- * Beoordeling wijziging saneringsplan
- *

Z2025 - Dassenburcht

Mochten er meer vragen zijn over bodemsaneringen, dan kunt u contact met ons opnemen?

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Medewerker bodem

OMGEVINGSDIENST
FLEVOLAND & GOOI EN VECHTSTREEK

[redacted]
Postbus 2341
8203 AH Lelystad
T. [redacted]
E. [redacted]@ofgv.nl
W. www.ofgv.nl
Afwezig: woensdag

Van: [redacted] <[redacted]@gmail.com>
Verzonden: 03-03-2025 08:15
Aan: "[redacted]" <[redacted]@ofgv.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@odnhn.nl>
Onderwerp: Re: FW: melding/verzoek handhaving dassenburcht, belt Boom in Kortenhoef (Z2025-003051)

Geachte [redacted]

Dan kunt u mij misschien wel vertellen wie het ecologisch onderzoek beoordeelt of heeft beoordeeld of zou moeten beoordelen. Immers, het betreft hier ook nog eens een N2000-gebied. Ecolgisch onderzoek door opdrachtgever is verplicht (Europese wet- en regelgeving). U, als OD, heeft de zorgplicht om dat te checken voordat de werkzaamheden starten. Immers, dan is ook duidelijk of er beschermde plant- en diersoorten aanwezig zijn en had u kunnen weten dat er een dassenburcht zat.

Ik mis dus een document dat in het informatiedossier hoort. Ongetwijfeld kunt u mij vertellen bij welke organisatie ik moet zijn die vooraf checkt (of bij besluitvorming) of is voldaan aan alle verplichtingen. Of is dit een vrijbriefje om alle percelen te gaan ophogen in N2000 zonder ecologisch onderzoek? Dan meld ik dat gelijk aan alle grondeigenaren, want dat is nu niet helder namelijk. Misschien kunt u dat uitleggen.

Alvast dank voor uw reactie.

Hartelijke groet,

[redacted]

Op ma 3 mrt 2025 om 08:31 schreef [redacted] <[redacted]@ofgv.nl>

> Geachte [redacted]
>
> Excuses voor de late reactie, ik dacht dat deze vraag al beantwoord was.
>
> De OFGV kan deze stukken niet aanleveren. Het uitvoeren van een quickscan wordt gedaan in het kader van de natuur wetgeving. De aanvragen van vergunningen hierover worden niet door de OFGV behandeld.
>
> Bij het beoordelen van een saneringsplan in het kader van de Wet bodembescherming of de Omgevingswet, wordt er gekeken naar de bodemverontreiniging en de indieningsvereisten vanuit de wet. Het aspect flora en fauna in de vorm van een soorten inventarisatie is geen onderdeel van de bodemwetgeving.
>
> Met vriendelijke groet,
>
> [redacted]
> Medewerker bodem

OMGEVINGSDIENST
FLEVOLAND & GOOI EN VECHTSTREEK

[redacted]
Postbus 2341
8203 AH Lelystad
T. [redacted]
E. [redacted]@ofgv.nl
W. www.ofgv.nl
Afwezig: woensdag

Van: [redacted] <[redacted]@gmail.com>
Verzonden: donderdag 27 februari 2025 09:45
Aan: [redacted] (Omgevingsdienst Flevoland & Gooi en Vechtstreek) <[redacted]@ofgv.nl>; [redacted] <[redacted]@ofgv.nl>
Onderwerp: Re: FW: melding/verzoek handhaving dassenburcht, belt Boom in Kortenhoef

Geachte heer, [redacted]

Tot op heden heb ik nog geen reactie ontvangen. Graag ontvang ik het ecologische rapport z.s.m.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Op do 20 feb 2025 om 16:57 schreef [redacted] <[redacted]@gmail.com>

Geachte heer, mevrouw,

Geachte [redacted],

Kunt u mij het rapport van het ecologische onderzoek (Quickscan natuur) dat bij het besluit *sanering belt Boom* te Kortenhoef hoort per omgaande toesturen?

Veel dank daarvoor.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

--------- Doorgestuurd bericht --------
Van: [redacted] <[redacted]@odnhn.nl>
Datum: do 20 feb 2025 om 16:50
Onderwerp: RE: FW: melding/verzoek handhaving dassenburcht, belt Boom in Kortenhoef
Aan: [redacted] <[redacted]@gmail.com>
Cc: [redacted] <[redacted]@kpnmail.nl>

Geachte [redacted],

Het besluit *sanering belt Boom* is namens GS genomen door de Omgevingsdienst Flevoland Gooi & Vechtstreek. Bij het besluit horende stukken kunnen daar opgevraagd worden.
Bij de Omgevingsdienst Noord-Holland Noord is geen dergelijke quickscan bekend.

Verder ben ik bezig met de coördinatie en de beantwoording van uw overige vragen (brief aan GS en mail aan [redacted] van 13-02 jl.), gezien uw vragen betrekking hebben op onderwerpen die bij verschillende omgevingsdiensten dan wel de provincie zelf zijn belegd. Ik verwacht hier begin volgende week op te kunnen reageren.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Jurist

.....
Omgevingsdienst Noord-Holland Noord (OD NHN)

T [redacted] | 088 102 1300
E [redacted]@odnhn.nl
W www.odnhn.nl

Aanwezig ma-di-do
.....

Van: [redacted] <[redacted]@gmail.com>
Verzonden: donderdag 20 februari 2025 15:04

Aan: [redacted] <[redacted]@odnhn.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@kpnmail.nl>
Onderwerp: Fwd: FW: melding/verzoek handhaving dassenburcht, belt Boom in Kortenhoef

Geachte [redacted],

[redacted] informeerde mij over uw mail.

Kunt u mij het rapport van het ecologische onderzoek (Quickscan natuur) dat bij het besluit *sanering belt Boom* hoort per omgaande toesturen?

Veel dank daarvoor.

Vriendelijke groet,

[redacted]

Van: [redacted]@kpnmail.nl <[redacted]@kpnmail.nl>
Verzonden: donderdag 20 februari 2025 14:34
Aan: [redacted] <[redacted]@odnhn.nl>
CC: 'info' <[redacted]>
Onderwerp: RE: melding/verzoek handhaving dassenburcht, belt Boom in Kortenhoef

Geachte [redacted]

Dank u voor uw reactie. Het is me duidelijk waarom de omgevingsdienst namens Gedeputeerde Staten niet ingrijpt.

Wij verschillen van oordeel.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@odnhn.nl>
Verzonden: donderdag 20 februari 2025 13:34
Aan: [redacted]@kpnmail.nl
Onderwerp: RE: melding/verzoek handhaving dassenburcht, belt Boom in Kortenhoef

Geachte [redacted],

De Omgevingsdienst Noord-Holland Noord is namens GS van Noord-Holland bevoegd voor handhaving van de natuurwetgeving. Half december zijn wij geïnformeerd over de werkzaamheden en vanaf toen hebben wij geadviseerd en toezicht gehouden op de gemaakte afspraken. Mede naar aanleiding van uw e-mail hebben wij aan de saneerders verzocht om de aan te houden afstand rond de burcht te vergroten naar 20 meter. Nog deze week is geconstateerd dat de gemaakte afspraken worden nageleefd, dat de dassenburcht nog steeds intact is, de dassen hun voedselgebied kunnen bereiken en recente pootafdrukken te zien waren. De werkzaamheden in de buurt van de dassenburcht zijn inmiddels zo goed als afgerond en zullen door ons niet stilgelegd worden als aan de afspraken wordt voldaan. Pas na verplaatsing van de burcht kan het – nu nog groene - gebied rond de burcht afgedekt worden.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Jurist

omgevingsdienst nhn

.....
Omgevingsdienst Noord-Holland Noord (OD NHN)

T [redacted] | 088 102 1300

E [redacted]@odnhn.nl
W www.odnhn.nl

Aanwezig ma-di-do
.....

Van: [redacted]@kpnmail.nl <[redacted]@kpnmail.nl>
Verzonden: donderdag 20 februari 2025 10:44
Aan: [redacted] <[redacted]@odnhn.nl>
CC: 'info' <[redacted]@[redacted]
Onderwerp: FW: melding/verzoek handhaving dassenburcht, belt Boom in Kortenhoef

Geachte [redacted],

Zou u misschien zo vriendelijk willen zijn mij te laten weten of de verantwoordelijke omgevingsdienst inmiddels actie heeft ondernomen naar aanleiding van mijn melding. En zo ja, welke actie de dienst heeft ondernomen.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]

Van: [redacted]@kpnmail.nl <[redacted]@kpnmail.nl>
Verzonden: vrijdag 14 februari 2025 13:47
Aan: [redacted] <[redacted]@odnhn.nl>
Onderwerp: RE: melding/verzoek handhaving dassenburcht, belt Boom in Kortenhoef

Geachte [redacted],

Dank u voor uw bericht.

De beide omgevingsdiensten schuiven hun handhavingsplicht op elkaar af. Zij zijn echter wettelijk verplicht om een melding zelf door te geven aan het juiste loket, in dit geval de juiste omgevingsdienst. Dat gebeurt kennelijk niet, waardoor ik met extra werk wordt opgezadeld. Ik vind dat zeer kwalijk – onze stichting heeft wel méér te doen, en ik persoonlijk eveneens,

Na een ‘gewone’ melding, zoals ik die heb gedaan, is een omgevingsdienst verplicht om onderzoek te doen en is het nuttig het resultaat terug te koppelen naar de melder, zodat die eventueel alsnog kan beslissen om een formeel handhavingsverzoek te doen. Een melding werkt veel sneller en ik verwacht dus van één van beide diensten bericht welke actie men heeft ondernomen. Als de verantwoordelijke omgevingsdienst het met mij eens is dat er een overtreding plaatsvindt, kan die diens ambtshalve besluiten de werkzaamheden stil te leggen.

Dank u voor uw aanbod voor een uitgebreide toelichting. Ik weet echter heel goed hoe de vork juridisch in de steel zit met de Omgevingswet en de taken en plichten van omgevingsdiensten, dus die toelichting is niet nodig en zou onnodig tijd kosten. De tijd tikt dóór voor de dassenclan die is getroffen door het onverantwoorde gedrag van de provincie. Er is snel actie nodig!

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@odnhn.nl>
Verzonden: vrijdag 14 februari 2025 10:52
Aan: [redacted]@kpnmail.nl

Onderwerp: melding/verzoek handhaving dassenburcht, belt Boom in Kortenhoef

Geachte [redacted],

Graag zou ik u naar aanleiding van uw melding i.v.m. de dassenburcht belt Boom te Kortenhoef telefonisch willen spreken om e.e.a. af te stemmen.

De Omgevingsdienst Noord-Holland Noord heeft uw melding ontvangen en is er al enige tijd met deze situatie bezig. Wij zijn echter alleen bevoegd voor toezicht, handhaving en vergunningverlening voor natuuraspecten. De vergunning m.b.t. de sanering is door de Omgevingsdienst Flevoland Gooi &Vechtstreek verleend. Vandaar misschien de verwarring.

In uw e-mail verzoekt u ook om de werkzaamheden stil te leggen. Dit is een verzoek om handhaving. Als u bedoeld heeft om een verzoek tot handhaving in te dienen en een besluit hierop wenst te ontvangen zal uw verzoek aangevuld moeten worden. Graag licht ik e.e.a. in een telefonisch gesprek dan wel een uitgebreidere e-mail toe.

Ik ben vanochtend tot 11.30 uur en vanmiddag vanaf 13.30 uur telefonisch bereikbaar via [redacted] of uiteraard per e-mail.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Jurist

.....
Omgevingsdienst Noord-Holland Noord (OD NHN)

T [redacted] | 088 102 1300
E [redacted]@odnhn.nl
W www.odnhn.nl

Aanwezig ma-di-do
.....

==========
========== Disclaimer OD NHN: Deze informatie is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en mag niet worden gedeeld zonder toestemming van de zender. Als dit bericht verkeerd verzonden is, wilt u dan de zender daarover informeren? Doorsturen, openbaar maken, vermenigvuldigen of anderszins verstrekking van deze informatie aan derden is alleen met toestemming van de zender toegestaan.
==========
==========
==========
========== Disclaimer OD NHN: Deze informatie is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en mag niet worden gedeeld zonder toestemming van de zender. Als dit bericht verkeerd verzonden is, wilt u dan de zender daarover informeren? Doorsturen, openbaar maken, vermenigvuldigen of anderszins verstrekking van deze informatie aan derden is alleen met toestemming van de zender toegestaan.
==========
==========
==========
========== Disclaimer OD NHN: Deze informatie is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en mag niet worden gedeeld zonder toestemming van de zender. Als dit bericht verkeerd verzonden is, wilt u dan de zender daarover informeren? Doorsturen, openbaar maken, vermenigvuldigen of anderszins verstrekking van deze informatie aan derden is alleen met toestemming van de zender toegestaan.
==========
==========

Van: "[redacted]" <[redacted]@ofgv.nl>
Verzonden: 03-03-2025 07:31
Aan: [redacted] <[redacted]@gmail.com>
CC: [redacted] <[redacted]@odnhn.nl>
Onderwerp: RE: FW: melding/verzoek handhaving dassenburcht, belt Boom in Kortenhoef (Z2025-003051)

Geachte [redacted],

Excuses voor de late reactie, ik dacht dat deze vraag al beantwoord was.

De OFGV kan deze stukken niet aanleveren. Het uitvoeren van een quickscan wordt gedaan in het kader van de natuur wetgeving. De aanvragen van vergunningen hierover worden niet door de OFGV behandeld.

Bij het beoordelen van een saneringsplan in het kader van de Wet bodembescherming of de Omgevingswet, wordt er gekeken naar de bodemverontreiniging en de indieningsvereisten vanuit de wet. Het aspect flora en fauna in de vorm van een soorten inventarisatie is geen onderdeel van de bodemwetgeving.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Medewerker bodem

OMGEVINGSDIENST
FLEVOLAND & GOOI EN VECHTSTREEK

[redacted]
Postbus 2341
8203 AH Lelystad
T. [redacted]
E. [redacted]@ofgv.nl
W. www.ofgv.nl
Afwezig: woensdag

Van: [redacted] <[redacted]@gmail.com>
Verzonden: donderdag 27 februari 2025 09:45
Aan: [redacted] (Omgevingsdienst Flevoland & Gooi en Vechtstreek) <[redacted]@ofgv.nl>; [redacted] <[redacted]@ofgv.nl>
Onderwerp: Re: FW: melding/verzoek handhaving dassenburcht, belt Boom in Kortenhoef

Geachte heer, mevrouw,

Tot op heden heb ik nog geen reactie ontvangen. Graag ontvang ik het ecologische rapport z.s.m.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Op do 20 feb 2025 om 16:57 schreef [redacted] <[redacted]@gmail.com>

> Geachte heer, mevrouw,
>
> Geachte [redacted],
>
> Kunt u mij het rapport van het ecologische onderzoek (Quickscan natuur) dat bij het besluit *sanering belt Boom* te Kortenhoef hoort per omgaande toesturen?
>
> Veel dank daarvoor.
>
> Met vriendelijke groet,
>
> [redacted]
>
> --------- Doorgestuurd bericht --------
> Van: [redacted] <[redacted]@odnhn.nl>
> Datum: do 20 feb 2025 om 16:50
> Onderwerp: RE: FW: melding/verzoek handhaving dassenburcht, belt Boom in Kortenhoef
> Aan: [redacted] <[redacted]@gmail.com>
> Cc: [redacted] <[redacted]@kpnmail.nl>
>
> Geachte [redacted]
>
> Het besluit *sanering belt Boom* is namens GS genomen door de Omgevingsdienst Flevoland Gooi & Vechtstreek. Bij het besluit horende stukken kunnen daar opgevraagd worden.
> Bij de Omgevingsdienst Noord-Holland Noord is geen dergelijke quickscan bekend.
>
> Verder ben ik bezig met de coördinatie en de beantwoording van uw overige vragen (brief aan GS en mail aan [redacted] van 13-02 jl.), gezien uw vragen betrekking hebben op onderwerpen die bij verschillende omgevingsdiensten dan wel de provincie zelf zijn belegd. Ik verwacht hier begin volgende week op te kunnen reageren.
>
> Met vriendelijke groet,
>
> [redacted]
> Jurist
>
> omgevingsdienst nhn
>
> .....
> **Omgevingsdienst Noord-Holland Noord (OD NHN)**
>
> T [redacted] | 088 102 1300
> E [redacted]@odnhn.nl
> W www.odnhn.nl
>
> Aanwezig ma-di-do
> .....

Van: [redacted] <[redacted]@gmail.com>
Verzonden: donderdag 20 februari 2025 15:04
Aan: [redacted] <[redacted]@odnhn.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@kpnmail.nl>
Onderwerp: Fwd: FW: melding/verzoek handhaving dassenburcht, belt Boom in Kortenhoef

Geachte [redacted]

[redacted] informeerde mij over uw mail.

Kunt u mij het rapport van het ecologische onderzoek (Quickscan natuur) dat bij het besluit *sanering belt Boom* hoort per omgaande toesturen?
Veel dank daarvoor.

Vriendelijke groet,

[redacted]

Van: [redacted]@kpnmail.nl <[redacted]@kpnmail.nl>
Verzonden: donderdag 20 februari 2025 14:34
Aan: [redacted] <[redacted]@odnhn.nl>
CC: 'info' <[redacted]>
Onderwerp: RE: melding/verzoek handhaving dassenburcht, belt Boom in Kortenhoef

Geachte [redacted],

Dank u voor uw reactie. Het is me duidelijk waarom de omgevingsdienst namens Gedeputeerde Staten niet ingrijpt.

Wij verschillen van oordeel.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@odnhn.nl>
Verzonden: donderdag 20 februari 2025 13:34
Aan: [redacted]@kpnmail.nl
Onderwerp: RE: melding/verzoek handhaving dassenburcht, belt Boom in Kortenhoef

Geachte [redacted]

De Omgevingsdienst Noord-Holland Noord is namens GS van Noord-Holland bevoegd voor handhaving van de natuurwetgeving. Half december zijn wij geïnformeerd over de werkzaamheden en vanaf toen hebben wij geadviseerd en toezicht gehouden op de gemaakte afspraken. Mede naar aanleiding van uw e-mail hebben wij aan de saneerders verzocht om de aan te houden afstand rond de burcht te vergroten naar 20 meter. Nog deze week is geconstateerd dat de gemaakte afspraken worden nageleefd, dat de dassenburcht nog steeds intact is, de dassen hun voedselgebied kunnen bereiken en recente pootafdrukken te zien waren. De werkzaamheden in de buurt van de dassenburcht zijn inmiddels zo goed als afgerond en zullen door ons niet stilgelegd worden als aan de afspraken wordt voldaan. Pas na verplaatsing van de burcht kan het – nu nog groene - gebied rond de burcht afgedekt worden.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Jurist

Omgevingsdienst Noord-Holland Noord (OD NHN)

T [redacted] | 088 102 1300
E [redacted]@odnhn.nl
W www.odnhn.nl

Aanwezig ma-di-do

Van: [redacted]@kpnmail.nl <[redacted]@kpnmail.nl>
Verzonden: donderdag 20 februari 2025 10:44
Aan: [redacted] <[redacted]@odnhn.nl>
CC: 'info' <[redacted]>
Onderwerp: FW: melding/verzoek handhaving dassenburcht, belt Boom in Kortenhoef

Geachte [redacted],

Zou u misschien zo vriendelijk willen zijn mij te laten weten of de verantwoordelijke omgevingsdienst inmiddels actie heeft ondernomen naar aanleiding van mijn melding. En zo ja, welke actie de dienst heeft ondernomen.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Van: [redacted]@kpnmail.nl <[redacted]@kpnmail.nl>
Verzonden: vrijdag 14 februari 2025 13:47
Aan: [redacted] <[redacted]@odnhn.nl>
Onderwerp: RE: melding/verzoek handhaving dassenburcht, belt Boom in Kortenhoef

Geachte [redacted],

Dank u voor uw bericht.

De beide omgevingsdiensten schuiven hun handhavingsplicht op elkaar af. Zij zijn echter wettelijk verplicht om een melding zelf door te geven aan het juiste loket, in dit geval de juiste omgevingsdienst. Dat gebeurt kennelijk niet, waardoor ik met extra werk wordt opgezadeld. Ik vind dat zeer kwalijk – onze stichting heeft wel méér te doen, en ik persoonlijk eveneens,

Na een ‘gewone’ melding, zoals ik die heb gedaan, is een omgevingsdienst verplicht om onderzoek te doen en is het nuttig het resultaat terug te koppelen naar de melder, zodat die eventueel alsnog kan beslissen om een formeel handhavingsverzoek te doen. Een melding werkt veel sneller en ik verwacht dus van één van beide diensten bericht welke actie men heeft ondernomen. Als de verantwoordelijke omgevingsdienst het met mij eens is dat er een overtreding plaatsvindt, kan die diens ambtshalve besluiten de werkzaamheden stil te leggen.

Dank u voor uw aanbod voor een uitgebreide toelichting. Ik weet echter heel goed hoe de vork juridisch in de steel zit met de Omgevingswet en de taken en plichten van omgevingsdiensten, dus die toelichting is niet nodig en zou onnodig tijd kosten. De tijd tikt dóór voor de dassenclan die is getroffen door het onverantwoorde gedrag van de provincie. Er is snel actie nodig!

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@odnhn.nl>
Verzonden: vrijdag 14 februari 2025 10:52
Aan: [redacted]@kpnmail.nl
Onderwerp: melding/verzoek handhaving dassenburcht, belt Boom in Kortenhoef

Geachte [redacted],

Graag zou ik u naar aanleiding van uw melding i.v.m. de dassenburcht belt Boom te Kortenhoef telefonisch willen spreken om e.e.a. af te stemmen.

De Omgevingsdienst Noord-Holland Noord heeft uw melding ontvangen en is er al enige tijd met deze situatie bezig. Wij zijn echter alleen bevoegd voor toezicht, handhaving en vergunningverlening voor natuuraspecten. De vergunning m.b.t. de sanering is door de Omgevingsdienst Flevoland Gooi &Vechtstreek verleend. Vandaar misschien de verwarring.

In uw e-mail verzoekt u ook om de werkzaamheden stil te leggen. Dit is een verzoek om handhaving. Als u bedoeld heeft om een verzoek tot handhaving in te dienen en een besluit hierop wenst te ontvangen zal uw verzoek aangevuld moeten worden. Graag licht ik e.e.a. in een telefonisch gesprek dan wel een uitgebreidere e-mail toe.

Ik ben vanochtend tot 11.30 uur en vanmiddag vanaf 13.30 uur telefonisch bereikbaar via [redacted] of uiteraard per e-mail.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Jurist

.....
Omgevingsdienst Noord-Holland Noord (OD NHN)

T [redacted] | 088 102 1300
E [redacted]@odnhn.nl
W www.odnhn.nl

Aanwezig ma-di-do
.....

==========
Disclaimer OD NHN: Deze informatie is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en mag niet worden gedeeld zonder toestemming van de zender. Als dit bericht verkeerd verzonden is, wilt u dan de zender daarover informeren? Doorsturen, openbaar maken, vermenigvuldigen of anderszins verstrekking van deze informatie aan derden is alleen met toestemming van de zender toegestaan.
==========
==========
Disclaimer OD NHN: Deze informatie is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en mag niet worden gedeeld zonder toestemming van de zender. Als dit bericht verkeerd verzonden is, wilt u dan de zender daarover informeren? Doorsturen, openbaar maken, vermenigvuldigen of anderszins verstrekking van deze informatie aan derden is alleen met toestemming van de zender toegestaan.
==========

==========
Disclaimer OD NHN: Deze informatie is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en mag niet worden gedeeld zonder toestemming van de zender. Als dit bericht verkeerd verzonden is, wilt u dan de zender daarover informeren? Doorsturen, openbaar maken, vermenigvuldigen of anderszins verstrekking van deze informatie aan derden is alleen met toestemming van de zender toegestaan.
==========

Van: [redacted] <[redacted]@xs4all.nl>
Verzonden: 26-02-2025 11:58
Aan: [redacted] <[redacted]@odnhn.nl>; [redacted] <[redacted]@gmail.com>
Onderwerp: Reactie op Handhavingsverzoek dassenburcht belt Boom

Geachte [redacted] en [redacted],

Ik twijfelde of ik beantwoord “allen” zou kiezen, dus inclusief [redacted], of alleen [redacted].

Na ampel nadenken en overwegen leek het mij nuttig om aan u beiden een eenvoudige reactie mijnerzijds in gewone mensentaal te geven op uw weinig vruchtbare mailwisseling.

[redacted] werpt in haar enorme email tal van juridische barricades op. Wetsartikelen, verwijzingen naar andere organisaties, bestuursorganen en wat al niet meer. En uiteraard, dat een email geen handhavingsverzoek kan zijn omdat er geen handtekening onder staat etc., etc., etc.

[redacted] kent de eisen die gesteld worden aan een grote operatie zoals het aanbrengen van een leeflaag in een groot Natura 2000 gebied als de belt Boom. Zeker als daar een dassenburcht is, pal naast de weide waar zij schapen houdt.
Als antwoord op haar verzoek wordt er in de mail van [redacted] gepingpongd tussen twee Noord-Hollandse Omgevingsdiensten en GS Noord Holland.

Laten we even de feiten voor zich laten spreken:

- eind december 2024 werden er onverwacht plotseling rijplaten uitgerold in een weiland in een Natura 2000 gebied door de aannemer. Niemand (ook de gemeente Wijdemeren niet) wist dat er wat ging gebeuren en wat er ging gebeuren. Alleen verspreidde de aannemer een brief bij de aanwonenden waarin hij aankondigde dat hij ca. 3 maanden grondtransporten ging verzorgen naar de belt Boom voorzien van alle benodigde vergunningen.

- daarna reden er per dag twee maanden lang ca. 40 reusachtige vrachtauto’s het weiland in om de leeflaag op de belt Boom in Kortenhoef een halve meter (!) op te hogen. Daarbij werd een dassenburcht niet (of nauwelijks) ontzien. Tijdens dat werk liep er waarschijnlijk nog een vergunningsaanvraag inzake flora en fauna voor de dassenburcht. Nu eens niet van OD FGV, maar van OD NHN.
Ik zwijg daarbij maar even over de overlast en het gevaar op de smalle Kortenhoefsedijk zonder verkeersregelaars of stoplichten, waarschijnlijk omdat de gemeente niet op de hoogte was.

Na enig onderzoek van [redacted] en anderen werd ontdekt dat de Omgevingsdienst NH Flevo Gooi en Vecht in juni 2023 (!!?) op verzoek van GS NH de vergunning voor deze roekeloze actie had verleend.
Een vergunning die niemand hier in Wijdemeren kende. Een vergunning die 2,5 jaar op de plank bleef liggen, maar 1 week voor de afloop op 1 januari 2025 plotseling gebruikt werd. Eén week nadat eind december de massale grondtransporten waren begonnen. Dat de Omgevingsdienst Noord Holland Noord intussen met een vergunningsaanvraag i.v.m Flora en Fauna bezig was ontging alle betrokkenen volledig.

[redacted], u werpt een juridische verdedigingswal op voor twee Omgevingsdiensten en GS Noord-Holland. Bravo! Daar wordt u voor betaald. Maar u begrijpt toch ook wel dat hier wel heel veel fout ging? In de procedures, de publicaties en in de communicatie tussen OD’s en Gemeente, waardoor ook belanghebbenden en omwonenden volstrekt onwetend waren over wat er ging gebeuren!

Ik mag u de website www.rading-0.nl aanraden voor mijn artikelen over het hierboven geschetste treurige feuilleton.

Als u dat wilt mag u mij antwoorden, als u dat niet wilt vind ik dat ook prima, want wat mij betreft stel ik u slechts op de hoogte van hetgeen zich in Kortenhoef afspeelt. Of u er kennis van neemt of niet laat ik geheel aan u over.

Met vriendelijke groeten,

[redacted]
Auteur Rading-0.nl

Links:

- * 18 januari 2025 De Stort Boom wordt afgedekt - Rading Nul
- * 20 januari 2025 Verdwaald in de vergunningen? - Rading Nul
- * 20 januari 2025 Verrassing uit het Vergunningenwoud - Rading Nul
- * 31 januari 2025 Niemand is Verantwoordelijk - Rading Nul
- * 5 februari 2025 Omgevingswet op de Pijnbank - Rading Nul
- * 10 februari 2025 Video over werk Stort Boom - Rading Nul
- * 13 februari 2025 Het College van B&W over Belt Boom - Rading Nul
- * 13 februari 2025 Drukte op Kortenhoefsedijk - Rading Nul
- * 16 februari 2025 Raad: Bubble of Kaasstolp - Rading Nul
- * 25 februari 2025 Welkom in Kortenhoef prov. Flevoland! - Rading Nul

Hieronder vindt u de mailwisseling:

> Op 24 feb 2025 om 18:02 heeft [redacted] <[redacted]@gmail.com> het volgende geschreven:
>
> Geachte [redacted],
>
> Dank voor uw uitvoerige reactie. Wij zullen uw reactie bestuderen en komen daar nog op terug.
>
> Ik wacht nog steeds op het ecologische onderzoek. U verwees mij daarvoor naar de omgevingsdienst Flevoland & Gooi en Vechtstreek, maar tot op heden heb ik niets ontvangen. Ik heb inmiddels een Woo-verzoek ingediend bij provincie Noord-Holland. Bij alle documenten die ik tot nu toe heb opgevraagd, zat geen ecologisch onderzoek. Ik neem aan dat dit wel bij het besluit zat dat Gedeputeerde Staten provincie Noord-Holland heeft genomen, aangezien dit een wettelijke verplichting is. Het lijkt me in dit geval dus geen probleem om het rapport per omgaande naar mij toe te zenden.
>
> Het is mij nog niet helemaal duidelijk waarom ik via u antwoord krijg op de vragen die ik gesteld heb aan Gedeputeerde Staten van provincie Noord-Holland. Of is dat een antwoord op een deel van de vragen? Ik heb ook eerder aan omgevingsdienst Flevoland & Gooi en

Vechtstreek gevraagd om de stikstofmeting/doorberekening; ik werd gelijk naar de provincie Noord-Holland verwezen. Voor de goede orde: ik ben in dit geval wel degelijk direct belanghebbende, aangezien mijn perceel aanpalend ligt naast het toegangshek en het pad dat is gecreëerd voor o.a. het bouwverkeer. De afgelopen twee maanden heb ik dus wel degelijk te maken gehad met deze werkzaamheden. Ook ons perceel ligt, net zoals belt boom en belt Kemp, in N2000-gebied. Daarnaast zijn er op ons perceel beschermde diersoorten vastgelegd bij zoogdiervereniging en vogelbescherming, naast dassen ook marters en vrij recent ook de beschermde koereiger (die tegenwoordig alleen nog in het weekend komen als de werkzaamheden stil liggen). Ik behartig de belangen van vele grondeigenaren in Kortenhoef, Ankeveen en 's-Graveland, maar in dit geval kan ik u dus melden dat ik ook vanuit eigen ervaring spreek. De hele procedure lijkt nergens op; er is sprake van gedwongen natuurrealisatie bij veel grondeigenaren in dit gebied waarbij ook nog eens strikt gehandhaafd wordt als zij zich in N2000-gebied bevinden. Alle grondeigenaren kennen de wet- en regelgeving. Ook die van het aanleveren van ecologisch onderzoek, zeker bij dit soort activiteiten. Daar herinnert de omgevingsdienst ons namelijk continu aan. Ik ben inmiddels met een feitenrelaas bezig. U kunt daarna zelf aangeven wat wel of niet juist is.

U verwijst mij nu naar de omgevingsdienst Flevoland & Gooi en Vechtstreek voor het ecologische rapport, omdat u, als omgevingsdienst NHN, wat betreft sanering belt Boom gaat over de Flora- en Fauna-activiteiten voor de sanering belt Boom en u niet in het bezit bent van een Quickscan natuur. Of treedt u nu, bij beantwoording van mijn vragen, wel gezamenlijk op? Wij proberen een beeldvorming te krijgen van de procedure en de lijnen die lopen, maar die zijn blijkbaar niet helder.

Hartelijke groet,

[redacted]

Op ma 24 feb 2025 om 16:29 schreef [redacted] <[redacted]@odnhn.nl>:

Geachte [redacted],

Eind vorige week heb ik u bericht bezig te zijn met de coördinatie en de beantwoording van uw vragen (brief aan GS). Ook heb ik vorige week aan [redacted] aangegeven dat de werkzaamheden in de buurt van de dassenburcht niet stilgelegd zullen worden als aan de gemaakte afspraken wordt voldaan. [redacted] heeft u hiervan op de hoogte gesteld.
Wij zijn op dit moment druk bezig met verder onderzoek naar de situatie en beantwoording van uw vragen.
Inmiddels heeft ons ook een bericht van de Nationale Ombudsman bereikt, waaruit blijkt dat u heeft aangegeven dat er nog niets is gebeurd met twee handhavingsverzoeken (een van [redacted] een van u).

[redacted] heeft eerder aangegeven dat hun mail moet worden gezien als melding, [redacted] heeft u geïnformeerd over de betreffende mailwisseling (mail d.d. 20 februari jl).

Op 13 februari 2025 heeft u in een e-mail aan onze vergunningverlener aangegeven dat u de situatie rond de dassenburcht onacceptabel vindt en het werkzaamheden betreft die normaal zouden worden stilgelegd. Deze e-mail is intern doorgestuurd als handhavingsverzoek.

Voor zover u heeft bedoeld een formeel verzoek tot handhaving in te dienen en een besluit hierop wenst te ontvangen, bevestig ik hierbij de ontvangst van uw verzoek per e-mail bij gebrek aan een postadres. Om uw handhavingsverzoek in behandeling te kunnen nemen moet dit verzoek echter voldoen aan een aantal wettelijke eisen.

Ontvankelijkheid verzoek tot handhaving

1. 1. Formele vereisten

De door u ingediende e-mail voldoet niet aan de vereisten, die de Algemene wet bestuursrecht aan een verzoek tot handhaving stelt. Een verzoek om handhaving moet ingevolge artikel 4:1 en 4:2 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) schriftelijk worden ingediend en ondertekend en bevat ten minste: de naam en het adres van de aanvrager, de dagtekening en een aanduiding van de beschikking die wordt gevraagd (voldoende concreet). Uw brief voldoet niet aan bovengenoemde eisen. Er ontbreekt een adres en een ondertekening.

1. 2. Belanghebbendheid

Een verzoek om handhaving kan alleen worden ingediend door een belanghebbende. Een belanghebbende wordt in de Awb omschreven als degene wiens belang rechtstreeks bij een besluit is betrokken.
De belanghebbendheid van een verzoeker wordt beoordeeld in het kader van de op het onderwerp van toepassing zijnde wetgeving. Dit betekent dat de beoordeling van de belanghebbendheid in het kader van de voor natuurbescherming toepasselijke wetgeving plaatsvindt.

Belanghebbendheid gebiedsbescherming
De wet biedt bescherming aan de instandhoudingsdoelstellingen van een Natura 2000 gebied. Het is in dit kader vaste jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (de Afdeling) dat degene die rechtstreeks feitelijke gevolgen ondervindt van een activiteit die het besluit - zoals een bestemmingsplan of een vergunning – toestaat of het gebrek van een besluit, in beginsel belanghebbende is bij dat besluit. Het criterium 'gevolgen van enige betekenis' dient als correctie op dit uitgangspunt. Gevolgen van enige betekenis ontbreken indien de gevolgen wel zijn vast te stellen, maar de gevolgen van de activiteit voor de woon-, leef-, of bedrijfssituatie van betrokkene dermate gering zijn dat een persoonlijk belang bij het besluit ontbreekt. Daarbij wordt acht geslagen op de factoren afstand tot, zicht op, planologische uitstraling van en milieugevolgen (o.a. geur, geluid, licht, trilling, emissie, risico) van de activiteit die het besluit toestaat, waarbij die factoren zo nodig in onderlinge samenhang worden bezien. Ook aard, intensiteit en

frequentie van de feitelijke gevolgen kunnen van belang zijn (zie o.m. uitspraak van de Afdeling van 23 augustus 2017, ECLI:NL:RVS:2017:2271, onder 3.2).

Om belanghebbende te zijn moet dus aannemelijk zijn dat ter plaatse van uw woning of perceel gevolgen van enige betekenis kunnen worden ondervonden van de activiteit waarvoor u om handhaving verzoekt. Omdat wij niet over uw adresgegevens beschikken kunnen wij uw belanghebbendheid op dit moment niet boordelen. Uit uw verzoek blijkt verder niet dat en in hoeverre er sprake is van een ruimtelijke uitstraling van de activiteiten of gevolgen van enige betekenis op uw woon- en leefklimaat.

Ook blijkt uit uw verzoek niet dat u anderszins een voldoende objectief en actueel, eigen en persoonlijk belang heeft dat u in voldoende mate onderscheidt van anderen en dat rechtstreeks wordt geraakt, waardoor wij voorlopig concluderen dat u niet belanghebbend bent bij het handhavingsverzoek met betrekking tot gebiedsbescherming (Natura 2000).

Belanghebbendheid soortenbescherming Wnb
Voor zover het gaat om mogelijke overtreding van de verbodsbepalingen ten aanzien van beschermde soorten merken wij op dat in sommige gevallen in het kader van soortenbescherming bescherming wordt geboden aan het belang bij het behoud van een goede kwaliteit van de directe leefomgeving van omwonenden. Het is in dit kader vaste jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna: de Afdeling) dat voor de beantwoording van de vraag of iemand belanghebbende is bij besluiten waarbij soortenbescherming aan de orde is, de ruimtelijke uitstraling van het project dat mede door het besluit mogelijk wordt gemaakt niet van belang is. Bepalend voor de belanghebbendheid van appellanten is of de handeling waar een besluit op ziet ruimtelijke uitstraling heeft op de woon- en leefomgeving van appellanten. Een besluit over soorten heeft dan ook een daartoe beperkte ruimtelijke uitstraling.

In onderhavige zaak is de handeling, waarvoor u om handhaving vraagt de mogelijke vernieling van de dassenburcht en het doden van de das. Het betreft dan het opzettelijk doden of vangen van in het wild levende zoogdieren [...], genoemd in bijlage IX, onder A dan wel het opzettelijk beschadigen of vernielen van de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van deze dieren ingevolge artikel 11.54 eerste lid onder a en b van het Besluit activiteiten leefomgeving.

Uit uw verzoek blijkt op dit moment niet dat er met deze handelingen sprake is van een ruimtelijke uitstraling op of aantasting van uw woon- en leefklimaat. Gezien de afstand van de dassenburcht tot de dichtstbijzijnde bebouwing is het niet aannemelijk dat de mogelijke effecten van het opzettelijk doden dan wel vernielen of beschadigen van voortplantings- of rustplaatsen, van de das uw directe leefomgeving zal aantasten.

Aanvulling verzoek

Indien u wilt dat uw e-mail aangemerkt wordt als verzoek tot handhaving en u een besluit wilt ontvangen op uw verzoek, verzoek ik u binnen twee weken na verzenddatum van deze e-mail het verzoek aan te vullen door de volgende gegevens bij ons aan te leveren via [redacted]@odnhn.nl onder opgave van kenmerk HHV-000792/DMS498618:

- * Een ondertekend verzoek tot handhaving, voorzien van naam en adres.
- * Een nadere onderbouwing waaruit blijkt dat/waarom u als belanghebbende kunt worden aangemerkt.
- *

Gelet op dit verzoek om aanvulling, wordt de wettelijk termijn voor het geven van een beschikking op uw verzoek opgeschort tot de dag waarop u uw verzoek om handhaving op de bovengenoemde punten heeft aangevuld of de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken. Indien wij geen aanvullende gegevens ontvangen en de termijn van twee weken ongebruikt is verstreken, laten wij het verzoek conform artikel 4:5 van de Algemene wet bestuursrecht verder buiten behandeling.

Ten overvloede

Zoals eerder al aangegeven zijn wij op dit moment bezig met beantwoording van de door u eerder aan GS gestelde vragen. Verder zijn er afspraken gemaakt om de dassenburcht tijdens de werkzaamheden, die overigens bijna afgerond zijn, te ontzien. Nog vorige week is geconstateerd dat de dassenburcht nog steeds intact is, de dassen hun voedselgebied kunnen bereiken en recente pootafdrukken te zien waren. Ook is er mede naar aanleiding van de e-mails van u en van [redacted] de aan te houden afstand rond de burcht voor de resterende werkzaamheden vergroot naar 20 meter. Ook hebben wij geen rijsporen over de burcht kunnen constateren. Tot dat er een vergunning is afgegeven voor verplaatsing van de dassenburcht en deze ook daadwerkelijk is verplaatst zal op naleving van de gemaakte afspraken worden gecontroleerd en indien nodig handhavend ingegrepen worden.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Jurist

.....
Omgevingsdienst Noord-Holland Noord (OD NHN)

T [redacted] | 088 102 1300
E [redacted]@odnhn.nl
W www.odnhn.nl

Aanwezig ma-di-do
.....

[1] Raad van State, 24 januari 2018, ECLI:NL:RVS:2018:168 en Raad van State, 29 april 2020, ECLI:NL:RVS:2020:1160

==========
Disclaimer OD NHN: Deze informatie is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en mag niet worden gedeeld zonder toestemming van de zender. Als dit bericht verkeerd verzonden is, wilt u dan de zender daarover informeren? Doorsturen, openbaar maken, vermenigvuldigen of anderszins verstrekking van deze informatie aan derden is alleen met toestemming van de zender toegestaan.
==========

Van: "[redacted]" <[redacted]@ofgv.nl>
Verzonden: 25-02-2025 14:42
Aan: [redacted] <[redacted]@odnhn.nl>; [redacted] <[redacted]@Noord-Holland.nl>
CC: "[redacted]" <[redacted]@ofgv.nl>; "[redacted]" <[redacted]@ofgv.nl>
Onderwerp: RE: Concept-reactie op vragen aan GS

Beste [redacted],

De locatie Groenenwoud wordt behandeld door mijn collega [redacted]. Zo ver bekend is er nog geen saneringsplan ingediend. Het grondwateronderzoek naar de verspreiding ligt bij de provincie Noord Holland. Voor terrein Groenewoud is recent het besluit monitoringsplan gepubliceerd op officiële bekendmakingen, onder vermelding van het zaak nummer Z2024-010668 (inclusief de achterliggende documenten).

Hierbij de reactie op de vragen die verzonden zijn naar GS in de mail van 9 februari 2025.

Vragen met betrekking tot overige punten:

- * kunt u zorgen dat er een uitleg komt over de uitstoot van de hoeveelheid stikstof door het aantal bewegingen vrachtverkeer ten behoeve van de sanering (want daar gaat provincie Noord-Holland over volgens de omgevingsdienst)? Het aangrenzende perceel wordt volgens de ambitiekaart PNH immers ingericht als natuur; wat heeft deze stikstof voor effect op de omliggende N2000-percelen? Er worden namelijk vrij regelmatig metingen verricht door Wageningen naar stikstof (door vliegtuigje, vorige week nog). Wij gaan ervan uit dat de aangrenzende grondeigenaren daar niet op “afgerekend” worden. Dus graag ontvangen wij de berekeningen;

De OFGV gaat niet over stikstof berekeningen.

- * er ligt bij u een opdracht om de waterkwaliteit te verbeteren. Er wordt nog onderzoek gedaan naar het spreidingsrisico belt Groenewoud. Die is er nog niet. Hoe zit dat bij deze sanering? Deze belt ligt nog dichterbij de Horstermeer en bekend is dat, door afdekking door middel van een laag grond, er geen oplossing komt voor de kwel die onder de belten doorloopt richting Horstermeer. Sterker nog: door het vrachtverkeer dat over de vervuilde grond rijdt en het gewicht van de leeflaag, zakt de vervuiling dieper in de grond richting kwel;

Zie beschikking kenmerk: Z2023-003246, besluit punt 3: Er kan nog geen uitspraak gedaan worden over de spoedeisendheid voor wat betreft de potentiële risico’s ten aanzien van verspreiding. Het hiervoor benodigde onderzoek wordt door de provincie Noord-Holland uitgevoerd.

In de beschikking is het voorschrift opgenomen dat dit onderzoek 01-01-2025 ingediend. Door omstandigheden loopt dit onderzoek nog.

- * wat betreft de leeflaag sanering. Er wordt gebruik gemaakt van een zandlaag en een kleilaag. Uw voorstel is om ook een klei te gebruiken voor belt Groenewoud. Daarover is door onder andere de vereniging grondeigenaren BAKEN en VLEK opgemerkt dat klei rivierkreeften niet tegenhoudt. Aangezien het wemelt van de rivierkreeften in dit gebied, is klein geen garantie voor een veilige afdekking. Dit is wetenschappelijk bewezen. Rivierkreeften wroeten zich door een kleilaag. Is er al meer bekend over uw onderzoek daarnaar ten behoeve van Groenewoud?

Voor de locatie aan de Beltweg (terrein Groenewoud) is nog geen saneringsplan en/of beheerplan bekend bij de OFGV. Ook over eventueel onderzoek naar het effect van rivierkreeften op een afdeklaag heeft de OFGV geen informatie. Hierdoor kunnen wij geen reactie geven op bovenstaande vraag.

- * wat betreft tenslotte het baggerdepot op belt Kemp: de bewoners zijn afgelopen zaterdag, vrij laat, op de hoogte gesteld via een brief. Kunt u het volgende vast meenemen, mede namens omwonenden: deze bagger wordt gedeponeerd op een perceel aanpalend aan een woonwijk. Er wordt een vergunning aangevraagd voor drie jaar. Hoe zit dat met de stank van de bagger? Ook zorgt bagger voor meer knutten en muggenoverlast. Is dit ook meegenomen? En waarom wordt belt Kemp niet gesaneerd?

Doordat de voormalige stortlocatie tijdens het NAVOS-traject is beoordeeld is als passieve locatie en er destijds geen beschikking ernst en urgentie of ernst en spoed is genomen, is een eventuele saneringsnoodzaak niet vastgesteld. Het is bekend dat er verontreiniging aanwezig is op de locatie, maar zolang er geen initiatieven zijn die leiden tot de noodzaak om een sanering te melden, zal het terrein niet worden gesaneerd. De eigenaar en/of initiatiefnemer is hier verantwoordelijk voor.

Het opslaan van de bagger op terrein Kemp betreft een vergunning aanvraag die behandeld wordt door de gemeente Wijdemeren. De gemeente kan bij de OFGV om advies vragen, maar over de inhoudelijke behandeling kunnen wij u geen reactie geven. Bij vragen over deze vergunning kunt u contact opnemen met de gemeente.

Reactie mbt vraag over de quickscan:
Het uitvoeren van een quickscan wordt gedaan in het kader van de Flora en Fauna/natuurbescherming wetgeving. De aanvragen van vergunningen hierover worden niet door de OFGV behandeld.
Bij het beoordelen van een saneringsplan in het kader van de Wet bodembescherming of de Omgevingswet, wordt er gekeken naar de bodemverontreiniging en de indieningsvereisten vanuit te wet. Het aspect flora en fauna in de vorm van een soorten inventarisatie is geen onderdeel van de bodemwetgeving.

Reactie op de ragen uit het word document uit de mail van d.d. 24-02-2025 17.25 uur.
Rood is reactie vanuit de OFGV.

1. 8. Er ligt bij PNH een opdracht om de waterkwaliteit te verbeteren. Er wordt nog onderzoek gedaan naar het spreidingsrisico belt Groenewoud. Hoe zit dat bij deze sanering? Welke gevolgen heeft de sanering op de kwel?

   Ervan uitgaande dat hier verspreidingsrisico wordt bedoeld, verwijst GS naar de beschikking Wet bodembescherming waarin is gesteld dat het verspreidingsrisico nader onderzocht moet worden; zowel de verspreiding naar het omliggende oppervlaktewater als de verspreiding naar het diepere grondwater. De monitoring hiervoor gaat binnenkort van start.

1. 9. Afdeklaag van zand en klei. Aangezien het wemelt van de rivierkreeften is klei geen garantie voor een veilige afdekking. Is er al meer bekend over het onderzoek daarnaar ten behoeve van Groenewoud?

   GS geeft aan dat dit aspect bij de uitwerking van het saneringsplan voor Groenewoud wordt meegenomen. De kleilaag die wordt aangebracht moet duurzaam zijn, ook voor de toekomst. Daarom is ook beheer belangrijk. Daarin wordt het voorkomen van vergraving van de beschermende kleilaag, bijvoorbeeld door rivierkreeften, meegenomen.

1. 10. Baggerdepot op belt Kemp voor drie jaar (bewoners zijn net geïnformeerd). Waarom wordt belt Kemp niet gesaneerd?

   Belt Boom wordt gesaneerd omdat er als gevolg van de gewenste werkzaamheden door de grondeigenaar is vastgesteld dat sprake is van een noodzaak tot saneren.

   Ter plaatse van terrein Kemp is sprake van een zogenaamde passieve situatie, waarvoor geen saneringsnoodzaak is vastgesteld. Het eventueel overgaan tot saneren is aan de eigenaar van de locatie, waarbij wordt opgemerkt dat initiatieven op de locatie kunnen leiden tot de noodzaak om een melding saneren in te dienen. Het depot is tijdelijk en vormt geen directe aanleiding om belt Kemp te saneren.

Mochten er nog vragen zijn, dan horen wij dat graag.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Medewerker bodem

OMGEVINGSDIENST
FLEVOLAND & GOOI EN VECHTSTREEK

[redacted]
Postbus 2341
8203 AH Lelystad
T. [redacted]
E. [redacted]@ofgv.nl
W. www.ofgv.nl
Afwezig: woensdag

Van: [redacted] <[redacted]@odnhn.nl>
Verzonden: maandag 24 februari 2025 17:25
Aan: [redacted] <[redacted]@Noord-Holland.nl>; [redacted] <[redacted]@ofgv.nl>
Onderwerp: FW: Concept-reactie op vragen aan GS

Hoi [redacted] (ivm afwezigheid [redacted]) en [redacted],

Bedankt voor jullie input in deze kwestie.
In de bijlage een eerste opzet van de beantwoording van de aan GS gestelde vragen door [redacted], waarbij ik mede ben uitgegaan van de door jullie aangeleverde informatie.
Als jullie je kunnen vinden in deze beantwoording zal ik de antwoorden in een brief aan [redacted] verwerken.
Ik hoor graag jullie op- en aanmerkingen en als er vragen zijn ben ik uiteraard bereikbaar. Indien gewenst kunnen we ook nog een overleg hierover inplannen.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Jurist

omgevingsdienst nhn

.....
Omgevingsdienst Noord-Holland Noord (OD NHN)

T [redacted] | 088 102 1300
E [redacted]@odnhn.nl
W www.odnhn.nl

Aanwezig ma-di-do
.....
==========
Disclaimer OD NHN: Deze informatie is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en mag niet worden gedeeld zonder toestemming van de zender. Als dit bericht verkeerd verzonden is, wilt u dan de zender daarover informeren? Doorsturen, openbaar maken, vermenigvuldigen of anderszins verstrekking van deze informatie aan derden is alleen met toestemming van de zender toegestaan.
==========

Van: [redacted] <[redacted]@odnhn.nl>
Verzonden: 24-02-2025 07:51
Aan: [redacted] <[redacted]@odnhn.nl>
Onderwerp: FW: OMG-050189 terugkoppeling mbt Verzoek tot handhaving [redacted] (2170112)

Hoi [redacted],

[redacted] heeft nu via een andere weg weer om een terugkoppeling mbt haar handhavingsverzoek gevraagd (zie de mail in de bijlage).
Neem jij weer contact op? Of moeten we ook vanuit mijn mail een reactie geven, aangezien ze ook de mail aan mij weer naar voren haalt.

Met vriendelijke groet,
[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@odnhn.nl>
Verzonden: vrijdag 21 februari 2025 15:45
Aan: [redacted] <[redacted]@odnhn.nl>; [redacted] <[redacted]@odnhn.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@odnhn.nl>
Onderwerp: FW: OMG-050189 terugkoppeling mbt Verzoek tot handhaving [redacted] (2170112)

Hoi [redacted],

Vandaag heeft de ombudsman me benaderd met betrekking tot de dassenburcht aan de Kortenhoefsedijk.
[redacted] heeft getracht de juiste weg te bewandelen voor een handhavingsverzoek, maar dat is niet helemaal goed gegaan vermoedt ze nu.
Wil/willen jullie dit verder oppakken?

Zie verder onderstaand bericht en de bijlagen in deze mail.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Klachtencoördinator
Toezichthouder

omgevingsdienst nhn

.....
Omgevingsdienst Noord-Holland Noord (OD NHN)
T [redacted] / 088 - 10 21 300
E [redacted]@odnhn.nl
W www.odnhn.nl

Aanwezig ma-di-wo-do (vr op even weken)
.....

Van: [redacted]<[redacted]@nationaleombudsman.nl>
Verzonden: vrijdag 21 februari 2025 15:27
Aan: [redacted] <[redacted]@odnhn.nl>
Onderwerp: Verzoek tot handhaving [redacted] (2170112)

Geachte [redacted],

Zoals zojuist telefonisch besproken stuur ik u hierbij het bericht van [redacted] toe.
[redacted] heeft het verzoek tot handhaving niet op formele wijze ingediend, maar als het goed is is het inmiddels wel in behandeling genomen.
Gezien de urgentie is het fijn dat u intern nagaat of het verzoek inderdaad in actieve behandeling is genomen.
Ik heb [redacted] over ons contact geïnformeerd en aangegeven dat de bemoeienis van de Nationale ombudsman hiermee eindigt.
Graag dan ik u hartelijk voor uw tijd en moeite.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
klachtonderzoeker

nationale ombudsman
Nationale ombudsman

T [redacted]
E [redacted]**@nationaleombudsman.nl**

Van: [redacted] <[redacted]@gmail.com>
Verzonden: 19-02-2025 15:12
Aan: [redacted] <[redacted]@nationaleombudsman.nl>
Onderwerp: Zaaknummer: 2170112

- *
- *

Van: <[redacted]@kpnmail.nl>
Verzonden: 20-02-2025 16:24
Aan: "[redacted]" <[redacted]@odnhn.nl>
CC: "[redacted]" <[redacted]@gmail.com>
Onderwerp: RE: FW: melding/verzoek handhaving dassenburcht, belt Boom in Kortenhoef

Geachte [redacted],

Het is uw wettelijke plicht om [redacted] de stukken waarom zij heeft verzocht, toe te sturen of te laten toesturen. Er is immers slechts één bestuursorgaan verantwoordelijk voor het functioneren van beide omgevingsdiensten, namelijk het college van Gedeputeerde Staten van Noord-Holland. Beide diensten mogen uitsluitend optreden met hun insteming en/of bestuursmandaat. U werkt ten dienste van het bestuursorgaan, maar óók ten dienste van de inwoners van provincie Noord-Holland. U hoort er dus zelf voor te zorgen dat [redacted] het ecologische rapport – de Quickscan – nu zo spoedig mogelijk ontvangt.

Ik ga er dan ook vanuit dat u uw plicht ten opzichte van Gedeputeerde Staten en [redacted] zult nakomen.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@odnhn.nl>
Verzonden: donderdag 20 februari 2025 16:50
Aan: [redacted] <[redacted]@gmail.com>
CC: [redacted] <[redacted]@kpnmail.nl>
Onderwerp: RE: FW: melding/verzoek handhaving dassenburcht, belt Boom in Kortenhoef

Geachte [redacted],

Het besluit *sanering belt Boom* is namens GS genomen door de Omgevingsdienst Flevoland Gooi & Vechtstreek. Bij het besluit horende stukken kunnen daar opgevraagd worden.
Bij de Omgevingsdienst Noord-Holland Noord is geen dergelijke quickscan bekend.

Verder ben ik bezig met de coördinatie en de beantwoording van uw overige vragen (brief aan GS en mail aan [redacted] van 13-02 jl.), gezien uw vragen betrekking hebben op onderwerpen die bij verschillende omgevingsdiensten dan wel de provincie zelf zijn belegd. Ik verwacht hier begin volgende week op te kunnen reageren.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Jurist

.....
Omgevingsdienst Noord-Holland Noord (OD NHN)

T [redacted] | 088 102 1300
E [redacted]@odnhn.nl
W www.odnhn.nl

Aanwezig ma-di-do
.....

Van: [redacted] <[redacted]@gmail.com>
Verzonden: donderdag 20 februari 2025 15:04
Aan: [redacted] <[redacted]@odnhn.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@kpnmail.nl>
Onderwerp: Fwd: FW: melding/verzoek handhaving dassenburcht, belt Boom in Kortenhoef

Geachte [redacted],

[redacted] informeerde mij over uw mail.

Kunt u mij het rapport van het ecologische onderzoek (Quickscan natuur) dat bij het besluit *sanering belt Boom* hoort per omgaande toesturen?

Veel dank daarvoor.

Vriendelijke groet,

[redacted]

Van: [redacted]@kpnmail.nl <[redacted]@kpnmail.nl>
Verzonden: donderdag 20 februari 2025 14:34
Aan: [redacted] <[redacted]@odnhn.nl>
CC: 'info' <[redacted]>
Onderwerp: RE: melding/verzoek handhaving dassenburcht, belt Boom in Kortenhoef

Geachte [redacted]

Dank u voor uw reactie. Het is me duidelijk waarom de omgevingsdienst namens Gedeputeerde Staten niet ingrijpt.

Wij verschillen van oordeel.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@odnhn.nl>
Verzonden: donderdag 20 februari 2025 13:34
Aan: [redacted]@kpnmail.nl
Onderwerp: RE: melding/verzoek handhaving dassenburcht, belt Boom in Kortenhoef

Geachte [redacted]

De Omgevingsdienst Noord-Holland Noord is namens GS van Noord-Holland bevoegd voor handhaving van de natuurwetgeving. Half december zijn wij geïnformeerd over de werkzaamheden en vanaf toen hebben wij geadviseerd en toezicht gehouden op de gemaakte afspraken. Mede naar aanleiding van uw e-mail hebben wij aan de saneerders verzocht om de aan te houden afstand rond de burcht te vergroten naar 20 meter. Nog deze week is geconstateerd dat de gemaakte afspraken worden nageleefd, dat de dassenburcht nog steeds intact is, de dassen hun voedselgebied kunnen bereiken en recente pootafdrukken te zien waren. De werkzaamheden in de buurt van de dassenburcht zijn inmiddels zo goed als afgerond en zullen door ons niet stilgelegd worden als aan de afspraken wordt voldaan. Pas na verplaatsing van de burcht kan het – nu nog groene - gebied rond de burcht afgedekt worden.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Jurist

.....
Omgevingsdienst Noord-Holland Noord (OD NHN)

T [redacted] | 088 102 1300
E [redacted]@odnhn.nl
W www.odnhn.nl

Aanwezig ma-di-do
.....

Van: [redacted]@kpnmail.nl <[redacted]@kpnmail.nl>
Verzonden: donderdag 20 februari 2025 10:44
Aan: [redacted] <[redacted]@odnhn.nl>
CC: 'info' <[redacted]
Onderwerp: FW: melding/verzoek handhaving dassenburcht, belt Boom in Kortenhoef

Geachte [redacted],

Zou u misschien zo vriendelijk willen zijn mij te laten weten of de verantwoordelijke omgevingsdienst inmiddels actie heeft ondernomen naar aanleiding van mijn melding. En zo ja, welke actie de dienst heeft ondernomen.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]

[redacted]

Van: [redacted]@kpnmail.nl <[redacted]@kpnmail.nl>
Verzonden: vrijdag 14 februari 2025 13:47
Aan: [redacted] <[redacted]@odnhn.nl>
Onderwerp: RE: melding/verzoek handhaving dassenburcht, belt Boom in Kortenhoef

Geachte [redacted],

Dank u voor uw bericht.

De beide omgevingsdiensten schuiven hun handhavingsplicht op elkaar af. Zij zijn echter wettelijk verplicht om een melding zelf door te geven aan het juiste loket, in dit geval de juiste omgevingsdienst. Dat gebeurt kennelijk niet, waardoor ik met extra werk wordt opgezadeld. Ik vind dat zeer kwalijk – onze stichting heeft wel méér te doen, en ik persoonlijk eveneens,

Na een 'gewone' melding, zoals ik die heb gedaan, is een omgevingsdienst verplicht om onderzoek te doen en is het nuttig het resultaat terug te koppelen naar de melder, zodat die eventueel alsnog kan beslissen om een formeel handhavingsverzoek te doen. Een melding werkt veel sneller en ik verwacht dus van één van beide diensten bericht welke actie men heeft ondernomen. Als de verantwoordelijke omgevingsdienst het met mij eens is dat er een overtreding plaatsvindt, kan die diens ambtshalve besluiten de werkzaamheden stil te leggen.

Dank u voor uw aanbod voor een uitgebreide toelichting. Ik weet echter heel goed hoe de vork juridisch in de steel zit met de Omgevingswet en de taken en plichten van omgevingsdiensten, dus die toelichting is niet nodig en zou onnodig tijd kosten. De tijd tikt dóór voor de dassenclan die is getroffen door het onverantwoorde gedrag van de provincie. Er is snel actie nodig!

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@odnhn.nl>
Verzonden: vrijdag 14 februari 2025 10:52
Aan: [redacted]@kpnmail.nl
Onderwerp: melding/verzoek handhaving dassenburcht, belt Boom in Kortenhoef

Geachte [redacted],

Graag zou ik u naar aanleiding van uw melding i.v.m. de dassenburcht belt Boom te Kortenhoef telefonisch willen spreken om e.e.a. af te stemmen.

De Omgevingsdienst Noord-Holland Noord heeft uw melding ontvangen en is er al enige tijd met deze situatie bezig. Wij zijn echter alleen bevoegd voor toezicht, handhaving en vergunningverlening voor natuuraspecten. De vergunning m.b.t. de sanering is door de Omgevingsdienst Flevoland Gooi &Vechtstreek verleend. Vandaar misschien de verwarring.

In uw e-mail verzoekt u ook om de werkzaamheden stil te leggen. Dit is een verzoek om handhaving. Als u bedoeld heeft om een verzoek tot handhaving in te dienen en een besluit hierop wenst te ontvangen zal uw verzoek aangevuld moeten worden. Graag licht ik e.e.a. in een telefonisch gesprek dan wel een uitgebreidere e-mail toe.

Ik ben vanochtend tot 11.30 uur en vanmiddag vanaf 13.30 uur telefonisch bereikbaar via [redacted] of uiteraard per e-mail.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Jurist

.....
Omgevingsdienst Noord-Holland Noord (OD NHN)

T [redacted] | 088 102 1300
E [redacted]@odnhn.nl
W www.odnhn.nl

Aanwezig ma-di-do
.....

==========
Disclaimer OD NHN: Deze informatie is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en mag niet worden gedeeld zonder toestemming van de zender. Als dit bericht verkeerd verzonden is, wilt u dan de zender daarover informeren? Doorsturen, openbaar maken, vermenigvuldigen of anderszins verstrekking van deze informatie aan derden is alleen met toestemming van de zender toegestaan.
==========
==========
Disclaimer OD NHN: Deze informatie is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en mag niet worden gedeeld zonder toestemming van de zender. Als dit bericht verkeerd verzonden is, wilt u dan de zender daarover informeren? Doorsturen, openbaar maken, vermenigvuldigen of anderszins verstrekking van deze informatie aan derden is alleen met toestemming van de zender toegestaan.
==========

==========
Disclaimer OD NHN: Deze informatie is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en mag niet worden gedeeld zonder toestemming van de zender. Als dit bericht verkeerd verzonden is, wilt u dan de zender daarover informeren? Doorsturen, openbaar maken, vermenigvuldigen of anderszins verstrekking van deze informatie aan derden is alleen met toestemming van de zender toegestaan.
==========

Van: [redacted] <[redacted]@gmail.com>
Verzonden: 20-02-2025 15:57
Aan: "[redacted] (Omgevingsdienst Flevoland & Gooi en Vechtstreek)" <[redacted]@ofgv.nl>; [redacted]@ofgv.nl
CC: "[redacted] | Christiaan van der Klaauw B.V." <[redacted]@klaauw.com>; [redacted] <[redacted]@kpnmail.nl>; [redacted]@odnhn.nl
Onderwerp: Fwd: FW: melding/verzoek handhaving dassenburcht, belt Boom in Kortenhoef

Geachte heer, mevrouw,
Geachte [redacted],

Kunt u mij het rapport van het ecologische onderzoek (Quickscan natuur) dat bij het besluit *sanering belt Boom* te Kortenhoef hoort per omgaande toesturen?

Veel dank daarvoor.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

--------- Doorgestuurd bericht --------
Van: [redacted] <[redacted]@odnhn.nl>
Datum: do 20 feb 2025 om 16:50
Onderwerp: RE: FW: melding/verzoek handhaving dassenburcht, belt Boom in Kortenhoef
Aan: [redacted] <[redacted]@gmail.com>

Cc: [redacted] <[redacted]@kpnmail.nl>

Geachte [redacted]

Het besluit *sanering belt Boom* is namens GS genomen door de Omgevingsdienst Flevoland Gooi & Vechtstreek. Bij het besluit horende stukken kunnen daar opgevraagd worden.
Bij de Omgevingsdienst Noord-Holland Noord is geen dergelijke quickscan bekend.

Verder ben ik bezig met de coördinatie en de beantwoording van uw overige vragen (brief aan GS en mail aan [redacted] van 13-02 jl.), gezien uw vragen betrekking hebben op onderwerpen die bij verschillende omgevingsdiensten dan wel de provincie zelf zijn belegd. Ik verwacht hier begin volgende week op te kunnen reageren.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Jurist

.....
Omgevingsdienst Noord-Holland Noord (OD NHN)

T [redacted] | 088 102 1300
[redacted]@odnhn.nl
W www.odnhn.nl

Aanwezig ma-di-do
.....

Van: [redacted] <[redacted]@gmail.com>
Verzonden: donderdag 20 februari 2025 15:04
Aan: [redacted] <[redacted]@odnhn.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@kpnmail.nl>
Onderwerp: Fwd: FW: melding/verzoek handhaving dassenburcht, belt Boom in Kortenhoef

Geachte [redacted],

[redacted] informeerde mij over uw mail.

Kunt u mij het rapport van het ecologische onderzoek (Quickscan natuur) dat bij het besluit *sanering belt Boom* hoort per omgaande toesturen?
Veel dank daarvoor.

Vriendelijke groet,

[redacted]

Van: [redacted]@kpnmail.nl <[redacted]@kpnmail.nl>
Verzonden: donderdag 20 februari 2025 14:34
Aan: [redacted] <[redacted]@odnhn.nl>
CC: 'info' <[redacted]@d[redacted]
Onderwerp: RE: melding/verzoek handhaving dassenburcht, belt Boom in Kortenhoef

Geachte [redacted],

Dank u voor uw reactie. Het is me duidelijk waarom de omgevingsdienst namens Gedeputeerde Staten niet ingrijpt.

Wij verschillen van oordeel.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@odnhn.nl>
Verzonden: donderdag 20 februari 2025 13:34
Aan: [redacted]@kpnmail.nl
Onderwerp: RE: melding/verzoek handhaving dassenburcht, belt Boom in Kortenhoef

Geachte [redacted]

De Omgevingsdienst Noord-Holland Noord is namens GS van Noord-Holland bevoegd voor handhaving van de natuurwetgeving. Half december zijn wij geïnformeerd over de werkzaamheden en vanaf toen hebben wij geadviseerd en toezicht gehouden op de gemaakte afspraken. Mede naar aanleiding van uw e-mail hebben wij aan de saneerders verzocht om de aan te houden afstand rond de burcht te vergroten naar 20 meter. Nog deze week is geconstateerd dat de gemaakte afspraken worden nageleefd, dat de dassenburcht nog steeds intact is, de dassen hun voedselgebied kunnen bereiken en recente pootafdrukken te zien waren. De werkzaamheden in de buurt van de dassenburcht zijn inmiddels zo goed als afgerond en zullen door ons niet stilgelegd worden als aan de afspraken wordt voldaan. Pas na verplaatsing van de burcht kan het – nu nog groene - gebied rond de burcht afgedekt worden.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Jurist

.....
Omgevingsdienst Noord-Holland Noord (OD NHN)

T [redacted] | 088 102 1300
E [redacted]@odnhn.nl
W www.odnhn.nl

Aanwezig ma-di-do
.....

Van: [redacted]@kpnmail.nl <[redacted]@kpnmail.nl>
Verzonden: donderdag 20 februari 2025 10:44
Aan: [redacted] <[redacted]@odnhn.nl>
CC: 'info' <[redacted]
Onderwerp: FW: melding/verzoek handhaving dassenburcht, belt Boom in Kortenhoef

Geachte [redacted],

Zou u misschien zo vriendelijk willen zijn mij te laten weten of de verantwoordelijke omgevingsdienst inmiddels actie heeft ondernomen naar aanleiding van mijn melding. En zo ja, welke actie de dienst heeft ondernomen.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]

Van: [redacted]@kpnmail.nl <[redacted]@kpnmail.nl>
Verzonden: vrijdag 14 februari 2025 13:47
Aan: [redacted] <[redacted]@odnhn.nl>

Onderwerp: RE: melding/verzoek handhaving dassenburcht, belt Boom in Kortenhoef

Geachte [redacted],

Dank u voor uw bericht.

De beide omgevingsdiensten schuiven hun handhavingsplicht op elkaar af. Zij zijn echter wettelijk verplicht om een melding zelf door te geven aan het juiste loket, in dit geval de juiste omgevingsdienst. Dat gebeurt kennelijk niet, waardoor ik met extra werk wordt opgezadeld. Ik vind dat zeer kwalijk – onze stichting heeft wel méér te doen, en ik persoonlijk eveneens,

Na een 'gewone' melding, zoals ik die heb gedaan, is een omgevingsdienst verplicht om onderzoek te doen en is het nuttig het resultaat terug te koppelen naar de melder, zodat die eventueel alsnog kan beslissen om een formeel handhavingsverzoek te doen. Een melding werkt veel sneller en ik verwacht dus van één van beide diensten bericht welke actie men heeft ondernomen. Als de verantwoordelijke omgevingsdienst het met mij eens is dat er een overtreding plaatsvindt, kan die diens ambtshalve besluiten de werkzaamheden stil te leggen.

Dank u voor uw aanbod voor een uitgebreide toelichting. Ik weet echter heel goed hoe de vork juridisch in de steel zit met de Omgevingswet en de taken en plichten van omgevingsdiensten, dus die toelichting is niet nodig en zou onnodig tijd kosten. De tijd tikt dóór voor de dassenclan die is getroffen door het onverantwoorde gedrag van de provincie. Er is snel actie nodig!

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@odnhn.nl>
Verzonden: vrijdag 14 februari 2025 10:52
Aan: [redacted]@kpnmail.nl
Onderwerp: melding/verzoek handhaving dassenburcht, belt Boom in Kortenhoef

Geachte [redacted],

Graag zou ik u naar aanleiding van uw melding i.v.m. de dassenburcht belt Boom te Kortenhoef telefonisch willen spreken om e.e.a. af te stemmen.

De Omgevingsdienst Noord-Holland Noord heeft uw melding ontvangen en is er al enige tijd met deze situatie bezig. Wij zijn echter alleen bevoegd voor toezicht, handhaving en vergunningverlening voor natuuraspecten. De vergunning m.b.t. de sanering is door de Omgevingsdienst Flevoland Gooi &Vechtstreek verleend. Vandaar misschien de verwarring.

In uw e-mail verzoekt u ook om de werkzaamheden stil te leggen. Dit is een verzoek om handhaving. Als u bedoeld heeft om een verzoek tot handhaving in te dienen en een besluit hierop wenst te ontvangen zal uw verzoek aangevuld moeten worden. Graag licht ik e.e.a. in een telefonisch gesprek dan wel een uitgebreidere e-mail toe.

Ik ben vanochtend tot 11.30 uur en vanmiddag vanaf 13.30 uur telefonisch bereikbaar via [redacted] of uiteraard per e-mail.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Jurist

.....
Omgevingsdienst Noord-Holland Noord (OD NHN)

T [redacted] | 088 102 1300
E [redacted]@odnhn.nl
W www.odnhn.nl

Aanwezig ma-di-do
.....

==========
========== Disclaimer OD NHN: Deze informatie is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en mag niet worden gedeeld zonder toestemming van de zender. Als dit bericht verkeerd verzonden is, wilt u dan de zender daarover informeren? Doorsturen, openbaar maken, vermenigvuldigen of anderszins verstrekking van deze informatie aan derden is alleen met toestemming van de zender toegestaan.
==========
==========
==========
========== Disclaimer OD NHN: Deze informatie is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en mag niet worden gedeeld zonder toestemming van de zender. Als dit bericht verkeerd verzonden is, wilt u dan de zender daarover informeren? Doorsturen, openbaar maken, vermenigvuldigen of anderszins verstrekking van deze informatie aan derden is alleen met toestemming van de zender toegestaan.
==========
==========

==========
========== Disclaimer OD NHN: Deze informatie is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en mag niet worden gedeeld zonder toestemming van de zender. Als dit bericht verkeerd verzonden is, wilt u dan de zender daarover informeren? Doorsturen, openbaar maken, vermenigvuldigen of anderszins verstrekking van deze informatie aan derden is alleen met toestemming van de zender toegestaan.
==========
==========

Van: [redacted] <[redacted]@noord-holland.nl>
Verzonden: 20-02-2025 14:52
Aan: [redacted] <[redacted]@odnhn.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@Noord-Holland.nl>
Onderwerp: RE: Dassen Kortenhoef

Hoi [redacted],

Hierbij de beantwoording van de vragen aangaande het verspreidingsrisico irt waterkwaliteit en die over de leeflaag sanering.

- * er ligt bij u een opdracht om de waterkwaliteit te verbeteren. Er wordt nog onderzoek gedaan naar het spreidingsrisico belt Groenewoud. Die is er nog niet. Hoe zit dat bij deze sanering? Ik neem aan dat hier verspreidingsrisico wordt bedoeld? In dat geval verwijs ik naar de beschikking Wet bodembescherming waarin is gesteld dat het verspreidingsrisico nader onderzocht moet worden; zowel de verspreiding naar het omliggende oppervlaktewater als de verspreiding naar het diepere grondwater. De monitoring hiervoor gaat binnenkort van start. Sowieso zal PNH een sanering uitvoeren waarbij het contact tussen stortmateriaal en oppervlaktewater wordt opgeheven dmv het aanbrengen van klei aan de slootkanten en op de slootbodems. Deze belt ligt nog dichterbij de Horstermeer en bekend is dat, door afdekking door middel van een laag grond, er geen oplossing komt voor de kwel die onder de belten doorloopt richting Horstermeer. Sterker nog: door het vrachtverkeer dat over de vervuilde grond rijdt en het gewicht van de leeflaag, zakt de vervuiling dieper in de grond richting kwel;
- * wat betreft de leeflaag sanering. Er wordt gebruik gemaakt van een zandlaag en een kleilaag. Uw voorstel is om ook een klei te gebruiken voor belt Groenewoud. Daarover is door onder andere de vereniging grondeigenaren BAKEN en VLEK opgemerkt dat klei rivierkreeften niet tegenhoudt. Aangezien het wemelt van de rivierkreeften in dit gebied, is klein geen garantie voor een veilige afdekking. Dit is wetenschappelijk bewezen. Rivierkreeften wroeten zich door een kleilaag. Is er al meer bekend over uw onderzoek daarnaar ten behoeve van Groenewoud? Bij de uitwerking van het saneringsplan wordt dit aspect meegenomen. De kleilaag die wordt aangebracht moet duurzaam zijn, ook voor de toekomst. Daarom is ook beheer belangrijk. Daarin wordt het voorkomen vergraving van de beschermende kleilaag, bijvoorbeeld door rivierkreeften, meegenomen.

Heb je hier voldoende aan? Ik ben vanaf morgen met vakantie t/m 28 feb. Maandag 3 maart ben ik weer bereikbaar. Als er in de tussentijd iets moet gebeuren kan [redacted] je waarschijnlijk verder helpen.

Groeten, [redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@odnhn.nl>
Verzonden: woensdag 19 februari 2025 09:49
Aan: [redacted] <[redacted]@noord-holland.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@Noord-Holland.nl>
Onderwerp: RE: Dassen Kortenhoef

Hoi [redacted]

Dat was ook mijn idee, echter wachten de melders al dagenlang op antwoord of wel of niet stilgelegd wordt en ik weet niet wanneer ik antwoord van de OFGV of van jullie kan verwachten. Ik ga vandaag nog even met de natuurvragen aan de slag en kijk hoe ver ik daarmee kom en of de beantwoording te splitsen is. Dan kan ik ook nagaan of ze nu wel of niet een handhavingsverzoek hebben willen doen.
We houden contact!

Groet, [redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@noord-holland.nl>
Verzonden: dinsdag 18 februari 2025 16:34
Aan: [redacted] <[redacted]@odnhn.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@Noord-Holland.nl>
Onderwerp: RE: Dassen Kortenhoef

Hoi [redacted],

Ik heb de zoektocht naar collega's die meer kunnen zeggen over de vragen aangaande waterkwaliteit en rivierkreeften uitgezet. Ik hoop binnenkort antwoorden op de vragen te kunnen geven. Is het een idee gezien de hoeveelheid vragen voor de OD dat wanneer we alle antwoorden verzameld hebben deze vanuit de OD (namens GS) verstuurd worden?

Morgen ben ik vrij, maar donderdag werk ik nog voor mijn vakantie (21 t/m 28 feb). Laten we dan nog contact hebben indien nodig.

Hartelijke groeten,
[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@odnhn.nl>
Verzonden: dinsdag 18 februari 2025 10:41
Aan: [redacted] <[redacted]@noord-holland.nl>
Onderwerp: Dassen Kortenhoef

Verstuurd vanaf mijn iPhone

==========
Disclaimer OD NHN: Deze informatie is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en mag niet worden gedeeld zonder toestemming van de zender. Als dit bericht verkeerd verzonden is, wilt u dan de zender daarover informeren? Doorsturen, openbaar maken, vermenigvuldigen of anderszins verstrekking van deze informatie aan derden is alleen met toestemming van de zender toegestaan.
==========
==========
Disclaimer OD NHN: Deze informatie is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en mag niet worden gedeeld zonder toestemming van de zender. Als dit bericht verkeerd verzonden is, wilt u dan de zender daarover informeren? Doorsturen, openbaar maken, vermenigvuldigen of anderszins verstrekking van deze informatie aan derden is alleen met toestemming van de zender toegestaan.
==========

Van: [redacted] <[redacted]@gmail.com>
Verzonden: 20-02-2025 14:03
Aan: [redacted]@odnhn.nl
CC: [redacted] <[redacted]@kpnmail.nl>
Onderwerp: Fwd: FW: melding/verzoek handhaving dassenburcht, belt Boom in Kortenhoef

Geachte [redacted],

[redacted] informeerde mij over uw mail.

Kunt u mij het rapport van het ecologische onderzoek (Quickscan natuur) dat bij het besluit *sanering belt Boom* hoort per omgaande toesturen? Veel dank daarvoor.

Vriendelijke groet,

[redacted]

Van: [redacted]@kpnmail.nl <[redacted]@kpnmail.nl>
Verzonden: [redacted]rdag 20 februari 2025 14:34
Aan: [redacted]@odnhn.nl>
CC: 'info' <[redacted]>
Onderwerp: RE: melding/verzoek handhaving dassenburcht, belt Boom in Kortenhoef

Geachte [redacted],

Dank u voor uw reactie. Het is me duidelijk waarom de omgevingsdienst namens Gedeputeerde Staten niet ingrijpt.

Wij verschillen van oordeel.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@odnhn.nl>
Verzonden: donderdag 20 februari 2025 13:34
Aan: [redacted]@kpnmail.nl
Onderwerp: RE: melding/verzoek handhaving dassenburcht, belt Boom in Kortenhoef

Geachte [redacted],

De Omgevingsdienst Noord-Holland Noord is namens GS van Noord-Holland bevoegd voor handhaving van de natuurwetgeving. Half december zijn wij geïnformeerd over de werkzaamheden en vanaf toen hebben wij geadviseerd en toezicht gehouden op de gemaakte afspraken. Mede naar aanleiding van uw e-mail hebben wij aan de saneerders verzocht om de aan te houden afstand rond de burcht te vergroten naar 20 meter. Nog deze week is geconstateerd dat de gemaakte afspraken worden nageleefd, dat de dassenburcht nog steeds intact is, de dassen hun

voedselgebied kunnen bereiken en recente pootafdrukken te zien waren. De werkzaamheden in de buurt van de dassenburcht zijn inmiddels zo goed als afgerond en zullen door ons niet stilgelegd worden als aan de afspraken wordt voldaan. Pas na verplaatsing van de burcht kan het – nu nog groene - gebied rond de burcht afgedekt worden.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Jurist

.....
Omgevingsdienst Noord-Holland Noord (OD NHN)

T [redacted] | 088 102 1300
E [redacted]@odnhn.nl
W www.odnhn.nl

Aanwezig ma-di-do
.....

Van: [redacted]@kpnmail.nl <[redacted]@kpnmail.nl>
Verzonden: donderdag 20 februari 2025 10:44
Aan: [redacted] <[redacted]@odnhn.nl>
CC: 'info' <[redacted]
Onderwerp: FW: melding/verzoek handhaving dassenburcht, belt Boom in Kortenhoef

Geachte [redacted],

Zou u misschien zo vriendelijk willen zijn mij te laten weten of de verantwoordelijke omgevingsdienst inmiddels actie heeft ondernomen naar aanleiding van mijn melding. En zo ja, welke actie de dienst heeft ondernomen.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Van: [redacted]@kpnmail.nl <[redacted]@kpnmail.nl>
Verzonden: vrijdag 14 februari 2025 13:47
Aan: [redacted] <[redacted]@odnhn.nl>
Onderwerp: RE: melding/verzoek handhaving dassenburcht, belt Boom in Kortenhoef

Geachte [redacted],

Dank u voor uw bericht.

De beide omgevingsdiensten schuiven hun handhavingsplicht op elkaar af. Zij zijn echter wettelijk verplicht om een melding zelf door te geven aan het juiste loket, in dit geval de juiste omgevingsdienst. Dat gebeurt kennelijk niet, waardoor ik met extra werk wordt opgezadeld. Ik vind dat zeer kwalijk – onze stichting heeft wel méér te doen, en ik persoonlijk eveneens,

Na een 'gewone' melding, zoals ik die heb gedaan, is een omgevingsdienst verplicht om onderzoek te doen en is het nuttig het resultaat terug te koppelen naar de melder, zodat die eventueel alsnog kan beslissen om een formeel handhavingsverzoek te doen. Een melding werkt veel sneller en ik verwacht dus van één van beide diensten bericht welke actie men heeft ondernomen. Als de verantwoordelijke omgevingsdienst het met mij eens is dat er een overtreding plaatsvindt, kan die diens ambtshalve besluiten de werkzaamheden stil te leggen.

Dank u voor uw aanbod voor een uitgebreide toelichting. Ik weet echter heel goed hoe de vork juridisch in de steel zit met de Omgevingswet en de taken en plichten van omgevingsdiensten, dus die toelichting is niet nodig en zou onnodig tijd kosten. De tijd tikt dóór voor de dassenclan die is getroffen door het onverantwoorde gedrag van de provincie. Er is snel actie nodig!

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@odnhn.nl>
Verzonden: vrijdag 14 februari 2025 10:52
Aan: [redacted]@kpnmail.nl
Onderwerp: melding/verzoek handhaving dassenburcht, belt Boom in Kortenhoef

Geachte [redacted],

Graag zou ik u naar aanleiding van uw melding i.v.m. de dassenburcht belt Boom te Kortenhoef telefonisch willen spreken om e.e.a. af te stemmen.

De Omgevingsdienst Noord-Holland Noord heeft uw melding ontvangen en is er al enige tijd met deze situatie bezig. Wij zijn echter alleen bevoegd voor toezicht, handhaving en vergunningverlening voor natuuraspecten. De vergunning m.b.t. de sanering is door de Omgevingsdienst Flevoland Gooi &Vechtstreek verleend. Vandaar misschien de verwarring.

In uw e-mail verzoekt u ook om de werkzaamheden stil te leggen. Dit is een verzoek om handhaving. Als u bedoeld heeft om een verzoek tot handhaving in te dienen en een besluit hierop wenst te ontvangen zal uw verzoek aangevuld moeten worden. Graag licht ik e.e.a. in een telefonisch gesprek dan wel een uitgebreidere e-mail toe.

Ik ben vanochtend tot 11.30 uur en vanmiddag vanaf 13.30 uur telefonisch bereikbaar via [redacted] of uiteraard per e-mail.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Jurist



.....
Omgevingsdienst Noord-Holland Noord (OD NHN)

T [redacted] | 088 102 1300
E [redacted]@odnhn.nl
W www.odnhn.nl

Aanwezig ma-di-do
.....

==========
========== Disclaimer OD NHN: Deze informatie is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en mag niet worden gedeeld zonder toestemming van de zender. Als dit bericht verkeerd verzonden is, wilt u dan de zender daarover informeren? Doorsturen, openbaar maken, vermenigvuldigen of anderszins verstrekking van deze informatie aan derden is alleen met toestemming van de zender toegestaan.
==========
==========
==========
========== Disclaimer OD NHN: Deze informatie is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en mag niet worden gedeeld zonder toestemming van de zender. Als dit bericht verkeerd verzonden is, wilt u dan de zender daarover informeren? Doorsturen, openbaar maken, vermenigvuldigen of anderszins verstrekking van deze informatie aan derden is alleen met toestemming van de zender toegestaan.
==========
==========

Van: [redacted] <[redacted]@odnhn.nl>
Verzonden: 14-02-2025 10:55
Aan: [redacted] <[redacted]@odnhn.nl>; [redacted] <[redacted]@odnhn.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@odnhn.nl>; [redacted] <[redacted]@odnhn.nl>
Onderwerp: FW: Locatie Kortenhoef, stand van zaken en hoe nu verder

Hoi [redacted],

Bedankt voor de update. Er zijn inmiddels ook twee handhavingsverzoeken bij ons binnengekomen voor deze locatie. [redacted] zal daarom de coördinatie rond dit project op zich nemen. Communicatie zal dan dus ook via haar lopen.

@[redacted] De documenten in de bijlage zaten ook al bij de handhavingsverzoeken toch?

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Vergunningverlener natuurbeschermingswet

.....
Omgevingsdienst Noord-Holland Noord (OD NHN)

T [redacted] | 088 102 1300
E [redacted]@odnhn.nl
W www.odnhn.nl

Aanwezig maandag t/m vrijdag
.....

Van: [redacted] <[redacted]@odnhn.nl>
Verzonden: vrijdag 14 februari 2025 11:44
Aan: [redacted] <[redacted]@ofgv.nl>; [redacted] <[redacted]@odnhn.nl>; [redacted] <[redacted]@odnhn.nl>; [redacted] <[redacted]@odnhn.nl>
Onderwerp: Locatie Kortenhoef, stand van zaken en hoe nu verder

Beste allen,

Hierbij een mail met de huidige stand van zaken wat betreft de locatie Kortenhoef en vanuit hier ook de vraag hoe dit nu verder te behandelen als één orgaan. De sanering loopt tot heden na behoren en de verwachting is dat het binnen 2 à 4 weken gelukt is om alles te voorzien van een leeflaag zoals staat vermeld in de beschikking. De enige uitzondering hierin is de locatie op/nabij de dassenburcht. Hier zal dan ook een wijziging voor worden ingediend door de saneerder om de sanering in tweeën op te delen. Als ik het goed begrepen heb is dit nog niet gebeurt maar voor ons als OD is het niet zo relevant.

Van de OFGV maar ook in onze eigen postbus hebben we drie mails ontvangen van [redacted]. Hierin staan veel documenten vernoemt maar de belangrijkste twee heb ik toegevoegd in de bijlage. In de pdf (Schriftelijke vragen aan college Wijdemeren) staan 23 vragen met betrekking tot de sanering en dergelijke. Deze vragen zijn al beantwoord door OFGV en worden door [redacted] nog doorgestuurd naar de OD-NHN zodat wij ook helemaal op de hoogte zijn hiervan. Hier hoeft dus vanuit de OD-NHN geen reactie meer op.

In het word-document (Dassen Kortenhoef-West) staat naast een lap tekst ook een tiental vragen in die nog beantwoorden dienen te worden. Deze vragen hebben voornamelijk betrekking op de dassenburcht en stikstofbeleid. Ik hoop dat [redacted] en [redacted] deze vragen kunnen beantwoorden gezien het jullie expertise is. [redacted], wat ik begrepen heb is dat jij al vaker contact hebt gehad met [redacted] en dat je mogelijk sommige vragen al hebt beantwoord. Graag voor verzenden eerst alles delen met OD-NHN en OFGV zodat iedereen op de hoogte is en dat wij maar één keer een reactie uitsturen als één orgaan.

[redacted]

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Toezichthouder & Handhaver Bodem

.....
Omgevingsdienst Noord-Holland Noord (OD NHN)

T [redacted] / 088 – 102 1300
E [redacted]@odnhn.nl
Wwww.odnhn.nl

Aanwezig di-wo-do-vr
.....

Van: [redacted] <[redacted]@odnhn.nl>
Verzonden: 14-02-2025 10:28
Aan: [redacted] <[redacted]@odnhn.nl>
Onderwerp: Tekst dassen linkedin

[redacted]

Junior Communicatieadviseur



.....

Omgevingsdienst Noord-Holland Noord (OD NHN)

T [redacted] | [redacted]
E [redacted]@odnhn.nl
W www.odnhn.nl

Aanwezig ma-di-wo-do-vr (ochtend)

.....

Van: [redacted] <[redacted]@odnhn.nl>
Verzonden: 13-02-2025 14:57
Aan: [redacted] <[redacted]@odnhn.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@odnhn.nl>
Onderwerp: FW: Persvraag dassenburcht Kortenhoef

Hoi [redacted],

Hierbij ons antwoord op de persvraag over de dassen.

Groeten,

[redacted]
Junior Communicatieadviseur



â¦â¦â¦

Junior Communicatieadviseur



â¦â¦â¦