Van: [redacted] <Postbus@odnhn.nl>
Verzonden: 17-02-2025 10:33
Aan: [redacted] <[redacted]@odnhn.nl>; [redacted] <[redacted]@odnhn.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@odnhn.nl>; [redacted] <[redacted]@odnhn.nl>; "[redacted]" <[redacted]@odnhn.nl>
Onderwerp: RE: overtreding voor dassenburcht werkzaamheden Belt Boom, Kortenhoef

Hoi [redacted],

Ik zie net dat de meegestuurde link naar de zaak in OW een hele andere zaak is. De link blijft naar 1 en dezelfde zaak gaan, deze storing is net doorgegeven aan Servicedesk@.

Misschien ben ik niet helemaal duidelijk geweest maar mijn vraag, ging over de email van [redacted], de HHV-000792 is van de Stg. Dassenwerkgroep.
De eerste email van [redacted] zit in de onderstaande raadsvragenzaak van [redacted]
AV - Advies verstrekken - OMG-049710/DMS498429 - SPOED Raadsvragen Dassen Kortenhoef

De email van [redacted] is iets duidelijker, wel weer met dezelfde stukken erin en kan ik die registreren als klacht of ook een handhavingsverzoek?
En misschien makkelijker om de zaak om te bouwen naar .....?

[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@odnhn.nl>
Verzonden: maandag 17 februari 2025 10:48
Aan: [redacted] <Postbus@odnhn.nl>; [redacted] <[redacted]@odnhn.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@odnhn.nl>; [redacted] <[redacted]@odnhn.nl>; [redacted] <[redacted]@odnhn.nl>
Onderwerp: RE: overtreding voor dassenburcht werkzaamheden Belt Boom, Kortenhoef

Hoi [redacted],

Volgens mij zitten die stukken al in zaak HHV-000792. Als je even zou willen checken of alle bijlagen bijzitten zou dat fijn zijn.
Alvast bedankt,

Groet, [redacted]

Van: [redacted] <Postbus@odnhn.nl>
Verzonden: maandag 17 februari 2025 10:26
Aan: [redacted] <[redacted]@odnhn.nl>; [redacted] <[redacted]@odnhn.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@odnhn.nl>; [redacted] <[redacted]@odnhn.nl>; [redacted] <[redacted]@odnhn.nl>
Onderwerp: FW: overtreding voor dassenburcht werkzaamheden Belt Boom, Kortenhoef

Goedemorgen [redacted] en [redacted],

Deze meegestuurde email is nog via [redacted] binnengekomen over de dassenburcht in Kortenhoef. De correspondentie hieronder gaat over de hhv van [redacted] De meegstuurde bijlage is een nieuwe email van [redacted]. Moet dit een nieuwe

handhavingszaak of klacht worden, we hebben deze ook ontvangen en toen zijn ingeboekt als Raadsvragen van [redacted].
https://odnhn.open-wave.nl/#omgevingdetail/449819
Wat is handig zonder het overzicht te verliezen?

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Medewerker DIV Bedrijfsvoering, Team I&A

.....
Omgevingsdienst Noord-Holland Noord (OD NHN)

T 088 – 102 1300 | [redacted]
C postbus@odnhn.nl
W www.odnhn.nl

.....

Van: [redacted] <[redacted]@odnhn.nl>
Verzonden: donderdag 13 februari 2025 13:04
Aan: [redacted] <[redacted]@odnhn.nl>; [redacted] <[redacted]@odnhn.nl>; [redacted] <[redacted]@odnhn.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@odnhn.nl>; [redacted] <[redacted]@odnhn.nl>
Onderwerp: RE: overtreding voor dassenburcht werkzaamheden Belt Boom, Kortenhoef

Hoi allemaal,

Ik heb zojuist ook nog direct een mail gehad van de [redacted] die deze vragen gesteld heeft (zie de bijlage). Het handhavingsverzoek is nu in ieder geval niet meer verstopt. Moeten we de verzoeken samen als 1 handhavingsverzoek behandelen of moet er van de mail in de bijlage ook een zaak aangemaakt worden?

Dan als vervolgvraag, hoe kan ik op dit moment het beste omgaan met de beantwoording van haar mail?

Met vriendelijke groet,
[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@odnhn.nl>
Verzonden: donderdag 13 februari 2025 11:47
Aan: [redacted] <[redacted]@odnhn.nl>; [redacted] <[redacted]@odnhn.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@odnhn.nl>; [redacted] <[redacted]@odnhn.nl>; [redacted] <[redacted]@odnhn.nl>
Onderwerp: RE: overtreding voor dassenburcht werkzaamheden Belt Boom, Kortenhoef

Eens [redacted], ergens zit er een handhavingsverzoek in verstopt ☺

Heb de zaak al even bekeken samen met [redacted]. Naar alle waarschijnlijkheid zal ik deze op haar naam gaan zetten.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Teamleider Juridische Zaken

Omgevingsdienst Noord-Holland Noord (OD NHN)

T [redacted]
E [redacted]@odnhn.nl
W www.odnhn.nl

Aanwezig ma-di-wo-do (ochtend)-vrij

Van: [redacted] <[redacted]@odnhn.nl>
Verzonden: donderdag 13 februari 2025 09:23
Aan: [redacted] <[redacted]@odnhn.nl>; [redacted] <[redacted]@odnhn.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@odnhn.nl>; [redacted] <[redacted]@odnhn.nl>; [redacted] <[redacted]@odnhn.nl>
Onderwerp: RE: overtreding voor dassenburcht werkzaamheden Belt Boom, Kortenhoef

[redacted],
In deze mail wordt specifiek om handhaving verzocht. Dit zou dus ingeboekt moeten worden als een handhavingsverzoek. @[redacted], mee eens?
Betrokkenen in deze zaak zijn [redacted] (T&H) en [redacted] (regulering).
[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@odnhn.nl>
Verzonden: donderdag 13 februari 2025 09:17
Aan: [redacted] <[redacted]@odnhn.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@odnhn.nl>
Onderwerp: overtreding voor dassenburcht werkzaamheden Belt Boom, Kortenhoef

Goedemorgen [redacted],

Gisteren kregen we deze e-mails binnen, ook over de Dassenburcht en de werkzaamheden bij De Kwakel in Kortenhoef.
Van deze e-mails heb ik een incident melding gemaakt. Mocht toch een handhavingsprocedure worden dan hoor ik het graag.

Als er wat bekend is over die andere zaak OMG-049710, SPOED Raadsvragen Dassen

Kortenhoef, dan horen we dat ook graag.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Medewerker DIV Bedrijfsvoering, Team I&A&A

.....
Omgevingsdienst Noord-Holland Noord (OD NHN)

T 088 – 102 1300 | [redacted]
C postbus@odnhn.nl
W www.odnhn.nl

.....