AFSCHRIFT

omgevingsdienst nhn

[redacted]

VERZONDEN 10 FEB. 2026

Zaaknummer : HHV-001406/Z26-0813949
Behandelaar : [redacted]
Betreft : Ontvangstbevestiging verzoek tot handhaving, Kortenhoefsedijk 30a in Kortenhoef

Geachte [redacted],

Hierbij bevestigen wij uw verzoek tot handhaving van 30 januari 2026 op 3 februari 2026 te hebben ontvangen. Gedeputeerde Staten van Noord-Holland hebben uw bezwaarschrift, voor zover u daarin verzoekt om handhaving van de natuurwetgeving, op 3 februari 2026 aan ons doorgestuurd.

U verzoekt in uw bezwaarschrift om handhavend op te treden vanwege overtreding van de Omgevingswet en Europese natuurbeschermingswetgeving en verzoekt om onderzoek naar de schade aan de dassenburcht en de leefomgeving van de dassen, de vraag of aan alle wettelijke vereisten is voldaan en om maatregelen te treffen om de schade aan de dassenburcht en de leefomgeving zo veel mogelijk te herstellen, in overleg met erkende dassenorganisaties.

Ontvankelijkheid verzoek tot handhaving
Formele vereisten handhavingsverzoek
Om uw verzoek tot handhaving als zodanig in behandeling te kunnen nemen moet dit verzoek voldoen aan een aantal eisen, zoals gesteld in artikel 4:1 en 4:2 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb).
U geeft in uw bezwaarschrift/handhavingsverzoek aan dat u mede spreekt namens meerdere omwonenden, grondeigenaren en inwoners. Voor zover u dit handhavingsverzoek namens andere personen indient dient u daarvoor te beschikken over een machtiging, voorzien van naam, adres en handtekening van degene die aan u machtiging verleend.

Belanghebbendheid
Zoals al eerder aan u medegedeeld kan een verzoek om handhaving alleen worden ingediend door een belanghebbende. Wij moeten daarom toetsen of uw verzoek om handhaving – dan wel het verzoek van derden - kan worden aangemerkt als aanvraag in de zin van artikel 1:3, derde lid van de Algemene wet bestuursrecht (Awb). Volgens voornoemd artikel wordt onder aanvraag verstaan: een verzoek van een belanghebbende, een besluit te nemen. Een verzoek om een beschikking kan uitsluitend als aanvraag worden aangemerkt als het verzoek afkomstig is van een belanghebbende. Een belanghebbende wordt in de Awb omschreven als degene wiens belang rechtstreeks bij een besluit is betrokken, dat wil zeggen dat u rechtstreeks wordt geraakt, door de beslissing op uw verzoek om handhaving.

Het is in dit kader vaste jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (de Afdeling) dat degene die rechtstreeks feitelijke gevolgen ondervindt van een activiteit die het besluit toestaat, *in beginsel* belanghebbende is bij dat besluit. Het criterium 'gevolgen van enige betekenis' dient als correctie op dit uitgangspunt. Gevolgen van enige betekenis ontbreken indien de gevolgen wel zijn vast te stellen, maar de gevolgen van de activiteit voor de woon-, leef-, of bedrijfssituatie van betrokkene dermate gering zijn dat een persoonlijk belang bij het besluit ontbreekt.

Daarbij wordt acht geslagen op de factoren afstand tot, zicht op, planologische uitstraling van en milieugevolgen (o.a. geur, geluid, licht, trilling, emissie, risico) van de activiteit die het besluit toestaat, waarbij die factoren zo nodig in onderlinge samenhang worden bezien. Ook aard, intensiteit en frequentie van de feitelijke gevolgen kunnen van belang zijn (zie o.m. uitspraak van de Afdeling van 23 augustus 2017, ECLI:NL:RVS:2017:2271, onder 3.2).

Belanghebbendheid soortenbescherming
Het is vaste jurisprudentie van de Afdeling[1] dat voor de beantwoording van de vraag of iemand belanghebbende is bij besluiten waarbij soortenbescherming aan de orde is, de ruimtelijke uitstraling van het project dat mede door het besluit mogelijk wordt gemaakt niet van belang is. Bepalend voor de belanghebbendheid is of de *handeling* waar een besluit op ziet ruimtelijke uitstraling heeft op de woon- en leefomgeving van verzoeker. Een besluit over soorten heeft dan ook een daartoe beperkte ruimtelijke uitstraling.

In onderhavige zaak is de handeling, waarvoor u om handhaving vraagt de mogelijk toegebrachte schade aan de dassenburcht. Het betreft dan het opzettelijk beschadigen of vernielen van de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van deze dieren, genoemd in bijlage IX, onder A, ingevolge artikel 11.54 eerste lid onder a en b van het Besluit activiteiten leefomgeving.

Uit uw verzoek blijkt niet dat er met deze handelingen – het toebrengen van schade aan een dassenburcht - sprake is van een ruimtelijke uitstraling op of aantasting van uw woon- en leefklimaat. Uw woning is gelegen op meer dan 2 km afstand van de dassenburcht. Voor zover u aangeeft dat een perceel in uw eigendom (voor zover dat perceel gerekend kan worden tot uw directe leefomgeving) grenst aan het terrein waar de entree en rijplaten voor de sanering van de belt zijn aangelegd, merken wij op dat de afstand van dat perceel tot de dassenburcht meer dan 350 – 400 meter bedraagt en er ook geen direct zicht is op de dassenburcht.
Gezien deze afstanden is het niet aannemelijk dat de mogelijke effecten van het beschadigen van voortplantings- of rustplaatsen van de das uw directe leefomgeving zal aantasten.

Wij zijn daarom van mening dat u vooralsnog niet als belanghebbende bent aan te merken, waardoor uw verzoek niet kan worden aangemerkt als verzoek in de zin van de Awb.
Als er geen sprake is van een ontvankelijke aanvraag als bedoeld in artikel 1:3, derde lid, van de Awb blijft uw verzoek verder buiten behandeling.

Concretisering handhavingsverzoek
Een handhavingsverzoek dient voldoende concreet te zijn en een aanknopingspunt te bieden voor onderzoek. U heeft eerder, op 13 februari 2025, in een e-mail aan onze vergunningverlener aangegeven dat u de situatie rond de dassenburcht onacceptabel vindt en het werkzaamheden betreft die normaal zouden worden stilgelegd. Deze e-mail is intern doorgestuurd als handhavingsverzoek. Wij hebben u toen in de gelegenheid gesteld dit verzoek aan te vullen zodat formeel aan de eisen wordt voldaan die aan een handhavingsverzoek worden gesteld. U heeft uw verzoek niet aangevuld. Wij hebben uw verzoek daarom buiten behandeling gelaten.

Desondanks hebben wij toen aan u medegedeeld welke afspraken rond de dassenburcht zijn gemaakt. Wij hadden toen geen reden om handhavend op te treden.
Daarnaast is er op 14 augustus 2025 een omgevingsvergunning flora- en fauna-activiteit verleend voor het behoud van de dassenburcht bij de afronding van de saneringswerkzaamheden van het perceel. Aan dit besluit zijn voorschriften verbonden. Deze voorschriften richten zich op het werken buiten de kwetsbare periodes van de das en het behoud van de burcht bij de saneringswerkzaamheden.

---

[1] Raad van State, 24 januari 2018, ECLI:NL:RVS:2018:168 en Raad van State, 29 april 2020, ECLI:NL:RVS:2020:1160

Op 10 december 2025 hebben onze toezichthouders vastgesteld dat de werkzaamheden zijn afgerond en aan het gestelde in de verleende vergunning is voldaan. Er zijn toen geen overtredingen van de van toepassing zijnde wetgeving geconstateerd.

Wij verzoeken u daarom nader te onderbouwen welke schade volgens u er nu nog is en welke concrete overtredingen van de Omgevingswet en Europese natuurbeschermingswetgeving nog plaatsvinden, die wij zouden moeten handhaven.

Samengevat constateren wij dat het door u ingediende verzoek daarmee niet voldoet aan de vereisten die de Algemene wet bestuursrecht aan een verzoek tot handhaving stelt.

Verzoek verzuimherstel
Indien u van mening bent dat u wel belanghebbend bent en het daarnaast een nieuw verzoek om handhaving betreft verzoeken wij u om **binnen twee weken** de gevraagde aanvullingen aan te leveren, namelijk:

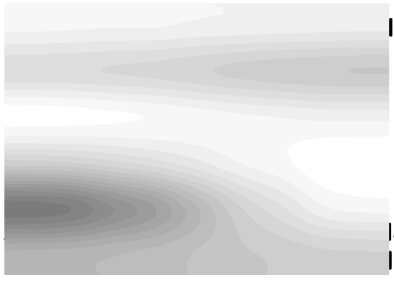
- Een bewijs dat u gemachtigd bent om een handhavingsverzoek namens derden in te dienen;
- Nader te onderbouwen waarom u – dan wel derden - wel als belanghebbend kan worden aangemerkt;
- Aan te geven waar uw verzoek (nog) concreet op ziet.

Opschorting beslistermijn
Gelet op voorstaande verzoek om aanvulling schorten wij de wettelijke termijn voor het geven van een beschikking op uw verzoek op, tot de dag waarop u uw verzoek om handhaving op de voornoemde punten heeft aangevuld of de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken. Indien wij geen aanvullende gegevens ontvangen en de termijn van twee weken ongebruikt is verstreken, laten wij het verzoek om handhaving conform artikel 4:5 van de Algemene wet bestuursrecht buiten behandeling.

Beslistermijn
Op grond van artikel 4:13 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) volgt binnen acht weken na ontvangst van een ontvankelijke aanvraag een beschikking.

Meer informatie
Heeft u nog vragen? Neemt u dan contact op met [redacted] telefoonnummer [redacted] of [redacted]@odnhn.nl. Wij verzoeken u hierbij het zaaknummer te vermelden.

Hoogachtend,



l-Holland,

landhaving
l Noord (OD NHN)