Van: [redacted] <[redacted]@odnhn.nl>
Verzonden: 17-02-2025 09:26
Aan: [redacted] <[redacted]@odnhn.nl>; [redacted] <[redacted]@odnhn.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@odnhn.nl>; [redacted] <[redacted]@odnhn.nl>; "[redacted]" <[redacted]@odnhn.nl>
Onderwerp: FW: overtreding voor dassenburcht werkzaamheden Belt Boom, Kortenhoef

Goedemorgen [redacted] en [redacted],

Deze meegestuurde email is nog via [redacted] binnengekomen over de dassenburcht in Kortenhoef. De correspondentie hieronder gaat over de hhv van [redacted]. De meegstuurde bijlage is een nieuwe email van [redacted]. Moet dit een nieuwe handhavingszaak of klacht worden, we hebben deze ook ontvangen en toen zijn ingeboekt als Raadsvragen van [redacted].
https://odnhn.open-wave.nl/#omgevingdetail/449819
Wat is handig zonder het overzicht te verliezen?

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Medewerker DIV Bedrijfsvoering, Team I&A

.....
Omgevingsdienst Noord-Holland Noord (OD NHN)

T 088 – 102 1300 | [redacted]
C [redacted]@odnhn.nl
W www.odnhn.nl

.....

Van: [redacted] <[redacted]@odnhn.nl>
Verzonden: donderdag 13 februari 2025 13:04
Aan: [redacted] <[redacted]@odnhn.nl>; [redacted] <[redacted]@odnhn.nl>; [redacted] <[redacted]@odnhn.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@odnhn.nl>; [redacted] <[redacted]@odnhn.nl>
Onderwerp: RE: overtreding voor dassenburcht werkzaamheden Belt Boom, Kortenhoef

Hoi allemaal,

Ik heb zojuist ook nog direct een mail gehad van de [redacted] die deze vragen gesteld heeft (zie de bijlage). Het handhavingsverzoek is nu in ieder geval niet meer verstopt. Moeten we de verzoeken samen als 1 handhavingsverzoek behandelen of moet er van de mail in de bijlage ook een zaak aangemaakt worden?

Dan als vervolgvraag, hoe kan ik op dit moment het beste omgaan met de beantwoording van haar mail?

Met vriendelijke groet,
[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@odnhn.nl>
Verzonden: donderdag 13 februari 2025 11:47

Aan: [redacted] <[redacted]@odnhn.nl>; [redacted] <[redacted]@odnhn.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@odnhn.nl>; [redacted] <[redacted]@odnhn.nl>; [redacted] <[redacted]@odnhn.nl>
Onderwerp: RE: overtreding voor dassenburcht werkzaamheden Belt Boom, Kortenhoef

Eens [redacted], ergens zit er een handhavingsverzoek in verstopt ☺

Heb de zaak al even bekeken samen met [redacted]. Naar alle waarschijnlijkheid zal ik deze op haar naam gaan zetten.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Teamleider Juridische Zaken

.....
Omgevingsdienst Noord-Holland Noord (OD NHN)

T [redacted]
E [redacted]@odnhn.nl
W www.odnhn.nl

Aanwezig ma-di-wo-do (ochtend)-vrij
.....

Van: [redacted] <[redacted]@odnhn.nl>
Verzonden: donderdag 13 februari 2025 09:23
Aan: [redacted] <[redacted]@odnhn.nl>; [redacted] <[redacted]@odnhn.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@odnhn.nl>; [redacted] <[redacted]@odnhn.nl>; [redacted] <[redacted]@odnhn.nl>
Onderwerp: RE: overtreding voor dassenburcht werkzaamheden Belt Boom, Kortenhoef

Hai [redacted],
In deze mail wordt specifiek om handhaving verzocht. Dit zou dus ingeboekt moeten worden als een handhavingsverzoek. @[redacted], mee eens?
Betrokkenen in deze zaak zijn [redacted] (T&H) en [redacted] (regulering).
[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@odnhn.nl>
Verzonden: donderdag 13 februari 2025 09:17
Aan: [redacted] <[redacted]@odnhn.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@odnhn.nl>
Onderwerp: overtreding voor dassenburcht werkzaamheden Belt Boom, Kortenhoef

Goedemorgen [redacted],

Gisteren kregen we deze e-mails binnen, ook over de Dassenburcht en de werkzaamheden bij De Kwakel in Kortenhoef.
Van deze e-mails heb ik een incident melding gemaakt. Mocht toch een handhavingsprocedure worden dan hoor ik het graag.

Als er wat bekend is over die andere zaak OMG-049710, SPOED Raadsvragen Dassen Kortenhoef, dan horen we dat ook graag.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Medewerker DIV Bedrijfsvoering, Team I&A&A

.....
Omgevingsdienst Noord-Holland Noord (OD NHN)

T 088 – 102 1300 | [redacted]
C [redacted]@odnhn.nl
W www.odnhn.nl

.....

Van: [redacted] <[redacted]@gmail.com>
Verzonden: 13-02-2025 11:52
Aan: [redacted] <[redacted]@odnhn.nl>
Onderwerp: dassen(burcht) in Kortenhoef-West

Goedemiddag [redacted],

Wij hebben al eerder contact gehad via de mail over de situatie en ontwikkelingen in deelgebied Kortenhoef-West. Ik heb begrepen dat jij ook telefonisch contact hebt gehad met [redacted].

Ik weet niet wat jij inmiddels gehoord en gezien hebt, maar ik stuur je hierbij alle gegevens die tot nu toe bekend en gecommuniceerd zijn. Ik weet niet bij wie ik een klacht of een formeel handhavingsverzoek en een aangifte van economisch delict kan indienen, daar ben ik nog mee bezig. Kan dat bij jou? Zou jij daar iets over kunnen melden?

Wat is de status op dit moment? Aangezien het over dassen gaat die nu in hun meest kwetsbare periode zitten (februari, jongen en door stress het zelfs kunnen doodbijten van de dassen... als ze nog leven...).

Wat is er tot nu toe gedaan om de schade nu zo veel mogelijk te beperken? Zoals je op het

filmpje kunt zien, zie de link, wordt zelfs geen 10 meter afstand gehouden en zie je duidelijk sporen OVER de dassenburcht. Onacceptabel. Je zult het met me eens zijn. Ik weet niet welke BOA verantwoordelijk is voor het toezicht op dit moment, maar deze situatie is onacceptabel. Normaal worden de werkzaamheden stil gelegd. Niet voldoen aan de wet- en regelgeving, alle vergunningen zijn nog niet afgegeven, er ontbreekt een Quickscan; enorme inschattingsfout en beoordelingsfout van OD, want dan had je sowieso kunnen zien dat er een dassenburcht zit. En er wordt ontkend door partijen dat pas tijdens de werkzaamheden duidelijk werd dat er een burcht zat, dat is onjuist. Eigenaren en Natuurmonumenten waren wel degelijk op de hoogte! Ik heb daar al contact over gehad met NM. Het verbaast NM ook dat de Quickscan ontbreekt. Het gaat hier over N2000-gebied; naast de dassen zijn er meer kwetsbare dieren geregistreerd (naastgelegen percelen).

Wij zijn hier (begint bij het aangrenzende perceel) bezig met natuurrealisatie. Hierover vinden nog gesprekken plaats met PNH. Maar je begrijpt, op deze manier zullen wij onze medewerking niet verlenen en OD's komen niet meer geloofwaardig over.

Dit is niet persoonlijk naar jou toe; ik weet dat jij op een later moment opdracht hebt gekregen om de vergunning te bekijken voor het vernietigen van de burcht. Maar voor die tijd zullen we toch een oplossing moeten vinden voor het huidige probleem en stappen moeten nemen, en wel zo snel mogelijk. Dit zijn zaken die geregeld zijn op Europees niveau (N2000). Ik ben nu zelfs zo ver om daar een klacht over in te dienen over het negeren van Europese wet- en regelgeving door diverse partijen. Aan het woord "sorry" achteraf hebben we niets en daar ga ik niet mee akkoord. We hebben nu heel duidelijk gesteld wat er aan de hand is, ook door beelden. Laat ik achteraf niet horen dat de beeldvorming niet helder was.

Ik hoor graag van je, waarvoor dank.

Hartelijke groet,

[redacted]

---------- Forwarded message ---------
Van: [redacted] <[redacted]@gmail.com>
Date: di 11 feb 2025 om 12:19
Subject: Fwd: URGENT: misstanden in Kortenhoef (gemeente Wijdemeren)
To: [redacted] <[redacted]@noord-holland.nl>

Ter informatie.

---------- Forwarded message ---[redacted]
Van: [redacted] <[redacted]@gmail.com>
Date: di 11 feb 2025 om 12:04
Subject: URGENT: misstanden in Kortenhoef (gemeente Wijdemeren)
To: <[redacted]@nationaleombudsman.nl>
Cc: <[redacted]@minlnv.nl>, [redacted] <[redacted]@noord-holland.[redacted]
<[redacted]@wijdemeren.nl>, <[redacted]>, <[redacted]>,
<[redacted]@zoogdiervereniging.nl>, <[redacted]@vogelbescherming.nl>, [redacted](Omgevingsdienst

Flevoland & Gooi en Vechtstreek) <[redacted]@ofgv.nl>, <postbus@odnhn.nl>, [redacted] <[redacted]@natuurmonumenten.nl>, <[redacted]@noord-holland.nl>, <[redacted]@hilversum.nl>, <[redacted]@ftm.nl>

T.A.V. DE NATIONALE OMBUDSMAN

Geachte heer, mevrouw,

Bijgevoegde brief is op 9 februari 2025 verstuurd naar de leden van Gedeputeerde Staten van provincie Noord-Holland. U heeft daar toen ook een afschrift van ontvangen. Wij gaan ervan uit dat de brief niet op korte termijn opgepakt of behandeld zal worden door provincie Noord-Holland en dat is zeer verontrustend. Het betreft namelijk ook een dassenburcht die op instorten staat; in ieder geval ernstig bedreigd wordt door bouwverkeer. Dat betekent dat dit probleem zo spoedig mogelijk opgelost dient te worden. De dassen zitten nu in hun meest kwetsbare periode; de jongen van dassen worden in februari geboren. Als de jongen al geboren zijn, bestaat de kans dat de jongen worden doorgebeten door de gestresste volwassen dieren door deze verstoring!

Het blijkt dat de werkzaamheden, ondanks overleg met de omgevingsdienst, worden voortgezet (normaal gesproken verantwoordelijk voor handhaving en het beoordelen van de juiste procedures). De [redacted] hebben hun zorgen al geuit, maar de omgevingsdienst legt alle adviezen naast zich neer.

Wat deugt er zoal niet aan deze procedure:

1. Vergunningen
Alle benodigde vergunningen zijn er nog niet; sterker nog, er kan nog bezwaar worden ingediend, terwijl de werkzaamheden allang zijn begonnen!

2. Quicksan / ecologisch onderzoek N2000
de Quickscan ontbreekt! Het betreft N2000-gebied. De opdrachtgever is verplicht om ecologisch onderzoek te laten verrichten. De Quickscan zit er niet bij. De omgevingsdienst weet heel goed dat die bij de procedure hoort.

3. Bescherming dassen en strafbare feiten
Ten alle tijde, ook buiten de kwetsbare periode waar de dassen nu in zitten, is het verboden met zwaar materieel binnen een cirkel van 20 meter van elke dassenpijp te rijden. Dan is er namelijk een reëel gevaar dat daardoor gangen en dassenkamers instorten, en de burcht dus fysiek beschadigd wordt.
Dat is een dubbele overtreding, namelijk het verbod van het beschadigen van beschermde dassenburchten en het daarbij mogelijk doden van beschermde dieren. De omgevingsdienst zou de werkzaamheden, zeker bij de dassenburcht, dus onmiddellijk moeten stopzetten. Nu wordt nog geen 10 meter afstand gehouden en zijn er sporen te zien over de dassenburcht. Vernieling en ernstige verstoring van de dassenburcht dus en dan hebben we het nog niet over de leefomgeving. Zie bijgevoegde filmpje:

https://www.youtube.com/watch?v=ASDTM4kmMh0

Locatie dassenburcht: zie foto hieronder:



Wat betreft de vergunningen en de ontbrekende Quickscan: dit is dus een vrijbriefje om percelen ook te gaan ophogen in N2000-gebied, zonder Quickscan of de benodige vergunningen. Immers, dit wordt gedoogd door de omgevingsdienst. Sterker nog, ze zijn op de hoogte van het proces; er is letterlijk door de omgevingsdienst gezegd: "wij gaan de werkzaamheden niet stilleggen ".

Graag uw spoedige reactie, waarvoor dank.

Hartelijke groet,

[redacted]

---------- Forwarded message ---------
Van: [redacted] <[redacted]@wordpress.com>
Date: ma 10 feb 2025 om 18:45
Subject: Video over werk Stort Boom

U vraagt zich wellicht af wat al die grote vrachtauto's op de Kortenhoefsedijk doen en waar ze hun lading heen brengen. Met zijn drone maakte [redacted] inzichtelijk wat het werk inhoudt.

Op de blog of reader lezen

Rading Nul Op de blog of reader lezen

Door [redacted] op 10 februari 2025

U vraagt zich wellicht af wat al die grote vrachtauto's op de Kortenhoefsedijk doen en waar ze hun lading heen brengen. Met zijn drone maakte [redacted] inzichtelijk wat het werk inhoudt.

Foto: [redacted]

Lees verder

Reactie

Rading Nul © 2025.
Beheer je e-mailinstellingen of schrijf
je uit.

Download de Jetpack-app

Abonneren, bladwijzers maken en realtime meldingen ontvangen, en dat alles in één app!

Automattic, Inc.
60 29th St. #343, San Francisco, CA 94110