Van: [redacted] <[redacted]>
Verzonden: 02-04-2026 13:19
Aan: [redacted] <[redacted]@odnhn.nl>; [redacted] <[redacted]@odnhn.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@kliksafe.nl>; [redacted] <[redacted]@odnhn.nl>; "[redacted]@gmail.com" <[redacted]@gmail.com>
Onderwerp: Re: Dassenburcht Kortenhoefsedijk 30 te Kortenhoef

Beste [redacted] en [redacted]

Ik ben heel benieuwd naar de uitkomsten van jullie vragen bij de begeleidend ecoloog.

Zoals ik al had begrepen zijn maar 2 holen verlengd met een buis die uitkomt in een steil sloottalud. Erg onhandig dus voor de das (denk maar aan het verder uitgraven van de holen en het naar binnen brengen van nestmateriaal). Ik heb drone beelden binnen gekregen die inderdaad bevestigen dat die 2 buizen uitkomen in de sloot. Zie bijlagen.

Ik blijf erbij dat de burcht zijn functie grotendeels heeft verloren en dat dit dus in strijd is met de voorschriften van de vergunning.

met vriendelijke groet,
[redacted]

Geachte [redacted],

Ik heb in overleg met [redacted] een aantal vragen uitgezet bij de begeleidend ecoloog. Ikzelf ben vanaf woensdag 10 dagen met vakantie dus u zult hierna een reactie van mij krijgen of u kunt eerder contact met [redacted] opnemen.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Handhaver Omgevingswet onderdeel natuur

omgevingsdienst nhn

.....
Omgevingsdienst Noord-Holland Noord (OD NHN)

T [redacted] / 088 102 1300
E [redacted]@odnhn.nl
W www.odnhn.nl

Aanwezig ma-di-woe-do
.....

Van: [redacted] <[redacted]>
Verzonden: woensdag 11 februari 2026 15:56
Aan: [redacted] <[redacted]@odnhn.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@kliksafe.nl>; [redacted] <[redacted]@odnhn.nl>; [redacted] <[redacted]@odnhn.nl>
Onderwerp: RE: Dassenburcht Kortenhoefsedijk 30 te Kortenhoef

Beste [redacted]

Naar aanleiding van ons telefoongesprek van zojuist zet ik nog even op een rijtje waarom ik denk dat er niet conform de vergunning is gehandeld.
- In de samenvatting van het besluit omgevingsvergunning staat dat de voorschriften zich richten op het behoud van de burcht. Het lijkt mij evident dat de vergunningverlener hierbij niet bedoeld dat 2/3 van het aantal holen vernietigd mag worden. Dit was anders expliciet in de vergunning aangegeven. Deze burcht wordt al sinds 2020 gemonitord (18x) en het aantal holen van de burcht is 6. Soms waren er 3 actief belopen en soms 4. Dat er maar 2 pijpen verlengd zijn, betekent dus dat er 4 vernietigd zijn. Nergens in de ontheffing staat dat een groot deel van de burcht vernietigd mag worden. Hoe zit het met eventuele dassen die daar nog verbleven? Ik ben dan ook erg benieuwd naar het werkprotocol en hoe de ecoloog ter plekke heeft geconstateerd dat er geen dassen in de burcht aanwezig waren die bedolven konden worden door de aangebrachte grond. Niemand kent het patroon van gangen en kamers van deze burcht onder de grond, dus ook niet of de holen die zijn dichtgemaakt in verbinding stonden met de holen die zijn verlengd. Er kan dus niet uitgesloten worden dat er dieren zijn omgekomen zijn als gevolg van de werkzaamheden.
- Voorschrift 12 van het besluit geeft aan dat de pijpen van de burcht verlengd dienen te worden. Nogmaals, 4 van de 6 pijpen zijn niet verlengd. Een uitzondering van deze 4 pijpen staat niet vermeld in de vergunning.
- Onder kopje A van het besluit staat dat de pijpen van de burcht verlengd worden, zodat de burcht functioneel kan blijven. Ook hier weer geen uitzondering dat sommige pijpen niet verlengd hoeven te worden. Wat betreft functionaliteit; ik heb te horen gekregen dat één betonnen buis uitkomt in het talud van de sloot. Hoe moet een das daar zijn nestmateriaal naar toe slepen? De functionaliteit van de burcht is naast het verlies van 4 pijpen door de verkeerde aanleg van de buizen ook nog eens in het geding.

Ik hoop dat ik je munitie heb gegeven om alsnog de initiatiefnemer ter verantwoording te roepen als gevolg van het niet naleven van de voorschriften in het besluit. Initiatiefnemer heeft bewust er voor gekozen om niet in zee te gaan met experts op het gebied van de das - terwijl [redacted] al met de aannemer een afspraak had gemaakt voor een veldbezoek dat op het laatste moment zonder opgaaf van redenen gecanceld werd - en dus bewust een risico heeft genomen om op de verkeerde manier de burcht te saneren.

Kan de ecoloog die de werkzaamheden heeft begeleid zich beroepen op aantoonbare kennis van de das zoals beschreven staat in het Kennisdocument Das Hoofdstuk 3.9 (Inschakelen dassendeskundige)?
"De activiteiten worden uitgevoerd onder begeleiding van een deskundige op het gebied van dassen."
"Het bevoegd gezag verstaat onder een deskundige een persoon die voor de situatie en soorten ten aanzien waarvan hij of zij gevraagd is te adviseren en/of te begeleiden, aantoonbare ervaring en kennis heeft op het gebied van soortspecifieke ecologie. De ervaring en kennis moeten zijn opgedaan doordat de deskundige:
• op HBO-, dan wel universitair niveau een opleiding heeft genoten met als zwaartepunt (Nederlandse) ecologie; en/of
• op MBO-niveau een opleiding heeft afgerond met als zwaartepunt natuurwetgeving, soortenherkenning en zorgvuldig handelen ten opzichte van die soorten; en/of
• als ecoloog werkzaam is voor een ecologisch adviesbureau, zoals bijvoorbeeld een bureau welke is aangesloten bij het Netwerk Groene Bureaus; en/of
• zich aantoonbaar actief inzet op het gebied van de soortenbescherming en is aangesloten bij en werkzaam voor de daarvoor in Nederland bestaande organisaties (zoals bijvoorbeeld Zoogdiervereniging, RAVON, [redacted], Vogelbescherming Nederland, Vlinderstichting, Natuurhistorisch Genootschap, KNNV, NJN, IVN, EIS Nederland, FLORON, Sovon, STONE, Staatsbosbeheer, Natuurmonumenten, De Landschappen en Stichting Beheer Natuur en Landelijk gebied) en/of zich aantoonbaar actief inzet op het gebied van de soortenmonitoring en/of -bescherming."

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Ecologisch adviseur
[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@odnhn.nl>
Verzonden: donderdag 21 augustus 2025 08:43
Aan: [redacted] <[redacted]
CC: [redacted] <[redacted]@odnhn.nl>
Onderwerp: RE: Dassenburcht Kortenhoefsedijk 30 te Kortenhoef

Goedemorgen [redacted],

In de bijlage bij deze mail heb ik de gepubliceerde vergunning gedaan. Deze is vorige week verzonden aan de eigenaar van het perceel.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Vergunningverlener natuurbeschermingswet



.....
Omgevingsdienst Noord-Holland Noord (OD NHN)

T [redacted] | 088 102 1300
E [redacted]@odnhn.nl
W www.odnhn.nl

Aanwezig maandag t/m vrijdag
.....

Van: [redacted] <[redacted]>
Verzonden: maandag 4 augustus 2025 12:49
Aan: [redacted] <[redacted]@odnhn.nl>
Onderwerp: RE: Dassenburcht Kortenhoefsedijk 30 te Kortenhoef

Hoi [redacted]

Bedankt alvast

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Ecologisch adviseur
[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@odnhn.nl>
Verzonden: maandag 4 augustus 2025 12:43
Aan: [redacted] <[redacted]>
Onderwerp: RE: Dassenburcht Kortenhoefsedijk 30 te Kortenhoef

Beste [redacted],

Zodra het besluit getekend en gepubliceerd is zal ik het naar je versturen.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Vergunningverlener natuurbeschermingswet



.....
Omgevingsdienst Noord-Holland Noord (OD NHN)

T [redacted] | 088 102 1300
E [redacted]@odnhn.nl
W www.odnhn.nl

Aanwezig maandag t/m vrijdag
.....

Van: [redacted] >
Verzonden: maandag 4 augustus 2025 11:26
Aan: [redacted] <[redacted]@odnhn.nl>
Onderwerp: RE: Dassenburcht Kortenhoefsedijk 30 te Kortenhoef

Beste [redacted]

Bedankt voor de toevoeging.
Zou je mij een link kunnen sturen zodat ik die vergunning zelf ook kan verkrijgen

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Ecologisch adviseur
[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@odnhn.nl>
Verzonden: maandag 4 augustus 2025 11:08
Aan: [redacted] <[redacted]
Onderwerp: RE: Dassenburcht Kortenhoefsedijk 30 te Kortenhoef

Beste [redacted],

De flora- en fauna-vergunning ligt inmiddels bij onze administratie klaar om ondertekend en verzonden te worden. Goed punt om het afschermen van de burcht van de rest van de weide nog toe te voegen, dit heb ik zojuist nog gedaan.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Vergunningverlener natuurbeschermingswet



.....
Omgevingsdienst Noord-Holland Noord (OD NHN)

T [redacted] | 088 102 1300
E [redacted]@odnhn.nl
W www.odnhn.nl

Aanwezig maandag t/m vrijdag
.....

Van: [redacted] <[redacted]>
Verzonden: maandag 4 augustus 2025 10:38
Aan: [redacted] <[redacted]@odnhn.nl>
Onderwerp: RE: Dassenburcht Kortenhoefsedijk 30 te Kortenhoef

Beste [redacted]

Bedankt voor de antwoorden.
Ik neem aan dat de initiatiefnemer dus een vergunning Flora en Fauna activiteiten moet aanvragen voor het verlengen van de holen met buizen.
Het lijkt me dan ook goed dat in de voorwaarden wordt opgenomen dat de burcht dmv puntdraden wordt afgeschermd van de weide.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Ecologisch adviseur
[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@odnhn.nl>
Verzonden: vrijdag 1 augustus 2025 08:46
Aan: [redacted] <[redacted]>
CC: [redacted] <[redacted]@odnhn.nl>
Onderwerp: RE: Dassenburcht Kortenhoefsedijk 30 te Kortenhoef

Hoi [redacted],

Vanwege de vakantie van [redacted] antwoord ik even. Het klopt inderdaad dat de holen verlengd moeten worden met buizen, dit is ook opgenomen in de flora- en fauna-vergunning die binnenkort verzonden zal worden. De verantwoordelijkheid hiervoor ligt bij de initiatiefnemer, in dit geval dus de eigenaar van het perceel. In rood hieronder een reactie op je vragen:

- * Wanneer moet dit gebeuren? – Dit is aan de initiatiefnemer zelf, afhankelijk van wanneer hij de materialen en mensen bij elkaar kan krijgen voor de afronding van het saneren, met daarbij dus het verlengen van pijpen van de burcht. Voorwaarde is dat het in ieder geval buiten het voortplantingsseizoen van de das gebeurt.
- * De voorkeur heeft het om gresbuizen aan te brengen (natuurlijk materiaal) boven betonnen buizen (reuk!), maar wie gaat dat betalen? – Het gebruik van gresbuizen is toegestaan onder de vergunning, de verantwoordelijkheid voor de materialen en daarmee de betaling ligt wederom bij de initiatiefnemer.
- * Wie legt die buizen aan / coördinatie ? – Ook dit is de verantwoordelijkheid van de initiatiefnemer, maar het verlengen van de pijpen van de burcht moet onder de vergunning wel plaatsvinden onder begeleiding van een dassendeskundige.
- * Wie heeft de eindverantwoordelijkheid? - De initiatiefnemer

De flora- en fauna vergunning voor het afronden van de sanering zal binnenkort verzonden worden, waarna het dus aan de initiatiefnemer zal zijn om e.e.a. te regelen en plannen zodat de pijpen van de burcht verlengd kunnen worden en de sanering afgerond kan worden.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Vergunningverlener natuurbeschermingswet



.....
Omgevingsdienst Noord-Holland Noord (OD NHN)

T [redacted] | 088 102 1300
E [redacted]@odnhn.nl
W www.odnhn.nl

Aanwezig maandag t/m vrijdag
.....

Van: [redacted] <[redacted]>
Verzonden: donderdag 31 juli 2025 09:09
Aan: [redacted] <[redacted]@odnhn.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@odnhn.nl>
Onderwerp: RE: Dassenburcht Kortenhoefsedijk 30 te Kortenhoef

Hoi [redacted],

Ik heb recent de “instemming wijziging saneringsplan Kortenhoefsedijk 30a “ontvangen van de Omgevingsdienst Flevoland & Gooi en Vechtstreek.
Hierin wordt aangegeven dat de dassenburcht kan blijven bestaan maar dat er wel een leemlaag overheen moet worden gebracht. Dat betekent dat de holen verlengd moeten worden met buizen.
Ik heb hier een paar vragen over:

- * Wanneer moet dit gebeuren?
- * De voorkeur heeft het om gresbuizen aan te brengen (natuurlijk materiaal) boven betonnen buizen (reuk!), maar wie gaat dat betalen?
- * Wie legt die buizen aan / coördinatie ?
- * Wie heeft de eindverantwoordelijkheid?

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Ecologisch adviseur
[redacted]

[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@odnhn.nl>
Verzonden: maandag 23 juni 2025 14:53
Aan: [redacted] <[redacted]>
CC: [redacted] <[redacted]@odnhn.nl>
Onderwerp: FW: Dassenburcht Kortenhoefsedijk 30 te Kortenhoef

Hallo [redacted],

Na ons telefoongesprek heb ik jullie motivatie voor het laten zitten van de dassenburcht overgebracht. De OFGV stemt in met het laten zitten van de dassenburcht alleen verzoeken ze om dit schriftelijk als bijlage aan te leveren. Schijnbaar is ons bericht met jullie motivering niet voldoende... Zouden jullie hierbij willen helpen? In de bijlage het mailtje dat wij aan de OFGV hebben gezonden. En hieronder de reactie van het OFGV.

Het is denk ik ook goed om samen even af te stemmen hoe dit afdekken op een goede manier kan worden gedaan.

Groet [redacted]

Goedemiddag [redacted]

Mijn excuses voor de wat late reactie maar [redacted] is zoals je gezien hebt op vakantie en ik was vorige week ziek waardoor je geen afwezigheidsmelding hebt gekregen maar ik toch niet bereikbaar/aanwezig was.

Met de door de dassendeskundige gegeven onderbouwing en jouw uitleg over de (on)mogelijkheden voor verplaatsing van de das vanuit de natuurwetgeving kunnen we voor wat betreft de Wbb-sanering onderbouwd instemmen met de gekozen oplossing waarbij de huidige dassenburcht gehandhaafd blijft en er een leeflaag wordt aangelegd met daardoorheen verlengde pijpen naar de huidige burcht.

We ontvangen wel graag de door de dassendeskundige op schrift gestelde onderbouwing als bijlage bij een wijziging op het saneringsplan zodat we onderbouwd kunnen instemmen met de vanuit de natuurwetgeving gekozen oplossing voor deze locatie. Deze wijziging op het saneringsplan moet door of namens de saneerder bij de OFGV worden ingediend.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Vergunningverlener/adviseur bodem

Werkdagen dinsdag, donderdag, vrijdag

OMGEVINGSDIENST
FLEVOLAND & GOOI EN VECHTSTREEK

[redacted]
Postbus 2341
8203 AH Lelystad
T. [redacted]
E. [redacted]@ofgv.nl
W. www.ofgv.nl

Van: [redacted] <[redacted]@odnhn.nl>
Verzonden: dinsdag 10 juni 2025 12:50
Aan: [redacted] <[redacted]@ofgv.nl>; [redacted] <[redacted]@ofgv.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@odnhn.nl>; [redacted] <[redacted]@odnhn.nl>; [redacted] <[redacted]@odnhn.nl>
Onderwerp: Dassenburcht Kortenhoefsedijk 30 te Kortenhoef

Goedemiddag [redacted] en [redacted]

Hierbij de onderbouwing die we verzameld hebben (o.a. in overleg met een dassendeskundige) voor het laten zitten van de das op het perceel aan Kortenhoefsedijk 30 te Kortenhoef.

De das haalt zijn voedsel niet uit de verontreinigde laag, maar haalt ‘s nachts zijn voedsel van het maaiveld van het perceel en de omliggende percelen (vooral regenwormen, maar ook kleine knaagdieren, insecten, noten en vruchten). De verontreiniging zit dus niet in zijn voedsel. Het ophopen van gifstoffen in de das gaat daardoor zo langzaam dat het niet tot de dood van de das zal leiden. De das is daarmee voldoende beschermd op zijn huidige locatie. De das op zijn plek laten zitten heeft dan ook de verreweg de meeste voorkeur vanuit de dassendeskundige. Uitbreiding van de dassenburcht is mogelijk, bijvoorbeeld bij familie-uitbreiding, maar de kans is klein aangezien de burcht al een lange tijd onveranderd op deze locatie aanwezig is. Bij het aanleggen van een kunstburcht zal dit echter ook het geval zijn. De kans op uitbreiding van de burcht is dus in beide gevallen hetzelfde, maar bij het aanleggen van een kunstburcht zal de das ook nog graven om de burcht af te maken

(gangen en kamers). Door de das op de huidige locatie te laten zitten zullen graafwerkzaamheden dus het beste beperkt kunnen worden.

Het juridische deel hieraan is dat in een omgevingsvergunning voor een flora- en fauna-activiteit onder andere onderbouwd moet worden of er andere bevredigende oplossingen zijn voor de voorgenomen werkzaamheden (artikel 8.74l, eerste lid, aanhef en onder a van het Besluit kwaliteit leefomgeving). Gezien het advies van de dassendeskundige, kunnen we stellen dat het verlengen van de pijpen van de huidige burcht een oplossing is met minder negatieve effecten op de das dan het aanleggen van een kunstburcht. Vanuit de natuurwetgeving moet deze oplossing dus gekozen worden.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Vergunningverlener natuurbeschermingswet

.....
Omgevingsdienst Noord-Holland Noord (OD NHN)

T [redacted] | 088 102 1300
E [redacted]@odnhn.nl
W www.odnhn.nl

Aanwezig maandag t/m vrijdag
.....

==========
Disclaimer OD NHN: Deze informatie is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en mag niet worden gedeeld zonder toestemming van de zender. Als dit bericht verkeerd verzonden is, wilt u dan de zender daarover informeren? Doorsturen, openbaar maken, vermenigvuldigen of anderszins verstrekking van deze informatie aan derden is alleen met toestemming van de zender toegestaan.
==========

Disclaimer: De inhoud van deze e-mail inclusief eventuele bijlage(n) is uitsluitend bedoeld voor de geadresseerde. Er kunnen geen rechten aan worden ontleend, tenzij schriftelijk overeengekomen. De proclaimer en algemene voorwaarden van de OFGV vindt u op https://www.ofgv.nl/algemeen/proclaimer

==========
Disclaimer OD NHN: Deze informatie is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en mag niet worden gedeeld zonder toestemming van de zender. Als dit bericht verkeerd verzonden is, wilt u dan de zender daarover informeren? Doorsturen, openbaar maken, vermenigvuldigen of anderszins verstrekking van deze informatie aan derden is alleen met toestemming van de zender toegestaan.
==========
==========
Disclaimer OD NHN: Deze informatie is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en mag niet worden gedeeld zonder toestemming van de zender. Als dit bericht verkeerd verzonden is, wilt u dan de zender daarover informeren? Doorsturen, openbaar maken, vermenigvuldigen of anderszins verstrekking van deze informatie aan derden is alleen met toestemming van de zender toegestaan.
==========
==========
Disclaimer OD NHN: Deze informatie is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en mag niet worden gedeeld zonder toestemming van de zender. Als dit bericht verkeerd verzonden is, wilt u dan de zender daarover informeren? Doorsturen, openbaar maken, vermenigvuldigen of anderszins verstrekking van deze informatie aan derden is alleen met toestemming van de zender toegestaan.
==========
==========
Disclaimer OD NHN: Deze informatie is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en mag niet worden gedeeld zonder toestemming van de zender. Als dit bericht verkeerd verzonden is, wilt u dan de zender daarover informeren? Doorsturen, openbaar maken, vermenigvuldigen of anderszins verstrekking van deze informatie aan derden is alleen met toestemming van de zender toegestaan.
==========
==========
Disclaimer OD NHN: Deze informatie is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en mag niet worden gedeeld zonder toestemming van de zender. Als dit bericht verkeerd verzonden is, wilt u dan de zender daarover informeren? Doorsturen, openbaar maken, vermenigvuldigen of anderszins verstrekking van deze informatie aan derden is alleen met toestemming van de zender toegestaan.
==========
==========
Disclaimer OD NHN: Deze informatie is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en mag niet worden gedeeld zonder toestemming van de zender. Als dit bericht verkeerd verzonden is, wilt u dan de zender daarover informeren? Doorsturen, openbaar maken, vermenigvuldigen of anderszins verstrekking van deze informatie aan derden is alleen met toestemming van de zender toegestaan.
==========