Van: [redacted] <[redacted]@odnhn.nl>
Verzonden: [redacted], [redacted] 20, 2025 8:03:18 AM
Aan: "ktaprod" <[redacted]d@odnhn.nl>
Onderwerp: FW: OMG-044186/DMS492909, activiteit 'Flora- en fauna -activiteit'

Van: [redacted] <[redacted]@outlook.com>
Verzonden: maandag 20 januari 2025 00:30
Aan: [redacted] <[redacted]@odnhn.nl>
Onderwerp: OMG-044186/DMS492909, activiteit 'Flora- en fauna -activiteit'

Beste mensen,

Als belanghebbende (met een woonadres binnen 250 meter van de vermelde locatie), ontving ik van de gemeente Wijdemeren een **Kennisgeving ontvangst Aanvraag omgevingsvergunning, achter Kortenhoefsedijk 16 t/m 25, 1241 LM Kortenhoef.**

Omdat de firma Kool al geruime tijd af en aan reed met enorme trucks (vanaf de Kortenhoefsedijk naar weilanden achter mijn overburen) leefde ik in de veronderstelling dat die omgevingsvergunning en de trucks procedureel en uitvoerend bij elkaar hoorden. De brief van de firma Kool van 12 december 2024, gericht aan de omwonenden, versterkte mijn vermoeden. Alleen begreep ik niet waarom daar 'achter Kortenhoefsedijk 30A' werd genoemd, terwijl in de hierboven genoemde kennisgeving over 'achter Kortenhoefsedijk 16 t/m 25' werd gesproken.

Inmiddels heb ik de stukken behorende bij de bovenvermelde kennisgeving van de gemeente Wijdemeren ontvangen. Daaruit bleek dat de bedoeling is dat baggerslib uit natuurgebied 't Hol achter Kortenhoefsedijk 16-25 wordt opgeslagen op een aan te leggen baggerslib depot. Dat depot komt in opdracht en op verzoek van Natuurmonumenten op het naast de belt Boom gelegen weiland. Vandaar mijn verwarring.

Nadat ik de Wijdemeerse vergunningsaanvraag had gelezen stuitte ik in het Provinciaal blad van Noord-Holland op de ontvangstbevestiging van een A**anvraag omgevingsvergunning nabij De Kwakel te Kortenhoef (Flora- en fauna-activiteit, zaaknummer OMG-044186/DMS492909).** Die aanvraag bij de omgevingsdienst noemt het afdekken van de belt Boom expliciet. De aanvraag is op 10 december bij u ingeleverd en werd door u op 13 december gepubliceerd. De aanvraag heeft een beslistermijn van 14 weken. Er is dus kennelijk geen vergunning verleend, terwijl onze dagelijkse waarneming is, dat de trucks al een week of drie af en aan rijden en de brief van de firma Kool van 12 december (vóór uw publicatie van de aanvraag van de vergunning!) bevestigt dat het werk met een goedgekeurd saneringsplan is begonnen. Met andere woorden: de firma Kool wist al voor uw formele publicatie dat zij met de klus zouden beginnen, hetgeen, zachtjes uitgedrukt, opmerkelijk is. Een en ander roept de volgende vragen bij mij op:

Hoe kan het dat genoemde activiteiten al weken gaande zijn zonder dat er een vergunning is afgegeven?

Wie is de aanvrager van het afdekken/saneren van de belt Boom?

In uw publicatie staat dat er geen bezwaar kan worden gemaakt tot het besluit over de vergunningsaanvraag is gepubliceerd. Gezien de ruime beslistermijn is de klus dan al afgerond, hetgeen bezwaar onmogelijk maakt.

Voor alle duidelijkheid: het gaat mij niet om voor of tegen het afdekken van de belt. Maar zo'n groot werk beginnen zonder vergunning lijkt mij onbestaanbaar qua procedure en de rol van derden die bezwaar willen maken als het werk al is afgerond.

Samenvattend: er is sprake van een vergunningsaanvraag bij de gemeente Wijdemeren voor het baggerslibdepot en een tweede afzonderlijke vergunningsaanvraag bij de Omgevingsdienst van de Provincie Noord-Holland voor het afdekken van de belt Boom met 50 cm schone aarde. Op beide vergunningsaanvragen is nog geen besluit genomen terwijl het werk aan de belt Boom al ruim 3 weken aan de gang is!

Gezien de ontstane situatie begrijpt u wel dat uw snelle reactie op prijs wordt gesteld.

Met vriendelijke groet,

[redacted],
[redacted],
[redacted].

Telefoon [redacted].

P.S.
Zie ook Rading Nul: https://rading-0.nl/de-stort-boom-wordt-afgedekt/