Van: [redacted] <[redacted]@odnhn.nl>
Verzonden: 03-03-2025 08:20
Aan: [redacted] <[redacted]@odnhn.nl>; [redacted] <[redacted]@odnhn.nl>; [redacted] <[redacted]@odnhn.nl>; [redacted] <[redacted]@odnhn.nl>
Onderwerp: Fwd: Reactie saneren dassnburcht Stort Boom Kortenhoef (Z2025-003051)

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Begin doorgestuurd bericht:

Van: "[redacted]" <[redacted]@ofgv.nl>
Datum: 3 maart 2025 om 08:23:35 CET
Aan: [redacted]
Kopie: [redacted] <[redacted]@odnhn.nl>, "[redacted]" <[redacted]@ofgv.nl>
Onderwerp: Reactie saneren dassnburcht Stort Boom Kortenhoef (Z2025-003051)

Geachte [redacted],

Op de vraag “wat de mogelijkheden en onmogelijkheden zijn inzake het wel of niet saneren van de burcht?” kunnen we kort zijn.

Vanuit de Wbb ligt er de ernst en spoed beschikking dat de locatie gesaneerd moet te worden (zie link). De grondverontreiniging in de (oude) deklaag op de locatie is beoordeeld als ernstig verontreinigd en op grond van ecologische risico’s moet de sanering met spoed worden uitgevoerd. Kijkend naar de foto’s die wij hebben ontvangen, blijkt dat de das in het stortmateriaal zit en niet in de verontreinigde deklaag. Dit stortmateriaal wordt echter op grond van het beleid van de provincie Noord-Holland beschouwd als black-box en als onderdeel van het geval van ernstige bodemverontreiniging.

Wij kunnen niet oordelen wat de natuurwetgeving hierover zegt, maar het lijkt ons niet wenselijk om de das in het verontreinigde stortmateriaal te laten zitten. Wij zijn geen expert op gebied van natuurwetgeving, dus wij weten niet of er uitzonderingen zijn voor het wel of niet verplicht verhuizen van de das. Dat is aan de uitvoerende instantie op dat gebied en dat is de OD NHN. Voor zover wij hebben begrepen wordt ervan uitgegaan dat de das kan worden verplaatst/verhuist.

Ook of en welke mogelijkheden er zijn voor het (tijdelijk) verhuizen van de dassen valt niet binnen onze expertise. Wij zullen deze e-mail in afschrift zenden aan de OD NHN. Voor vragen over de natuur wetgeving kunt u contact opnemen met de OD NHN. Wel kunnen we aangeven dat het aanbrengen van een kunstburcht in de leeflaag op grond van de Wbb geen bezwaar is, mits het om een degelijke constructie gaat, waarbij de leeflaag duurzaam geschikt is voor het beoogde gebruik of dat nou natuur of agrarisch gebied is.

De eigenaar is verantwoordelijk voor het instand houden van de leeflaag. Los van deze kwestie is er altijd het risico dat dieren in de leeflaag gaan zitten. Het is aan de eigenaar om dit te voorkomen en/of om beschadigingen van de leeflaag te herstellen.

Vanuit de Wbb kunnen we de harde deadline van het afronden van de sanering ter plaatse van de dassenburcht tijdelijk opgeschort, zodat de dassen de tijd heeft om te verhuizen. Dit geeft de eigenaar de tijd en ruimte om te zoeken naar een geschikte oplossing. Voor de dassenbericht zijn tijdelijke beveiligingsmaatregelen nodig, zoals beschreven in de beoordeling wijziging saneringsplan zijn opgenomen (zie link).

Via onderstaande link vindt u:

- Ernst en spoed beschikking en instemmen deelsaneringsplan
- Beoordeling wijziging saneringsplan
-

Z2025 - Dassenburcht

Mochten er meer vragen zijn over bodemsaneringen, dan kunt u contact met ons opnemen?

Met vriendelijke groet,

[redacted] [redacted]
Medewerker bodem

OMGEVINGSDIENST
FLEVOLAND & GOOI EN VECHTSTREEK

[redacted]
Postbus 2341
8203 AH Lelystad
T. [redacted]
E. [redacted]@ofgv.nl
W. www.ofgv.nl
Afwezig: woensdag