Van: [redacted]
Verzonden: 05-03-2026 09:41
Aan: [redacted] <[redacted]@gmail.com>
Onderwerp: RE: Zaaknummer OMG-076713/Z26-0815145 - graag spoedige reactie

Geachte [redacted],

Helaas blijkt de brief niet tevens per e-mail verzonden te zijn, wat gezien het tijdsverloop wel de bedoeling was. Hiervoor onze excuses.
Ik verleng daarom de zienswijzetermijn met deze e-mail met één week tot en met woensdag 11 maart 2026. Omdat wij zelf ook heel korte termijnen hebben waarbinnen wij op een Woo-verzoek moeten besluiten (vier weken) is verdere verlenging helaas niet mogelijk.

Omdat u aangeeft dat niet u gehele bezwaarschrift als handhavingsverzoek moet worden gezien is het misschien ook een optie om het handhavingsverzoek in het bezwaarschrift in te trekken en een apart handhavingsverzoek in te dienen, waarin dan concreet aangegeven kan worden waar dat handhavingsverzoek op ziet en waarin uw belanghebbendheid kan worden aangetoond (eerder toegestuurde stukken kunnen daar dan bijgevoegd worden). Het is aan u om hierover een besluit te nemen.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Jurist

omgevingsdienst nhn

.....
Omgevingsdienst Noord-Holland Noord (OD NHN)

T [redacted] | 088 102 1300
E [redacted]@odnhn.nl
W www.odnhn.nl

Aanwezig ma-di-do
.....

Van: [redacted] <[redacted]@gmail.com>
Verzonden: woensdag 4 maart 2026 15:54
Aan: [redacted] <[redacted]@odnhn.nl>
Onderwerp: Zaaknummer OMG-076713/Z26-0815145 - graag spoedige reactie

Geachte [redacted],

Op zaterdag 28 februari 2026 ontving ik per post uw brief dat uw organisatie "een verzoek om informatie heeft ontvangen met betrekking tot het door mij ingediende handhavingsverzoek/bezwaarschrift". In deze brief wordt gerefereerd naar een e-mail die naar mij zou zijn gestuurd. Ik heb geen e-mail ontvangen en de brief alleen per post ontvangen. Is dat correct?

Verder wordt in de brief aangegeven "*om binnen een week na dagtekening van deze e-mail*" een zienswijze in te dienen. In uw brief staat "verzonden 26 februari 2026". Wat is de deadline voor het aanleveren van een zienswijze?

Daarbij opgemerkt dat de gestelde termijn *binnen een week na dagtekening* in uw brief wel heel erg kort is om een (mogelijke) deugdelijke zienswijze op te stellen.

Zoals eerder in ons telefoongesprek, gedateerd 19 februari jl., respecteer ik de Woo, en heb ik er in principe geen probleem mee dat mijn documenten openbaar worden gemaakt in verband met transparantie (daar ben ik groot voorstander van). In dit geval zie ik bij uw brief van 26 februari jl., dat mijn volledige bezwaarschrift naar u is doorgestuurd door HAC PNH als handhavingsverzoek en bent u voornemens om het volledige bezwaarschrift zoals geadresseerd aan provincie te delen met derden als handhavingsverzoek. Ik ben van mening dat in mijn bezwaarschrift zaken staan die niet thuishoren in een handhavingsverzoek; ik zou als separaat handhavingsverzoek (die ik niet als zodanig heb gestuurd, maar zoals aangegeven, als handhaving in de breedste zin van het woord en als integraal bezwaarschrift) nooit iets opnemen over bijvoorbeeld het functioneren van de Omgevingsdienst Flevoland, Gooi- en Vechtstreek (dat heeft niets te maken met het handhavingsverzoek, dat namelijk gaat over natuur en soortenbescherming). Ik vind het niet zorgvuldig en integer om een aantal zaken door te sturen als handhavingsverzoek.

Ook begrijp ik dat betrokken partijen verweer moeten kunnen geven tijdens een bezwaarprocedure en dat derden door een Woo-verzoek transparantie krijgen over de overheid en ingediende stukken. Maar de manier waarop, het moment waarop en door en via wie dat gebeurt, lijken mij essentieel. Ik wil daar graag helderheid over hebben en heb daar iets langer de tijd voor nodig, aangezien ik geen jurist ben. Ik heb hier ook telefonisch contact over gehad met HAC PNH.

Het lijkt mij, ook gezien voorgaande, redelijk om de termijn van "binnen een week" te verlengen met een week, zodat ik de mogelijkheid krijg om een zorgvuldig besluit te nemen en hierover overleg te kunnen hebben.

Graag hoor ik per omgaande van u op welke datum mijn mail, voor eventuele zienswijze, bij u binnen dient te zijn. Mocht u besluiten om niet akkoord te gaan met verlenging, dan ontvangt u van mij een pro forma zienswijze.

Hartelijke groet,

[redacted]