Van: Woo-coordinatiedesk PNH <woo@noord-holland.nl>
Verzonden: 26-02-2025 07:43
Aan: [redacted] <[redacted]@Noord-Holland.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@odnhn.nl>; [redacted] <[redacted]@noord-holland.nl>
Onderwerp: RE: Handhavingsverzoek dassenburcht belt Boom

Beste [redacted],

Na het lezen van deze mailwisseling is mij ook nog steeds niet duidelijk wat deze mevrouw wilt hebben. Hoe ik het lees heeft zij documenten gehad (via een Woo-verzoek?), maar mist zij documenten over stikstof en ecologische rapporten? Het lijkt mij zeker goed om deze mevrouw te laten weten waar deze documenten zich zouden moeten bevinden (bij OD FGV?) en haar hiernaar door te verwijzen. Ook lijkt het mij zeker handig even wat uitleg te geven over hoe de constructie PNH en ODâ€™s werken.

In de bijlage heb ik twee Woo-verzoeken toegevoegd die wij hebben ontvangen. Deze twee lijken alleen te gaan over de belt Groenewoud in Kortenhoef. Voor deze twee Woo-verzoeken heb ik ook contact opgenomen met ODFGV, maar ons contactpersoon is niet meer werkzaam, dus heb ik dit via het algemene emailadres gedaan. De verzoekers zelf heb ik nog niet gesproken, aangezien wij de indruk hebben dat deze verzoeken doorgestuurd moeten worden. Ook heb ik van ODFGV nog geen reactie over ontvangen. Mijn collega [redacted] heeft intern ook nagevraagd of wij bij de PNH documenten over dit onderwerp hebben. @[redacted] ik begrijp van jou dat wij dit niet hebben?

In deze mailwisseling hieronder lees ik alleen ook twee andere belts: belt Boom en belt Kemp. Het lijkt mij verstandig om de mail en de Woo-verzoeken los van elkaar te behandelen, om te voorkomen dat we straks met de Woo-verzoeken ook informatie over belt Boom en belt Kemp moeten gaan zoeken.

Voor nu zou ik dus mevrouw doorverwijzen naar waar de documenten zijn en voor zover mogelijk uitleggen waarom het zich daar bevindt. Als dit ODFGV is, moet zij toch echt daar een Woo-verzoek indienen.

Mocht je nog even willen sparren, bel mij vooral even op!

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]
Woo jurist â€“ Sector Juridische zaken

Provincie Noord-Holland
Postbus 3007, 2001 DA Haarlem
M: [redacted]
E: [redacted]noord-holland.nl

Aanwezig van maandag tot en met donderdag



Van: [redacted]
Hoi, zie onderstaand, kunnen jullie ons helpen?
We komen er niet goed achter wat mevrouw [redacted] precies wil weten, en we (vooral de OD) zijn al een tijdje bezig om haar vragen beantwoord te krijgen.
Hebben jullie het verzoek ontvangen? En is er al contact met deze mevrouw om te achterhalen wat ze nu zoekt?

Grten
[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@odnhn.nl>
Verzonden: maandag 24 februari 2025 18:16
Aan: [redacted] <[redacted]@Noord-Holland.nl>
Onderwerp: FW: Handhavingsverzoek dassenburcht belt Boom

Hoi [redacted],

Zie onderstaand het antwoord van [redacted] m.b.t. wie wat gaat beantwoorden.
De ene keer willen ze niet van het kastje naar de muur gestuurd worden en als ik probeer te coÃ¶rdineren en de vragen die zij aan GS stelt te beantwoorden, is het ook niet goed.
Hoe zullen we hiermee omgaan? Blijkbaar verwacht ze een antwoord van GS, gezien de vragen zijn ingediend bij GS (gericht aan de Staten). Is het dan wel handig als ik die beantwoord? Of moet er een extra toelichting bij over gemandateerde taken?
Ik zie ook net dat haar bij GS ingediende Woo-verzoek naar ons en IJmond is doorgestuurd, dat moet dus OFGV zijn. En ook daar zullen er vragen komen omdat het verzoek is doorgestuurd.
Wat is wijsheid?

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Jurist

â€¦â€¦â€¦

indien de gevolgen wel zijn vast te stellen, maar de gevolgen van de activiteit voor de woon-, leef-, of bedrijfssituatie van betrokkene dermate gering zijn dat een persoonlijk belang bij het besluit ontbreekt. Daarbij wordt acht geslagen op de factoren afstand tot, zicht op, planologische uitstraling van en milieugevolgen (o.a. geur, geluid, licht, trilling, emissie, risico) van de activiteit die het besluit toestaat, waarbij die factoren zo nodig in onderlinge samenhang worden bezien. Ook aard, intensiteit en frequentie van de feitelijke gevolgen kunnen van belang zijn (zie o.m. uitspraak van de Afdeling van 23 augustus 2017, ECLI:NL:RVS:2017:2271, onder 3.2).

Om belanghebbende te zijn moet dus aannemelijk zijn dat ter plaatse van uw woning of perceel gevolgen van enige betekenis kunnen worden ondervonden van de activiteit waarvoor u om handhaving verzoekt. Omdat wij niet over uw adresgegevens beschikken kunnen wij uw belanghebbendheid op dit moment niet boordelen. Uit uw verzoek blijkt verder niet dat en in hoeverre er sprake is van een ruimtelijke uitstraling van de activiteiten of gevolgen van enige betekenis op uw woon- en leefklimaat.

Ook blijkt uit uw verzoek niet dat u anderszins een voldoende objectief en actueel, eigen en persoonlijk belang heeft dat u in voldoende mate onderscheidt van anderen en dat rechtstreeks wordt geraakt, waardoor wij voorlopig concluderen dat u niet belanghebbend bent bij het handhavingsverzoek met betrekking tot gebiedsbescherming (Natura 2000).

Belanghebbendheid soortenbescherming Wnb
Voor zover het gaat om mogelijke overtreding van de verbodsbepalingen ten aanzien van beschermde soorten merken wij op dat in sommige gevallen in het kader van soortenbescherming bescherming wordt geboden aan het belang bij het behoud van een goede kwaliteit van de directe leefomgeving van omwonenden. Het is in dit kader vaste jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna: de Afdeling) dat voor de beantwoording van de vraag of iemand belanghebbende is bij besluiten waarbij soortenbescherming aan de orde is, de ruimtelijke uitstraling van het project dat mede door het besluit mogelijk wordt gemaakt niet van belang is. Bepalend voor de belanghebbendheid van appellanten is of de handeling waar een besluit op ziet ruimtelijke uitstraling heeft op de woon- en leefomgeving van appellanten. Een besluit over soorten heeft dan ook een daartoe beperkte ruimtelijke uitstraling.

In onderhavige zaak is de handeling, waarvoor u om handhaving vraagt de mogelijke vernieling van de dassenburcht en het doden van de das. Het betreft dan het opzettelijk doden of vangen van in het wild levende zoogdieren [â€¦], genoemd in bijlage IX, onder A dan wel het opzettelijk beschadigen of vernielen van de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van deze dieren ingevolge artikel 11.54 eerste lid onder a en b van het Besluit activiteiten leefomgeving.

Uit uw verzoek blijkt op dit moment niet dat er met deze handelingen sprake is van een ruimtelijke uitstraling op of aantasting van uw woon- en leefklimaat. Gezien de afstand van de dassenburcht tot de dichtstbijzijnde bebouwing is het niet aannemelijk dat de mogelijke effecten van het opzettelijk doden dan wel vernielen of beschadigen van voortplantings- of rustplaatsen, van de das uw directe leefomgeving zal aantasten.

Aanvulling verzoek

Indien u wilt dat uw e-mail aangemerkt wordt als verzoek tot handhaving en u een besluit wilt ontvangen op uw verzoek, verzoek ik u binnen twee weken na verzenddatum van deze e-mail het verzoek aan te vullen door de volgende gegevens bij ons aan te leveren via postbus@odnhn.nl onder opgave van kenmerk HHV-000792/DMS498618:

- Een ondertekend verzoek tot handhaving, voorzien van naam en adres.
- Een nadere onderbouwing waaruit blijkt dat/waarom u als belanghebbende kunt worden aangemerkt.
-

Gelet op dit verzoek om aanvulling, wordt de wettelijk termijn voor het geven van een beschikking op uw verzoek opgeschort tot de dag waarop u uw verzoek om handhaving op de bovengenoemde punten heeft aangevuld of de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken. Indien wij geen aanvullende gegevens ontvangen en de termijn van twee weken ongebruikt is verstreken, laten wij het verzoek conform artikel 4:5 van de Algemene wet bestuursrecht verder buiten behandeling.

Ten overvloede

Zoals eerder al aangegeven zijn wij op dit moment bezig met beantwoording van de door u eerder aan GS gestelde vragen. Verder zijn er afspraken gemaakt om de dassenburcht tijdens de werkzaamheden, die overigens bijna afgerond zijn, te ontzien. Nog vorige week is geconstateerd dat de dassenburcht nog steeds intact is, de dassen hun voedselgebied kunnen bereiken en recente pootafdrukken te zien waren. Ook is er mede naar aanleiding van de e-mails van u en van [redacted] de aan te houden afstand rond de burcht voor de resterende werkzaamheden vergroot naar 20 meter. Ook hebben wij geen rijsporen over de burcht kunnen constateren. Tot dat er een vergunning is afgegeven voor verplaatsing van de dassenburcht en deze ook daadwerkelijk is verplaatst zal op naleving van de gemaakte afspraken worden gecontroleerd en indien nodig handhavend ingegrepen worden.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geÃ¯nformeerd.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Jurist

â€¦â€¦â€¦

Disclaimer OD NHN: Deze informatie is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en mag niet worden gedeeld zonder toestemming van de zender. Als dit bericht verkeerd verzonden is, wilt u dan de zender daarover informeren? Doorsturen, openbaar maken, vermenigvuldigen of anderszins verstrekking van deze informatie aan derden is alleen met toestemming van de zender toegestaan.
==========
==========
Disclaimer OD NHN: Deze informatie is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en mag niet worden gedeeld zonder toestemming van de zender. Als dit bericht verkeerd verzonden is, wilt u dan de zender daarover informeren? Doorsturen, openbaar maken, vermenigvuldigen of anderszins verstrekking van deze informatie aan derden is alleen met toestemming van de zender toegestaan.
==========