Van: "[redacted]" <[redacted]@ofgv.nl>
Verzonden: 28-11-2024 14:20
Aan: "[redacted]" <[redacted]@ofgv.nl>
CC: "[redacted]" <[redacted]@odnhn.nl>
Onderwerp: FW: Nadere vragen wat betreft Kortenhoefsedijk 30a

Hoi [redacted],

Op grond van de beschikking (bijgevoegd) is de provincie Noord-Holland aan zet voor het uitvoeren van het onderzoek op grond van besluitpunt 3 (en onder voorwaarde van voorschrift 1) blijkbaar willen de eigenaren een dergelijk onderzoek niet toestaan zolang de discussie over de leeflaagsanering nog speelt. Deze zaken zijn echter voor een deel van elkaar losgetrokken en hebben andere verantwoordelijken/uitvoerenden. Kunnen wij vanuit de Wbb het verlenen van toegang voor het doen van het noodzakelijke onderzoek afdwingen? Er staat mij iets van bij dat die optie ergens in de Wbb is opgenomen. Zou jij dat eens willen bekijken/uitzoeken? Het onderzoek moet eigenlijk ook voor 1 januari 2025 bij ons worden ingediend op grond van de beschikking. Deze weigering van de eigenaren brengt ook de provincie in de problemen bij het tijdig uitvoeren van de werkzaamheden en indienen van de rapportage.

Ik hoor graag wat je hierover kunt vinden. De planning voor het uitvoeren van dit onderzoek is inmiddels uitgesteld naar 13 december, maar het zou fijn zijn als dit wel doorgang kan vinden.

Groet [redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@odnhn.nl>
Verzonden: woensdag 27 november 2024 14:18
Aan: [redacted] <[redacted]@ofgv.nl>; [redacted] <[redacted]@ofgv.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@odnhn.nl>
Onderwerp: RE: Nadere vragen wat betreft Kortenhoefsedijk 30a

Beste [redacted] & [redacted],

Hieronder even een korte samenvatting van wat er woensdag en zojuist aan de telefoon besproken is, dit ter voorbereiding voor het gesprek voor aankomende vrijdag (09:30) mocht dat door kunnen gaan.

- Woensdag op locatie is gesproken met [redacted] en [redacted]. Eigenaar nummer 3 wil niet in gesprek en laat zich representeren door eigenaar 1 en 2.
- Toegang voor wateronderzoek door Bodemzorg op locatie wordt niet verleend zolang deze kwestie nog speelt.
- In een document in hun bezit (2012) staat dat de sanering in een exit spoor bevindt, hierdoor vinden de eigenaren het raar dat er dan toch nog een spoedlocatie spoor is geopend.

(Na het ontvangen van dit document en het doornemen hiervan blijkt het om het beëindigen van de grondwatermonitoring te zijn (Eindrapport NAVOS III Grondwatermonitoring, pn:210100-211 Bodemzorg))

- Als uit documentatie van de Provincie NH blijk uit 2003 dat de leeflaag niet naar behoren is e.d., waarom dan pas in 2023 een spoedbeschikking hierover, net na erfoverdracht. Wat is er in de tussentijd van 20 jaar gebeurt?
- De leeflaag kan op dit moment niet per as worden toegepast, hiervoor zijn 3 mogelijkheden:
  - Toegang via perceel kortenhoefsedijk 30 lijkt te krap voor vrachtverkeer, via de buitengrens dienen flink wat bomen te moeten worden gekapt wat ook niet wenselijk is en niet zomaar kan zonder toestemming van de gemeente.
  - Toegang via recht van overpad ten noorden van perceel [redacted] mag alleen voor landbouwverkeer. Eigenaar van dit terrein heeft al toegezegd geen toestemming te verlenen voor ander verkeer waaronder dus de vrachtwagens.
    - Kunnen wij hier iets juridisch mee? Kunnen wij recht van overpad afdwingen in het belang voor de spoedlocatie? Graag vragen aan 1 van jullie bodemjuristen.
  - Toegang via aangrenzende weilanden via de Kwakel, eigenaren van dit terrein hebben al toegezegd geen toestemming te verlenen, er was wel één uitzondering dat 1 van de eigenaren wel toestemming wou geven voor 60.000 euro echter zonder goedkeuring van de andere eigenaren heeft dit geen nut.
- Leeflaag per water kan, echter zonder motoren (stiltegebied), hierbij kom je dan toch weer uit per leidingen, en dus de mogelijkheid voor bagger.
- Het onderzoek naar de baggerspecie moet ik zelf nog doornemen (volgens mij niet in mijn bezit), maar zijn er niet delen die voldoen aan de eis van achtergrondwaarde? Kan mij niet voorstellen dat alles sterk verontreinigd is in dat gebied.

Vrijdag zou ik graag deze punten willen bespreken en dan gezamenlijk een standpunt in nemen voor de vervolgstappen. Ik vind de eigenaren welwillend en ze willen oprecht de situatie oplossen maar snappen dus deels niet waarom dit nu zo verloopt zoals het verloopt.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Toezichthouder & Handhaver Bodem

.....
Omgevingsdienst Noord-Holland Noord (OD NHN)

T [redacted] / [redacted]
E [redacted]@odnhn.nl
Wwww.odnhn.nl

[redacted]
.....

Van: [redacted] <[redacted]@ofgv.nl>
Verzonden: dinsdag 26 november 2024 16:28
Aan: [redacted] <[redacted]@odnhn.nl>; [redacted] <[redacted]@ofgv.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@odnhn.nl>
Onderwerp: RE: Nadere vragen wat betreft Kortenhoefsedijk 30a

Beste [redacted],

Hoe is het gesprek afgelopen woensdag met de bewoners verlopen?

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Medewerker bodem

OMGEVINGSDIENST
FLEVOLAND & GOOI EN VECHTSTREEK

[redacted]
Postbus 2341
8203 AH Lelystad
T. [redacted]
E. [redacted]@ofgv.nl
W. www.ofgv.nl
[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@odnhn.nl>
Verzonden: maandag 18 november 2024 13:55
Aan: [redacted] <[redacted]@ofgv.nl>; [redacted] <[redacted]@ofgv.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@odnhn.nl>
Onderwerp: RE: Nadere vragen wat betreft Kortenhoefsedijk 30a

Beste [redacted],

Bedankt voor de mail. Aankomende woensdag laat in de middag heb ik een gesprek met de bewoners staan. Samen met een collega (in de CC) ga ik daarnaartoe om de situatie te bespreken. De donderdag en vrijdag ben ik echter vrij dus ik breng jullie maandag pas op de hoogte van het gesprek en de vervolgstappen.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Toezichthouder & Handhaver Bodem

omgevingsdienst nhn

.....
Omgevingsdienst Noord-Holland Noord (OD NHN)

T [redacted] / [redacted]
E [redacted]@odnhn.nl
Wwww.odnhn.nl

[redacted]
.....

Van: [redacted] <[redacted]@ofgv.nl>
Verzonden: donderdag 14 november 2024 12:07
Aan: [redacted] <[redacted]@odnhn.nl>; [redacted] <[redacted]@ofgv.nl>
Onderwerp: RE: Nadere vragen wat betreft Kortenhoefsedijk 30a

Hoi [redacted],

Let op MBA toepassen grond en baggerspecie:
Via DSO zijn 1 mba en 2 informatieplichten toepassen grond en baggerspecie binnengekomen voor de locatie. De melder is de firma Bottemline-pro. Deze partij was vorige jaar kort in beeld geweest, nav ingediende wijziging. Deze wijziging is geweigerd, omdat Bottemline-pro niet gemachtigd was voor de sanering. Daarnaast was de wijziging ook niet mogelijk.

1. Is er bij de ODNHN een startmelding bekend?
2. In de informatieplicht is de verwachtte startdatum 20-11-2024 opgenomen. Hadden deze meldingen bij OFGV of ODNHN ingediend moeten worden?

Brieven
Bij de eigenaren zou deze brief opgevraagd moeten worden. De verwachting is dat er geen brief is, omdat deze brief dan wel eerder op tafel zou gekomen zijn. Deze locatie is al sinds 2021 in beeld. Er zijn meerdere overleggen geweest, waarbij ook [redacted] en [redacted] aanwezig zijn geweest. Daarnaast is tijdens het veldbezoek uitgelegd dat sommige locatie geen saneringsplicht hebben, totdat je een schep in de grond hebt gezet.

Bij ons is een brief bekend vanuit de provincie aan de voormalige eigenaar [redacted]. De brief met kenmerk: 2010-56931, d.d. 19-10-2010 d.d. (D-nummer: 00204922, zie bijlage) geeft aan dat er sprake is van een passieve situatie. Ook is aangegeven dat “Zodra sprake is van een actieve situatie moet de deklaag afhankelijk van de beoogde functie op dikte worden gebracht. Het aanvullen van de deklaag beoordelen wij als een sanering in het kader van de Wet bodembescherming.

In ons systeem is ook een brief, waaruit blijkt dat voor het naastgelegen perceel voormalige stortlocatie terrein [redacted] dezelfde situatie geldt. Te dunne verontreinigde afdeklaag, waarbij de locatie beoordeeld is als passieve locatie.

Mocht er een gesprek met de bewoners komen, dan is het goed om duidelijk te krijgen welke informatie (brieven/repporten etc) de bewoners in hun bezit hebben. Het is ons niet helder wanneer de exacte overdracht/verkoop van de percelen heeft plaatsgevonden aan de huidige eigenaren. Daarnaast weten wij ook niet welke gegevens zij toen in het bezit hadden ten tijde van de koopovereenkomst. Daarbij is ook goed om duidelijk te maken dat wij niet gaan over hun koopovereenkomst, wat een privaatrechtelijke zaak is. Wat wij wel weten is dat deze locatie in 2021 in beeld gekomen, omdat [redacted] vragen heeft gesteld over het toepassen van maaisel van Natuurmonumenten (e-mail 16-07-2021).

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Medewerker bodem

OMGEVINGSDIENST
FLEVOLAND & GOOI EN VECHTSTREEK

[redacted]
Postbus 2341
8203 AH Lelystad
T. [redacted]
E. [redacted]@ofgv.nl
W. www.ofgv.nl
[redacted]

Groet [redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@odnhn.nl>
Verzonden: vrijdag 8 november 2024 16:22
Aan: [redacted] <[redacted]@ofgv.nl>; [redacted] <[redacted]@ofgv.nl>
Onderwerp: Nadere vragen wat betreft Kortenhoefsedijk 30a

Beste [redacted] & [redacted],

Ik ben voor mijzelf de casus aan het samenvatten voor wat overzicht omdat het waarschijnlijk nog wel een staartje gaat krijgen en ik stuit op nog wat vragen die jullie hopelijk kunnen beantwoorden.

In de mail van 25-09-2024 van [redacted] staat het volgende: “[redacted] *geeft als mede-eigenaar van het perceel mee dat: Het terrein gekocht is met de wetenschap dat er GEEN saneringsverplichting op het perceel zit en ook niet op komt, hier is een schrijven van de provincie Noord-Holland van; Het terrein is hobbelig en de eigenaren hadden het voornemen om het te egaliseren door er een laag grond overheen te leggen. Om dit op de juiste manier te laten verlopen, werd contact gezocht met de OFGV. Hierdoor is echter onbedoeld een proces gestart dat uiteindelijk heeft geleid tot een WBB-beschikking met saneringsplicht, wat voor de eigenaren als particulier moeilijk te begrijpen is.”*

In hoeverre is het bovenstaande correct? Ik ben erg benieuwd naar het schrijven van de provincie van Noord-Holland, is die in jullie bezit? Ook zie ik dat in de documentatie dat mij is opgestuurd dat in het actualisatie bodemonderzoek van Lawijn (01-2022, rapportnr: 21.4664-A1) staat vermeld dat conform de richtlijnen van de Wet bodembescherming er een saneringsnoodzaak bestaat. In hoeverre was dit bekend bij de kopers van het perceel toen der tijd en wanneer zijn zij officieel eigenaar geworden van het perceel?

Ik hoop dat jullie antwoorden hebben wat betreft de bovenstaande vragen.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Toezichthouder & Handhaver Bodem

omgevingsdienst nhn

.....
Omgevingsdienst Noord-Holland Noord (OD NHN)

T [redacted] / [redacted]

E [redacted]@odnhn.nl
Wwww.odnhn.nl

[redacted]

.....

==========

Disclaimer OD NHN: Deze informatie is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en mag niet worden gedeeld zonder toestemming van de zender. Als dit bericht verkeerd verzonden is, wilt u dan de zender daarover informeren? Doorsturen, openbaar maken, vermenigvuldigen of anderszins verstrekking van deze informatie aan derden is alleen met toestemming van de zender toegestaan.

==========

Disclaimer: De inhoud van deze e-mail inclusief eventuele bijlage(n) is uitsluitend bedoeld voor de geadresseerde. Er kunnen geen rechten aan worden ontleend, tenzij schriftelijk overeengekomen. De proclaimer en algemene voorwaarden van de OFGV vindt u op https://www.ofgv.nl/algemeen/proclaimer

==========

Disclaimer OD NHN: Deze informatie is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en mag niet worden gedeeld zonder toestemming van de zender. Als dit bericht verkeerd verzonden is, wilt u dan de zender daarover informeren? Doorsturen, openbaar maken, vermenigvuldigen of anderszins verstrekking van deze informatie aan derden is alleen met toestemming van de zender toegestaan.

==========

Disclaimer: De inhoud van deze e-mail inclusief eventuele bijlage(n) is uitsluitend bedoeld voor de geadresseerde. Er kunnen geen rechten aan worden ontleend, tenzij schriftelijk overeengekomen. De proclaimer en algemene voorwaarden van de OFGV vindt u op https://www.ofgv.nl/algemeen/proclaimer

==========

Disclaimer OD NHN: Deze informatie is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en mag niet worden gedeeld zonder toestemming van de zender. Als dit bericht verkeerd verzonden is, wilt u dan de zender daarover informeren? Doorsturen, openbaar maken, vermenigvuldigen of anderszins verstrekking van deze informatie aan derden is alleen met toestemming van de zender toegestaan.

==========