Van: [redacted] <[redacted]@ziggo.nl>
Verzonden: 16-12-2024 21:38
Aan: [redacted] <[redacted]@odnhn.nl>
Onderwerp: Re: Casus: Kortenhoefsedijk 30a te Kortenhoef

Beste [redacted],

Hier onder staat een briefje aan jou gericht, die ik een 10 dagen geleden geschreven had, maar niet verstuurd hebt.

Je vertelde mij deze middag dat je [redacted] waarschijnlijk hebt kunnen overtuigen, maar dat je morgen nog een gesprek hebt met [redacted]. Maar, met name [redacted], is de dame die iedere keer achter over gaat zitten. M.a.w wij zijn nu nog niet gerust gesteld!!

Nog een goed argument om haar te overtuigen, is dat de eigenaren speciaal op zoek zijn gegaan naar KLEIGROND. Kleigrond als als leeflaag heeft het grote voordeel , dat in geval van hevige regenval de grond dicht slaat, en het water via het maaiveld afgevoerd word naar de sloten. Dit in tegen stelling dat als we zanderige grond als leeflaag zouden gaan aanbrengen. Als we een zanderige grond zouden aanbrengen, (wat dus wel mag van de Omgevingsdienst), dan zou in een regen achtige periode (met veel millimeters) niets afgevoerd worden naar de sloot, maar al het regenwater door de zandlaag weg zakken naar de verontreinigde ondergrond, en als nog in het grondwater terecht komen.

M.a.w. : [redacted]; " die eigenaren zijn super goed bezig, het is uniek dat drie totaal verschillende eigenaren, toch op één lijn zijn gebleven. maak jij nu ook eens een stap ".

Heel veel succes morgen, en hou je rug recht.

Met vriendelijke groeten namens de drie eigenaren, [redacted]

Beste [redacted],

Bij deze een nog betere onderbouwing van het feit dat de signalering laag echt qua milieu en financieel en landbouwkundig en biodiversiteit zeer onverstandig is.

we mogen kiezen uit twee varianten. : A: nylon doek. B 7 cm zandlaag.

Duidelijk is dat beide zeer veel geld kosten.

A: om dat nylondoek voor 40.000 m2 te maken, gaat er zeer veel CO2 de lucht in. Daarna moet het door ons worden ingekocht (heel erg veel geld). Vervolgens moet zo'n doek worden uitgerold (heel veel arbeid, want dit doe je niet effe, dus weer veel geld). Om daarna een barricade te zijn voor de wortels van mijn in gezaaide kruiden rijke graszaad mengsel, die een weg willen vinden naar het grondwater/hangwater. Het resultaat van het gebruik van zo'n nylon net is dat we nog veel meer rotzooi in de grond gaan begraven.

B: is de optie dat we dan een laag van 7 cm geel zand gaan aan brengen. dit is wel minder milieu vervuilend. MAAR wel heel veel duurder dan nylon. En in deze situatie zullen de plantjes die gaan groeien na het inzaaien van het kruidenrijk zaadmengsel in droogte periodes niet kunnen profiteren van de capucalaire werking van het grondwater, en zullen daardoor eerder sterven. M.a.w. de zandlaag is een barierre voor de worteltjes van de ingezaaide kruidenrijke plantjes die op zoek gaan naar het grondwater en de zandlaag is een barierre voor de capaculiere werking van het grondwater.

Met vriendelijke groet, namens de drie eigenaren, [redacted]

[redacted] 10-12-2024 om 10:58 schreef Het Veldhoen:

> Beste [redacted],
>
> Naar aanleiding van ons telefoongesprek deze morgen, doe ik u deze mail u toekomen.
>
> We hebben gesproken over hoe om te gaan met het feit dat er een dassen burcht achter is het weiland ligt. Ik moet met saneren een xx aantal meters bij de burcht vandaan blijven. Word de sanering ondanks dat ik dat laatste stukje niet mag saneren het sanerings project even goed, goed gekeurd??
>
> Ook hebben we het weer gehad over de zinloze en geld verspillende, milieu vervuilende (nylon in de grond en CO2 in de lucht) signalering laag. Ik heb u nogmaals uitgelegd, dat er al twee stoplichten op rood staan (natura 2000 en voormalig stortplaats) , dat het totaal overbodig en zinloos is om daar achter nog een oranje licht te plaatsen.
>
> Met vriendelijke groeten [redacted]

[redacted] 8-11-2024 om 14:28 schreef [redacted]

> Geachte [redacted],
>
> Zojuist heb ik de casus van de Kortenhoefsedijk 30a te Kortenhoef telefonisch met u besproken. Mijn verzoek was dat ik en de OFGV met u en de mede-eigenaren (Verberne en van Woudenberg) van het perceel aan tafel het gesprek aangaan om de casus te bespreken. U heeft aangegeven dat u dit eerst met de mede-eigenaren gaat bespreken en de uitkomst hiervan per mail aan mij zal versturen. Ook heeft u aangegeven dat als er een gesprek komt dat dit gesprek bij voorkeur plaatsvindt met afwezigheid van de OFGV.
>
> In afwachting van uw antwoord.
>
> Met vriendelijke groet,
>
> [redacted]
> Toezichthouder & Handhaver Bodem

.....
Omgevingsdienst Noord-Holland Noord (OD NHN)

T [redacted] / 088 – 102 1300
E [redacted]@odnhn.nl
Wwww.odnhn.nl

Aanwezig di-wo-do-vr
.....

==========
Disclaimer OD NHN: Deze informatie is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en mag niet worden gedeeld zonder toestemming van de zender. Als dit bericht verkeerd verzonden is, wilt u dan de zender daarover informeren? Doorsturen, openbaar maken, vermenigvuldigen of anderszins verstrekking van deze informatie aan derden is alleen met toestemming van de zender toegestaan.
==========