Aan: Omgevingsdienst Noord-Holland Noord
Tav. Afdeling Toezicht en Handhaving
Postbus 2095
1620 EB Hoorn

Van: Stichting Heilloze Weg
p/a Bakkersweg 20
1852 EE Heiloo
[redacted]
[redacted]@gmail.com

1

Datum: 2 september 2026

Start

Betreft: Melding onrechtmatige kap Vennewatersweg/Hoogeweg Heiloo op 1/9/2026
+herhaald handhavingsverzoek
+verzoek om verantwoording
+verzoek om informatie op grond van de Wet open overheid inzake zaaknummer OMG-008532/DMS423776 | OMG-085900/Z26-0824929

Geachte mevrouw/mijnheer,

Stichting Heilloze Weg verwijst naar het eerder ingediende handhavingverzoek, aangetekend verstuurd op 20 augustus 2026 en de aanvulling daarop, aangetekend verstuurd op 25 augustus 2026, en meldt hierbij met grote urgentie het volgende.

1. Melding onrechtmatige kap d.d. 1 september 2026
Op 1 september 2026 is de aannemer in opdracht van de gemeente Heiloo gestart met het volledig kappen van de houtopstand bij de kruising Vennewatersweg/Hoogeweg te Heiloo. Deze kap is onrechtmatig.

De gemeente Heiloo had nimmer opdracht tot deze kap mogen geven, gelet op de volgende omstandigheden die alle bij de gemeente bekend waren of hadden moeten zijn:

- De handhavingsverzoeken van Heilloze Weg en omwonenden, ingediend bij de OD NHN eind augustus 2026, waarin expliciet is gewaarschuwd voor de dreigende onrechtmatige kap op dit traject;

- De bezwaren tegen het wijzigingsbesluit van de omgevingsvergunning OMG-085900/Z26-0824929 d.d. 15 juli 2026 inzake de Haagbeuk (Fase 2A), welke bezwaren nog aanhangig zijn;

- Het ontbreken van een rechtsgeldig besluit tot wijziging van de omgevingsvergunning OMG-008532 voor het traject Hoogeweg/Liguster — voor dit traject is geen wijzigingsbesluit aangevraagd, laat staan verleend;

- De nog lopende bodemprocedure bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State inzake het bestemmingsplan Reconstructie Vennewatersweg (NL.IMRO.0399.Vennewatersweg-0601), welke procedure de rechtmatigheid van de planologische grondslag van de reconstructie raakt.

Stichting Heilloze Weg heeft de kap op 1 september 2026 fotografisch vastgelegd. De foto's zijn als bijlage a. bij deze brief gevoegd.

2. Juridische grondslag van de onrechtmatigheid

2.1 Geen rechtsgeldig wijzigingsbesluit voor dit traject

De in 2024 verleende omgevingsvergunning OMG-008532 (d.d. 9 januari 2024) is gebaseerd op permanente compensatie in de vorm van een houtwal van minimaal 2 meter breed, bestaande uit 60% els, 10% vuilboom, 10% meidoorn, 10% vlier en 10% kornoelje van minimaal 1,5 meter hoog, met een onderlinge plantafstand van 1 meter en op iedere 7 meter een inheemse boomsoort van minimaal 4 meter hoog met een kroonbreedte van minimaal 1,5 meter (voorschrift 31 OMG-008532). Volgens het voorschrift is de permanente compensatie gesitueerd aan de zuidkant van de aan te leggen ventweg (zie bijlage a, figuur 2).

Inmiddels is er op het uiterste zuidelijke deel van perceel Heiloo E 3257 (gemeente Heiloo) een takkenril aangelegd (zie bijlage a. figuur 1). Hier kan dus geen permanente compensatie worden gerealiseerd omdat deze op het moment van aanleg (en verwijdering van de huidige takkenril) niet functioneel is. De permanenten compensatie had volgens vergunning al in 2024 gerealiseerd moeten zijn. Permanente compensatie is daarmee feitelijk en juridisch onmogelijk.

De gemeente Heiloo heeft om die reden bij de OD NHN op 31 augustus 2026 een aanvraag ingediend tot uitstel van realiseren permanente compensatie. Dit in verband met het plantseizoen. Stichting Heilloze Weg merkt hierbij op dat de gemeente Heiloo reeds in 2024 én in 2025 van het plantseizoen gebruik had kunnen maken, zodanig dat de compensatie in 2026 functioneel zou zijn geweest.

Op deze aanvraag is echter nog geen besluit genomen, zo mailt de ODNHN op 3 september 2026. Dus geldt de oude vergunning en die vereist onverminderd permanente compensatie direct na de kap.
De kap heeft desondanks plaatsgevonden. Dit is onrechtmatig. De gemeente handelt in strijd met de geldende omgevingsvergunning en overtreedt artikel 3.10 lid 1 onder

b Wnb jo. artikel 5.1 lid 2 onder g Omgevingswet. Op grond van artikel 5.4 Wnb kan de vergunning worden ingetrokken. Tevens is sprake van een economisch delict.

2.2 Kap naast grond van derden (BPD) zonder vergunning
Voorts is gebleken dat de kap mede heeft plaatsgevonden naast grondgebied van BPD/CKO Heiloo B.V. (perceel Heiloo E 3107; zie bijlage a, figuur 1 punten 5). Voor dit traject had — net als bij de Haagbeuk (Fase 2A) — een afzonderlijke aanvraag tot wijziging van de omgevingsvergunning moeten worden ingediend. Aanvraag en besluit ontbreken.

2.3 Kap op grond van derden (BPD) zonder vergunning
Op de grond van derden (BPD/CKO) is ook een houtopstand gekapt van circa 7 meter lengte. Dit is een 40 jaar oude beukhaag op perceel Heiloo E 3107 (zie bijlage a, figuur 1 punten 6). Kan de ODNHN aantonen dat hier toestemming voor is verleend door BPD?

De gemeente Heiloo heeft in elk geval geen aanvraag tot wijziging ingediend voor het traject op grond van BPD. Er is derhalve ook voor dit onderdeel geen vergunning. De kap op grond van BPD is om die reden eveneens onrechtmatig en levert een zelfstandige overtreding op van de omgevingsvergunning en de Omgevingswet.

2.4 Permanente compensatie niet gerealiseerd na de kap
Voorschrift 31a van het wijzigingsbesluit van 15 juli 2026 — dat uitsluitend ziet op Fase 2A en niet op dit traject — vereist aanplant van de permanente houtwal direct na het verwijderen van het bestaande groen, zodanig dat de corridorfunctie voor marterachtigen altijd behouden blijft.

Voor het traject Hoogeweg/Liguster geldt onverkort de oorspronkelijke verplichting uit voorschrift 31 van OMG-008532. De kap heeft plaatsgevonden; de compensatie is niet gerealiseerd. De corridorfunctie voor bunzing (Mustela putorius, staat van instandhouding: zeer ongunstig) en boommarter (Martes martes, kwetsbaar) is daarmee volledig onderbroken zonder enige overbruggingsmaatregel.

Uit figuur 2 in bijlage a. concludeert Stichting Heilloze Weg dat de nieuwe permanente houtwal op exact dezelfde locatie moet worden aangeplant als waar de tijdelijke takkenril op 1 september 2026 is aangelegd. Op moment van overgang van tijdelijke takkenril naar permanente houtwal is er dus geen sprake van een volwaardige en functionele compensatie.

Daarbij stopt deze permanente houtwal bij het perceel van BPD, omdat BPD geen toestemming heeft gegeven voor een permanente houtwal op haar grond.
Plus dat de tijdelijke takkenril op termijn zal verdwijnen, omdat deze takkenril het geplande traject van de ventweg doorkruist (zie figuur 1 bijlage a. legendapunt 7).

Dit alles is in strijd met de kernverplichting van de vergunning: *"zodanig dat de corridorfunctie voor marterachtigen altijd behouden blijft".*

3. Nalaten van toezicht en handhaving door de OD NHN

De OD NHN was tijdig en volledig op de hoogte van de dreigende onrechtmatige kap op dit traject. Desondanks heeft de OD NHN niet ingegrepen.

Het niet-ingrijpen ondanks deze wetenschap is in strijd met de beginselplicht tot handhaving zoals geformuleerd in vaste jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State: het bestuursorgaan dat bevoegd is handhavend op te treden, dient dit in beginsel te doen. Bijzondere omstandigheden die afzien van handhaving rechtvaardigen, zijn niet aanwezig.

Stichting Heilloze Weg verzoekt de OD NHN schriftelijk te verantwoorden:

a) Waarom niet is ingegrepen voorafgaand aan de kapwerkzaamheden, ondanks de ingediende handhavingsverzoeken en de bekende eigendomsproblematiek op dit traject;

b) Op welke grond de OD NHN heeft geoordeeld dat de kapwerkzaamheden op dit traject binnen de reikwijdte van de geldende vergunning vielen, terwijl voor dit traject geen wijzigingsbesluit is verleend;

c) Welke toezichthandelingen de OD NHN heeft verricht in de periode tussen de indiening van de handhavingsverzoeken en 1 september 2026;

d) Wat de status is van de door de gemeente Heiloo ingediende aanvraag tot wijziging van de omgevingsvergunning voor dit traject, en wanneer daarop een besluit wordt verwacht.

e) Waarom de ODNHN niet heeft geverifieerd of BPD de gemeente Heiloo toestemming heeft verleend voor de kap op haar grond (zie bijlage a: figuur 1, punt 6 en foto’s 1, 2, 3 en 6 t/m 9)

4. Verzoek om onmiddellijk handhavend optreden

Op grond van het voorgaande verzoekt Stichting Heilloze Weg de OD NHN met onmiddellijke ingang:

a) De overtreding formeel vast te stellen en de gemeente Heiloo hiervan schriftelijk in kennis te stellen;

b) De gemeente Heiloo te gelasten binnen twee weken een tijdelijke compensatie-maatregel te realiseren voor de volledig onderbroken corridorfunctie ter hoogte van het kruispunt Hoogeweg/Liguster, bij gebreke waarvan een last onder dwangsom wordt opgelegd;

c) De gemeente Heiloo te gelasten binnen vier weken een concreet, juridisch geborgd en uitvoerbaar plan te overleggen voor de permanente compensatie op dit traject, inclusief een aanwijzing van de exacte locatie waarover de gemeente beschikkingsbevoegd is;

d) Geen nieuw wijzigingsbesluit te verlenen dat de permanente compensatie-verplichting verder afzwakt of uitstelt, zolang het lopende bezwaar tegen het wijzigingsbesluit van 15 juli 2026 niet is afgehandeld;

e) Ondergetekende schriftelijk te informeren over de te nemen maatregelen binnen twee weken na dagtekening van deze brief (art. 4:13 Awb).

5. Verzoek op grond van de Wet open overheid (Woo)
Stichting Heilloze Weg dient hierbij tevens een verzoek in op grond van de Wet open overheid (Woo) en verzoekt de OD NHN en/of de Provincie Noord-Holland de volgende informatie te verstrekken:

a. De aanvraag en het besluit tot wijziging — inclusief alle bijlagen en tekeningen — inzake het wijzigen van de compensatieverplichting van permanent naar tijdelijk en het aanpassen van de vereiste afmetingen, voor zover betrekking hebbend op het traject ter hoogte van de geplande ventweg (kruispunt Vennewatersweg/
Hoogeweg/Liguster);

b. De aanvraag en het besluit tot wijziging — inclusief alle bijlagen en tekeningen — inzake het wijzigen van de compensatieverplichting van permanent naar tijdelijk en het aanpassen van de vereiste afmetingen, voor zover betrekking hebbend op het grondgebied van derden (BPD/CKO Heiloo B.V., perceel Heiloo E 3107) ter hoogte van het kruispunt Vennewatersweg/Hoogeweg/Liguster;

c. Indien de gevraagde informatie onder a of b (nog) niet kan worden verstrekt omdat een besluit nog niet is genomen: een toelichting van de OD NHN waarom die informatie niet beschikbaar kan worden gesteld, inclusief de verwachte termijn waarop een besluit wordt genomen;

d. Alle informatie — waaronder e-mails, brieven, notulen, gespreksverslagen, interne notities en adviezen — inzake de aanvraag én de besluitvorming over de genoemde wijzigingen van de oorspronkelijke omgevingsvergunning OMG-008532 uit 2024, voor zover betrekking hebbend op het traject Hoogeweg/Liguster en het grondgebied van BPD.

Stichting Heilloze Weg verzoekt de OD NHN dit Woo-verzoek te behandelen binnen de wettelijke termijn van vier weken (art. 4.4 lid 1 Woo), met de mogelijkheid van verlenging met twee weken bij complexe verzoeken (art. 4.4 lid 2 Woo).

6. Aanvulling op het lopende bezwaar
Stichting Heilloze Weg verzoekt de inhoud van deze brief tevens te beschouwen als aanvulling op het bezwaarschrift, aangetekend verstuurd op 20 augustus 2026, tegen het wijzigingsbesluit OMG-085900/Z26-0824929, en verzoekt de secretaris van de Hoor- en adviescommissie van Gedeputeerde Staten van Noord-Holland deze aanvulling bij de bezwaarprocedure te voegen.

De kap van 1 september 2026 bevestigt dat de vrees die ten grondslag lag aan het bezwaar — te weten dat de corridorfunctie structureel niet geborgd kan worden langs de Vennewatersweg — volledig gegrond is. De situatie onderstreept de noodzaak tot herroeping van het wijzigingsbesluit van 15 juli 2026 en het opleggen van een afdoende, juridisch geborgde permanente compensatieverplichting voor het gehele tracé.

7. Samenvattend;

Stichting Heilloze Weg doet met bovenstaande:

a) een melding van het overtreden van de Omgevingswet
b) een herhaald verzoek om onmiddellijk handhavend op te treden
c) een verzoek om verantwoording waarom handhaving is uitgebleven
d) een verzoek om informatie op grond van de Woo

Stichting Heilloze Weg vraagt u om binnen twee weken op elk punt te reageren.

8. Bijlagen

a) Situatie Hoogeweg/Liguster per 1 september 2026 plus foto's (bijgevoegd),
b) Eerder ingediend handhavingsverzoek d.d. 20 augustus 2026 (in uw bezit),
c) Aanvulling handhavingsverzoek d.d. 25 augustus 2026 (in uw bezit),
d) Kopie omgevingsvergunning OMG-008532 d.d. 9 januari 2024 (in uw bezit),
e) Kopie wijzigingsbesluit OMG-085900/Z26-0824929 d.d. 15 juli 2026 (in uw bezit),
f) Kadastrale eigendomsinformatie perceel Heiloo E 3107 (BPD/CKO Heiloo B.V.; in uw bezit)
g) Kadastrale eigendomsinformatie perceel Heiloo E 3257 (gemeente Heiloo; in uw bezit).

In afwachting van uw antwoord,

met vriendelijke groet,

[redacted]
Bestuur Stichting Heilloze Weg