

Notulen Vertrouwelijk OD NHN vergadering Algemeen Bestuur

Datum	10-12-2025
Tijd	10:00 - 12:00
Locatie	Kantoor ODNHN - Zandbij
Voorzitter	B.A.Tap

1 Algemeen

Aanwezig:

B. Tap (voorzitter), P. Baïs (Den Helder), J. Beemsterboer (PNH), E. Briët (Bergen), J. Broeders (Medemblik), J. Franx (Enkhuizen), M. ten Have (Drechterland), H. Heddes (Schagen), A. Helling (Hoorn), M. Versteeg (Hollands Kroon), R. Kieft (Texel), N. Langedijk (Dijk en Waard), C. Peetoom (Alkmaar), J. Schilder (Koggenland), N. Slagter (Stede Broec), P. Slettenhaar (Castricum), H. ter Veen (Opmeer), R. Vennik (Heiloo), en namens de ODNHN: Q. Foppe en D. van der Kolk.

Met kennisgeving afwezig met vervanging:

M. Versluis wordt vervangen door M. Versteeg.

Te gast: V. Janssen en J. van Gilse, Bureau Berenschot (t/m de presentatie)

1.a Opening en vaststelling agenda

B. Tap opent de vergadering, welkom, ook aan belangstellenden: medewerkers en AOGP-leden. Een speciaal welkom aan 'nieuw AB-lid' R. Vennik. R. Vennik is gedurende enkele dagen afgetreden geweest vanuit het eigen College van Heiloo, maar inmiddels opnieuw geïnstalleerd met behoud van de eerdere portefeuille. Formeel: we gaan ervanuit dat het AB akkoord gaat dat hij AB-lid blijft en hij ook weer DB-lid wordt. Het AB gaat unaniem akkoord.

1.b Mededelingen en ingekomen stukken

- C. Peetoom moet de vergadering om 11.15 uur verlaten.
- Broodjes aan het eind van de vergadering zijn voor de laatste keer, i.v.m. de bezuinigingen. Ook blijft het kantoor op vrijdag gesloten voor ambtenaren en publiek. Meer bezuinigingsmaatregelen t.b.v. kostenbeheersing zullen volgen. Zie ook de presentatie van Berenschot straks.

1.b.1 Film 'Maatschappelijke toegevoegde waarde OD NHN' - zie link hieronder

B. Tap: vorige keer hebben we stilgestaan bij mijn memo over mijn eerste 100 dagen als voorzitter. Een van de constatering: bijna niemand wist precies wat de OD doet. Gevolg is deze film. Graag posten op social media en in de raden tonen, als ambassadeur.

1.b.2 Ingekomen brief ondernemingsraad aangaande besluit Toekomst OD NHN

Het DB heeft er begrip voor dat de OR dit moment kiest om deze brief aan het AB te sturen. Voor vragen verwijst het DB naar de OR.

1.b.3 AB Memo Mail Infrastructuur en Waterstaat 8 december 2025

B. Tap: deze mail is laat ontvangen en daardoor laat toegevoegd aan de agenda. De essentie:

1. Zorg dat je op 1 april 2026 robuust bent, anders volgt een AmvB, waarbij we overigens ook dan zelf de kosten betalen.
2. Er ligt een premie van 5 ton klaar voor OD's die vóór 1 april aangeven te willen fuseren.

Vragen / opmerkingen AB en antwoorden:

- C. Peetoom: vorige keer wilden we in gesprek, dat werd geweigerd, en nu dit. Waarom een individuele mail aan ons en waarom worden wij niet uitgenodigd voor een gesprek?

Q. Foppe: n.a.v. de afgelopen peilstokdatum hebben de voorzitter en ik een gesprek gehad met de DG, en aangegeven dat we ruimte zagen in het rekeningresultaat van 2024, maar nog bezig waren om deze te behandelen. Ihkv informeren zijn de stukken van vandaag ook met hen gedeeld, daarop heeft zij aanleiding gezien om te reageren.

C. Peetoom: in de brief staat letterlijk dat zij denken dat we niet robuust worden. Dat is niet in rijm met deze stukken.

B. Tap: wij hebben aangegeven dat we stappen maken om robuust te worden, maar door intrekken van de peildatum in december kunnen zij dat niet constateren.

- P. Slettenhaar: is er een formele situatie van aankondiging?
B. Tap: die komt na april.
- E. Briët: de stukken van vandaag zijn al met de DG gedeeld. Wij moeten nog een beslissing nemen, het kan zijn dat we anders besluiten dan de stukken. Dat zal grote ruis kunnen geven.
B. Tap: verstandig geweest om de stukken te delen, als signaal dat we bezig zijn met robuustheid.

2 Bestuurlijk en werkgeverschap - WSGO (portefeuille B.A.Tap)

2.1 Werkgeverschap

B. Tap: als onafhankelijk voorzitter ben ik werkgever van de directeur en zal als zodanig in Q1 2026 een functioneringsgesprek houden middels een 360-graden feedback. Wilt u input even, dan weet u me te vinden.

AB Besluit stemverdeling 2026 - twee bijlagen

Vragen / opmerkingen AB en antwoorden:

- E. Briët vraagt waarom gem. Dijk en Waard met 7,41 stemmen naar 8 stemmen is afgerond.
Q. Foppe: als het totaal niet uitkomt op 100 stemmen, kijk je naar de gemeente die het dichtst zit tegen de 0,51 aanzit, die gemeente wordt naar boven afgerond.

Het AB stelt het AB Besluit stemverdeling 2026 ongewijzigd vast.

3 Bedrijfsvoering (portefeuille R. Vennik a.i.)

3.1 AB Besluit Financiële Verordening en Controle protocol inclusief normenkader twee bijlagen

R. Vennik: de aanpassing betekent voor de OD een aanscherping, dat gaat goed landen; de OD is voldoende in control.

Het AB stelt het AB Besluit Financiële Verordening en Controle protocol ongewijzigd vast.

3.2 AB Memo Tweede bestuursrapportage 2025 - één bijlage

R. Vennik: de prognose geeft op gemeentelijke taken een positief resultaat, dat m.n. ontstaat door onttrekking aan reserves, dus incidenteel.

Q. Foppe: het betreft ook positieve inkoop-effecten, maar zonder de bestemmingsreserves zouden we op nul uitkomen. De bestemmingsreserve voor robuustheid is nog niet of nauwelijks aangesproken vanwege de ontvangen subsidie. Verder is het ziekteverzuim met 1% afgenomen, van 8 naar 7%, wat extra productie oplevert.

Vragen / opmerkingen AB en antwoorden:

- N. Slagter: ieder jaar hebben een positief rekeningresultaat, kan dit niet structureel worden opgenomen in de begroting?
R. Vennik: het blijft incidenteel geld en ontstaat ook door onttrekking aan de reserves, die reserves zijn nu uitgeput.
- N. Slagter: er is niets uitgegeven aan de bestemmingsreserve robuustheid en toch een positief resultaat. Ook kan er intern gekeken worden hoe efficiënter kan worden omgegaan met ICT-uitgaven, bijv. de afschrijving van mobiele telefoons.
B. Tap: deze suggestie graag bij de Kadernota inbrengen.

3.3 AB Besluit aanbesteding accountantsdiensten

B. Tap: als AB-leden willen aansluiten bij het projectteam zijn zij van harte uitgenodigd.

Vragen / opmerkingen AB en antwoorden:

- N. Slagter: in de memo wordt in verband met de gemeenteraadsverkiezingen van 18 maart 2026 en de daaruit voortkomende wisselingen van diverse AB-leden, geadviseerd om geen AB-leden in het projectteam af te vaardigen. De accountant werkt in opdracht van het AB, hij adviseert aanblijvende AB-leden om zitting te nemen in het projectteam; de accountant wordt door ons aangesteld, een beetje sturing is goed.

B. Tap benadrukt: AB-leden zijn van harte welkom. Uiteraard wordt het advies van het projectteam weer in het AB ingebracht.

Het AB stelt het AB Besluit aanbesteding accountantsdiensten ongewijzigd vast.

4 Veiligheid (portefeuille R. Vennik)

Geen bijzonderheden.

5 Duurzaam- en gezondheid (portefeuille A. Helling)

Geen bijzonderheden.

6 Samenwerkingsagenda 4 OD's en Omgevingswet (portefeuille J. Beemsterboer)

J. Beemsterboer: het rapport van O. Hoes is op verzoek van samenwerkende OD's en PNH gemaakt. In overleg met de vier OD's komen we dan ook met een gezamenlijke reactie. Er ligt een onafhankelijk advies, daar kan PNH dus ook nog iets van vinden. Willen AB-leden nog iets meegeven hiervoor?

Vragen / opmerkingen AB en antwoorden:

- P. Slettenhaar: de conclusie is vrij voorzichtig opgeschreven, gezien punt 7.1. Een fusie is helemaal niet zo gek, nadenken over in één keer alles goed te doen.
- N. Slagter: wie zijn de geïnterviewden? Verder vraagt u aan ons besluit over de toekomst. We worden daarmee in moeilijkheden gebracht; raden gaan over budgetten. Wij kunnen alleen een intentie uitspreken.

B. Tap: laatste opmerking wordt bij 7.1 beantwoord. V.w.b. de geïnterviewden: AB-leden zijn in de gelegenheid gesteld zich op te geven, en er is een lijst van geïnterviewden bijgesloten.

- E. Briët: sluit aan bij P. Slettenhaar, het rapport van O. Hoes is niet één-op- één de conclusie van het AB, het is een advies.

J. Beemsterboer: O. Hoes schrijft conclusies op n.a.v. de gesprekken. Wij moeten ons als vier OD's daartoe verhouden. Bij ODIJ en ODNZKG leeft het beeld dat zij versneld de samenwerking kunnen opzoeken, en ODNHN nog een been moet bijtrekken en nog niet toe is aan een fusie. Je hebt meerdere partijen nodig in dit soort trajecten. Of er nog gelegenheid is om dat been bij te trekken? Als fusie breedgedragen wordt, zal hij er iets mee moeten. Hij hoort twee AB-leden die versneld richting fusie willen, zijn andere AB-leden het daarmee eens? Overige AB-leden geven aan deze wens niet te delen.

B. Tap: we nemen de diverse reacties mee in de bestuurlijke reactie.

7 Bestuurlijk en werkgeverschap - WSGO (portefeuille B.A.Tap)

7.1 AB Besluit Toekomst OD NHN incl. presentatie V. Janssen en J. van Gilse van Berenschot - drie bijlagen

V. Janssen en Janet van Gilse presenteren over de aanleiding, aanpak, (hoge, snelle en positieve/constructieve-) response, samenwerking met deelnemers, interne sturing, maatregelen, en het advies.

Hoofdconclusies, ook in antwoord op vraag van N. Slagter: er zijn geen structureel te bezuinigen posten in de begroting, m.u.v. de post Onvoorzien, en mogelijk de formatie-begroting aanscherpen, laatste is al in gang gezet. V.w.b.:

- Samenwerking met deelnemers: de vraag is: wat voor organisatie willen we? Dat heeft effect op de aansturing, daarnaar kijken.

- Interne sturing: verbetering zit in afstemmen en ketengericht denken. Zorg voor efficiency t.b.v. goede overdrachten.

Vragen / opmerkingen AB en antwoorden:

- P. Slettenhaar: in een bijeenkomst van het Bestuurlijk Energiebesparingsberaad wordt de ambitie hoger gelegd. Hij adviseert iets mee te nemen in de overwegingen in de zin van een pas op de plaats maken en ambities nu niet ophogen.
- N. Slagter: de OD blijft door gebrek aan personeel achter in een aantal controlerende taken, heeft dat geleid tot meer overtredingen? Zo niet, dan kunnen we bezuinigen op controles? Is daarnaar gekeken?
 - V. Janssen: er kunnen vacatures niet worden ingevuld, er zou onderzocht kunnen worden of de formatiebegroting één-op-één aangesloten is op de realiteit.
- C. Peetoom: wat is bedrag dat bespaard wordt?
 - V. Janssen: kan ik nu niet exact geven, een grove inschatting van het efficiencyeffect lijkt 5%. De OD is gemiddeld redelijk efficiënt, maar er zijn mogelijkheden. Kanttekeningen bij die 5%: twee verschillende urennormen, dat zou gerepareerd moeten worden. Kijk ook naar realisme in de begroting. Positief resultaat ontstaat ook door niet invullen van vacatures, is dat wenselijk?
- E. Briët: we zoeken naar kostenefficiëntie, waar zit de essentiële ingreep t.b.v. kostenreductie?
 - V. Janssen: bij het laaghangend fruit. Datagericht werken vraagt om een investering aan de voorkant, en een aantal acties zijn afhankelijk van de bereidwilligheid van de deelnemers, en van informatie-uitwisseling.
- C. Peetoom: is er gekeken naar de span of control?
 - V. Janssen: ziet op termijn enige ruimte in de managementlaag.
 - Q. Foppe: de span of control is ongeveer tussen 20-25 medewerkers. C. Peetoom: meestal is het advies 1 op 30 à 35.
 - V. Janssen: we hebben geen benchmark gedaan, naar de interne werkprocessen bekeken. De organisatie is best al efficiënt.
- M. Versteeg: is er gekeken naar herhalende processen waarvan de uitkomst eigenlijk al bekend is? Zodat niet iedere keer uitgevraagd hoeft te worden?
 - V. Janssen: we hebben gekeken naar de totstandkoming van de UP's, deze komen vaak voort uit technische analyses waarbij het inhoudelijke gesprek niet wordt gevoerd. Advies: beter aan tafel komen.
- R. Kieft: de ene gemeente kan iets beter doen dan de andere, is daarnaar gekeken?
 - J. Gilse: dat is heel verschillend, iedereen treedt op een ander moment en andere wijze in contact, veel maatwerk. Vandaar het advies over uniformering van de taken. Daarop handhaven en als deelnemers elkaar erop aanspreken.
- N. Slagter: een besparing van tenminste 5% is een enorm bedrag, zonder gevolgen.
 - V. Janssen: mits aan de randvoorwaarden wordt voldaan en mits investeringen worden gedaan.
- E. Briët: goed om uit te spreken dat er efficiënt wordt gewerkt. Een positief rapport voor de OD.
- J. Franx: goed om over een bepaalde periode te evalueren.
 - B. Tap: de besparing moet in 2029 bereikt zijn, dat is een mooi evaluatie-moment.
- P. Slettenhaar: dit omarmen als AB. De vraag hoe je er komt, komt bij 7.1 aan de orde.
- B. Tap: kunnen we dit advies omarmen en geeft het AB opdracht om het verder uit te werken? Hij benadrukt dat de besparing van 5% alleen bereikt kan worden als er ook wordt geïnvesteerd. Het AB gaat akkoord met verdere uitwerking van het rapport.

Toekomst OD NHN

Vragen / opmerkingen AB en antwoorden:

- C. Peetoom: procedureel: het besluit over de toekomst valt onder het mandaat van de raden, zoals het nu geformuleerd is, kan hij als AB-lid geen besluit nemen. Inhoudelijk: er moet een bedrag geïnvesteerd worden t.b.v. de 5% besparing, dit incidenteel betalen. Hij hoopt bij de Kadernota een goede discussie te voeren. Wat hem bevreemdt: opplussen van de indexatie en een grote post bedrijfsvoering,

terwijl als je robuust wordt doe je dit al, dat is dubbelop. Wel investeren in bezuinigen.

- J. Schilder: eens met C. Peetoom; het is in strijd met het zorgvuldigheidsbeginsel. Incidentele investeringen zijn wel nodig t.b.v. de 5% bezuiniging; dat gaat een groot bedrag opleveren. Begrip dat hiermee de kosten voor de baat uitgaan, dat kan hij uitleggen.
- P. Slettenhaar: eens met C. Peetoom qua proces. Hij voegt toe: een principebesluit waarbij een half miljoen beschikbaar is, is onvermijdbaar. Hij kiest voor investeren t.b.v. fusie. Het principebesluit voorbereiden zodat gebruikgemaakt kan worden van de incidentele middelen die hiervoor liggen.
- J. Franx: sluit aan bij C. Peetoom.
- H. ter Veen: eens met C. Peetoom.
- M. ten Have: eens met vorige sprekers, compliment voor het efficiencyonderzoek.
- N. Slagter: eens met vorige sprekers. Het besluit iets anders formuleren: een intentie. Hij ziet graag een reflectie van het DB en directie over de bezuiniging van 5%.
- R. Kieft: akkoord met het voorstel van het DB: investeren. Met respect voor de positie van de raad. Hij heeft geen behoefte aan verder efficiencyonderzoek; het vergroot de afstand tot andere OD's.
- H. Heddes: eens met R. Kieft. Incidenteel geld gaat het niet worden.
- M. Versteeg: geen besluit, het proces zuiver aanhouden. Eerst een zienswijze ophalen.
- J. Broeders: wil graag de *urgency* benadrukken. Hij sluit aan bij Schagen en Texel: met respect voor de gemeenteraad, dit principebesluit moeten we nemen. Geen voorstander van fusie.
- N. Langedijk: volgt de lijn van C. Peetoom.
- R. Vennik: als je overtuigd bent van het belang van een OD, dan dit als AB-lid ondersteunen en daarmee naar het college. Zienswijzegesprekken volgen. Begrip voor de formele beweging; zo hebben we het proces niet ingericht. In de zomer 2024 stemde het AB in met het PvA robuustheid, op allerlei manieren wordt de financiering ervan onderzocht, maar conclusie is: we moeten robuust worden, dit kunnen we niet langer voor ons uitschuiven.
- A. Helling: Hoorn staat achter structureel investeren. Vertaling ervan hoort bij de Kadernota. Hij geeft mee: door andere OD's wordt opgemerkt dat zij wél investeren en OD NHN niet. Ook die OD's hebben kritische raden en een ravijnjaar.
- J. Beemsterboer: PNH staat achter het voorstel; belangrijk om structureel te investeren in robuustheid en de toekomst van de OD.
- P. Baïs: Den Helder heeft geen ruimte voor een structurele investering. Wellicht kan incidenteel een oplossing zijn.
- E. Briët: sluit aan bij C. Peetoom qua proces. Hij voegt toe: er is ruis over de afweging van wel/geen fusie. Belangrijk dat het DB en directie een heldere analyse van een beoogde uitkomst maken. Een koppeldocument waarin een aantal dingen terugkomt. Fusie niet afschrijven. Prima om te investeren, maar een stevig verhaal maakt verdedigen makkelijker.
- N. Slagter: n.a.v. de mail van het ministerie: is er een risico van onder toezichtstelling door het ministerie?

B. Tap: geen onder toezicht maar ze grijpen wel in, en de kosten blijven voor ons. Het AB van 2024 stemde voor het PvA robuustheid, de daarbij gevraagde onderzoeken zijn nu geleverd. We kunnen het niet voor ons blijven uitschuiven. We kunnen even vooruit vanwege meevallers maar structurele investering is benodigd. De vraag vandaag is niet: moeten we robuust worden, de vraag is: hoe zien wij de toekomst van de OD? Hij doet met klem een beroep op het eigenaarschap van AB-leden. Hij heeft begrip dat dit een ingewikkeld gesprek met de raad inhoudt, maar wij kunnen als AB prima richting geven. Hij verwacht dat AB-leden als ambassadeurs dit met hand en tand verdedigen. De formulering van het besluit kunnen we naar kijken. Daarna zijn de raden aan zet bij de Kadernota. Hij constateert dat de helft van het AB het aantrekkelijk vindt om door te gaan met het PvA robuustheid, en zelfstandig wil blijven. Twee AB-leden willen doorgaan met het PvA robuustheid maar staan open voor fusie op termijn en willen laten uitwerken wat nodig is. Van niet investeren zijn de gevolgen bekend.

- P. Slettenhaar: bestuurlijk de juiste procedure volgen. De OD moet een aantrekkelijke fusiepartner zijn, maar in het belang van de organisatie moeten zaken voldoende op scherp worden gezet, omdat dingen anders niet gebeuren. Berenschot is belangrijk.
- A. Helling: we mogen trots zijn; de hoofdconclusie van Berenschot is dat de OD een efficiënte dienst is. Bij AB-leden leeft dat het nog efficiënter kan. Andere OD's geven aan: je moet wel een keer iets doen. Dit besluit behelst substantiële bedragen, maar ook bij fusie moet de inhaalslag gemaakt worden. Want daar gaat het om: een inhaalslag. Als blijkt de komende jaren dat we nog meer efficiency kunnen behalen, staat Hoorn daarvoor open. Maar eerst deze slag.
- N. Langedijk: eens, maar de discussie ging over hygiëne met de raden. Een eerste stap is richting een aantrekkelijke fusiepartner.
- J. Schilder: eens met A. Helling, Koggenland wil graag een zelfstandige OD en wil hiervoor een bijdrage doen, we halen er wellicht voldoende mee op. Ook kijken naar samenwerking met andere OD's, maar niet perse in de vorm van een fusie, dat ligt nog open. Het is te vroeg om voor optie 1 te kiezen, dus hij kiest voor optie '1-light', de meeste voorkeur voor een zelfstandige OD.
- E. Briët: een fusie nu niet afschrijven, wel afwegen, om te voorkomen dat dit wegglijdt.

B. Tap concludeert:

De richting niet laten vertroebelen over wel/niet fusie. Het DB heeft beoogd deze te parkeren. Hij hoort bereidheid te investeren in een robuuste OD, t.b.v. fusie of zelfstandig blijven. Hij stelt voor de directie te vragen uit te werken wat nodig is voor een fusie. Zeker is dat mogelijke fusiepartners hebben aangegeven dat de OD NHN eerst de robuustheid op orde moet brengen. De raden gaan over de Kadernota, de koers is aan het AB. De vragen zijn:

- Kan het AB instemmen met uitwerken van het advies Berenschot?
- Kan het AB akkoord gaan met investeren? Het financiële effect, de Kadernota, wordt op 15 december verstuurd. Bij geen investering neemt het DB bestuurlijke verantwoordelijkheid en gaat de Kadernota naar de raden.
- E. Briët: wordt in de Kadernota opgenomen dat er hard gewerkt wordt aan overweging t.b.v. fusie? B. Tap: dat kan in de tekst worden opgenomen als opdracht.
- R. Kieft: wil uit dat die overweging bewijs zien dat een fusie leidt tot kostenreductie over 5 jaar. Dat ziet hij niet gebeuren; er zijn weinig voorbeelden van.
- P. Baïs: zit daar een structurele investering bij? B. Tap: in de Kadernota kunnen we uitsplitsen in incidentele en structurele investeringen, maar het is een totaalplaatje.
- J. Franx: het AB van 19 maart valt een dag na de gemeenteraadsverkiezingen, een ongelukkig moment. B. Tap: we hebben te maken met continuïteit van bestuur, en misschien is er nog geen uitsluitel qua verkiezingen.
- E. Briët: de opdracht t.b.v. een afwegingsmemo met als onderwerp fusie smart formuleren: deze memo wordt in 2026 opgeleverd, en is op kwalitatief niveau van Berenschot. B. Tap zegt dit toe.

B. Tap concludeert dat de opdracht van het AB is: a: werk het advies van Berenschot uit en verwerk deze in de Kadernota, en b: verwerk de investering t.b.v. robuustheid (zelfstandige robuustheid) in de Kadernota.

Q. Foppe: het advies van Berenschot nemen we op in de Kadernota. Over een afwegingsmemo fusie in 2026 zullen we iets zeggen in de oplegger; de Kadernota gaat over 2027.

Het AB Besluit Toekomst OD NHN wordt met inachtneming van de gemaakte opmerkingen en tekstuele wijzigingen vastgesteld.

8 Conceptverslag met besluitenlijst AB OD NHN d.d. 15 oktober 2025

Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

9 Rondvraag

- P. Slettenhaar: verzoekt de directeur om de consequenties van het verhogen van de ambities door het energiebesparingsberaad aan te leveren, zodat we weten wat deze

inhouden voor de organisatie. Q. Foppe: we zijn afhankelijk van de ambities van de opdrachtgevers.

- Q. Foppe: komt graag langs bij raden en colleges om te ondersteunen in de vertaalslag, hij nodigt AB-leden uit hem daarvoor vooral te benaderen.

10 Sluiting

B. Tap sluit onder dankzegging de vergadering om 12.00 uur.

11 Volgende vergadering van het AB: dd. donderdag 19 maart (in gemeentehuis Castricum)
