

[redacted] <[redacted]@odnhn.nl>

Verzonden: 27-01-2025 07:44

Aan: [redacted] <[redacted]@odnhn.nl>

Onderwerp: RE: Weegbree 80A

Goedemorgen [redacted],

Gezien de meegestuurde onderzoeken en communicatie tussen de gemeente en het ecologisch adviesbureau, waarin wordt vermeld dat er met de gewijzigde plannen geen verandering is van de conclusie uit het onderzoek, lijkt het mij ook onnodig om voor de kap van 1 à 2 extra bomen een geheel nieuw onderzoek uit te voeren. Ik ga er dan wel vanuit dat de te kappen bomen toen der tijd onder het te onderzoeken gebied vielen. Dat is mij nu niet helemaal duidelijk.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Gemeentelijk Adviseur Natuurbescherming
Afdeling Regulering Leefomgeving



Omgevingsdienst Noord-Holland Noord (OD NHN)

T [redacted] | [redacted]
E [redacted]@odnhn.nl
W www.odnhn.nl

[redacted]
Van: [redacted] <[redacted]@odnhn.nl>

Verzonden: donderdag 23 januari 2025 15:33

Aan: [redacted] <[redacted]@odnhn.nl>

Onderwerp: FW: Weegbree 80A

Hoi [redacted],

Zou jij onderstaande vraag in geel gearceerd kunnen beantwoorden? Jij hebt het advies gemaakt voor OMG-034470.

Je kan je antwoord aan mij mailen, dan zorg ik dat het bij de gemeente terecht komt.

Dank alvast!

[redacted] [redacted]
Van: [redacted] <[redacted]@hoorn.nl>

Verzonden: woensdag 22 januari 2025 20:31

Aan: [redacted] <[redacted]@odnhn.nl>

CC: ██████████ <██████████@hoorn.nl>

Onderwerp: Weegbree 80A

Hoi ██████████,

Op 24 juli 2024 is er advies gegeven voor de uitbreiding van de tennisvereniging met twee padelbanen (bijlage).

Vandaag is er een gesprek geweest met de vereniging om de uitkomst van alle adviezen te delen met de vereniging.

Tijdens dit gesprek kwamen een aantal vragen naar voren die ik graag aan jou wil voorleggen.

Door de vereniging is een akoestisch onderzoek aangeleverd die niet akkoord is bevonden.

Is er een mogelijkheid dat de geluidsadviseur van de vereniging en de geluidsadviseur van jullie rechtstreeks contact hebben over de nodige aanpassingen c.q. aanvullingen. Dit zou de vereniging enorm helpen.

Ten tweede is in het advies vermeld dat er een quickscan ecologie noodzakelijk is als er bestaand groen wordt verwijderd.

Voor de aanleg van de padelbanen moet er in ieder geval 1 en mogelijk 2 bomen gekapt worden en een aantal struiken verwijderd.

In het kader van de renovatie van de sportvelden is er een vergunning afgegeven.

Voor deze aanvraag is destijds een ecologische beoordeling opgesteld door Altenburg en Wymenga met een aanvullende notitie (bijlagen).

Deze beoordeling en aanvullende notitie zijn destijds door de odnhn positief beoordeeld. Het plangebied van de ecologische beoordeling valt deels over het gebied waar de padelbanen zijn gepland, maar eerlijk is eerlijk ook een deel erbuiten.

Is het nodig dat voor de padelbanen een volledige quickscan wordt aangeleverd of kan er worden volstaan met een verwijzing naar de algemene zorgplicht in het kader van natuur ten aanzien van vogels?

Uit het rapport van Altenburg en Wymenga is niets bijzonders naar voren gekomen en dat is bevestigd in het advies van de ODNHN. Klinkt logisch dat de kap van 2 bomen hier geen verandering in brengt.



Ik hoor graag van je.

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature]



Nieuwe Steen 1 | Postbus 603 | 1620 AR Hoorn

T [Redacted] | www.hoorn.nl

Proclaimer
