

To: 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @odnhn.nl]
Cc: 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @odnhn.nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e
Sent: Tue 4/13/2021 4:39:49 PM
Subject: RE: Weespersluis - aanpassingen ligging inrichtingselementen compensatiegebied [XIN-DM004.FID45626]
Received: Tue 4/13/2021 4:39:50 PM

Ha 5.1.2e,
5.1.2e 5.1.2e is bij PNH de man van de Bloemendalerpolder. Nog steeds dus.

Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @odnhn.nl>
Verzonden: dinsdag 13 april 2021 08:36
Aan: Hanneke Ellerman < 5.1.2e @sixlegal.nl>
CC: 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @odnhn.nl>; 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @odnhn.nl>; 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @odnhn.nl>
Onderwerp: RE: Weespersluis - aanpassingen ligging inrichtingselementen compensatiegebied [XIN-DM004.FID45626]

Beste Hanneke,

Wij spraken reeds telefonisch over de door GEM gewenste (grens/locatie)wijziging van de watergang die loopt door het compensatiegebied.

Ondanks dat er mogelijk ecologische voordelen zijn verbonden aan het verplaatsen van de watergang, vallen de werkzaamheden niet onder de ontheffing van 10 april 2018 (compensatieontheffing) als geen sprake is van het realiseren van natuurontwikkeling. De watergang is ontheven in de ontheffing van 1 november 2017/totaal ontheffing (bijlage: 'kaart ligging projectgebied Bloemendalerpolder Fase 2' waarop in oranje is ingekleurd waar de ontheffing op ziet). Daar doet de veegontheffing van 31 juli 2019 niet aan af. Die veegontheffing verklaart de totaal ontheffing van toepassing op 4 locaties en wijzigt diverse grenzen. De wijzigingen zijn op de kaart bij die ontheffing inzichtelijk gemaakt.

Ten aanzien van de watergang is dus een wijziging nodig van de ontheffing van 1 november 2017, waarbij de insteek hetzelfde zal zijn als de veegontheffing van 31 juli 2019: de grens van de watergang wijkt af van de ontheffing van 1 november 2017 en die zal hersteld/gepreciseerd moeten worden. Daar zal dan een aanvraag voor moeten worden gedaan door GEM. Ook zal de watergang in de hectareboekhouding moeten worden meegenomen.

Daarnaast zien wij ook een fietspad ingetekend op de meegezonden inrichtingstekening. Wij zien dat het fietspad niet langs de watergang ligt, maar meer door het compensatiegebied heen loopt. Het fietspad is niet in een ontheffing opgenomen. Voor de aanleg van dat fietspad zal dan ook een ontheffing moeten worden aangevraagd. Ten aanzien van het fietspad zal onder andere aangetoond moeten worden dat het geen nadelig effect heeft op het (functioneren van het) compensatiegebied en daarnaast moet inzichtelijk gemaakt worden hoeveel vierkante meters dit fietspad bedraagt, wat dus ten koste gaat van de grootte van het compensatiegebied.

Ook zal inzichtelijk gemaakt moeten worden hoe de werkzaamheden aan het fietspad en de watergang worden uitgevoerd om schade aan de diersoorten in het compensatiegebied te voorkomen. En is voor de aanleg ook een transitiezone benodigd? Zo ja, dan zal dat ook meegenomen moeten worden in de aanvraag (maar natuurlijk ook in de hectareboekhouding).

Hopelijk zijn hiermee de vragen van 5.1.2e beantwoord. Het lijkt ons verstandig om, voordat een aanvraag wordt ingediend, in overleg te gaan over de in te dienen aanvraag. Deel jij ons bericht verder met GEM?

Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e
Jurist



T [redacted] 5.1.2e
E [redacted] 5.1.2e @odnhn.nl
W www.odnhn.nl

Aanwezig ma-di-wo-do

Van: Hanneke Ellerman <[redacted] 5.1.2e @sixlegal.nl>

Verzonden: maandag 12 april 2021 15:14

Aan: [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @odnhn.nl>

Onderwerp: FW: Weespersluis - aanpassingen ligging inrichtingselementen compensatiegebied [XIN-DM004.FID45626]

Van: [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @witteveenbos.com>

Verzonden: vrijdag 9 april 2021 16:55

Aan: Hanneke Ellerman <[redacted] 5.1.2e @sixlegal.nl>

CC: [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e >

Onderwerp: Weespersluis - aanpassingen ligging inrichtingselementen compensatiegebied

Hoi Hanneke,

Zoals aangekondigd door [redacted] 5.1.2e hierbij de vraag om te stellen aan de omgevingsdienst.

Bij de nadere uitwerking van de ecologische watergang in het compensatiegebied hebben wij geconstateerd dat we graag een aantal wijzigingen zouden willen doorvoeren met betrekking tot de ligging. Het belangrijkste hierbij is dat er werkzaamheden uitgevoerd moeten worden onder de hoogspanningsmasten, dit zouden we graag willen voorkomen daarom is bijgevoegd aangepast ontwerp opgesteld (zie tekening 'gewenste situatie'). Deze wijziging heeft echter ook voordelen voor ecologie (a. de lengte van de oost-west verbinding wordt korter, b. het compensatiegebied wordt meer aangesloten, c. er zijn geen locaties meer waar het beheerpad (Rondje Gouw) aan de noordzijde van de ecologische watergang komt te liggen. De noordzijde van de watergang is het belangrijkste voor de doelsoorten).

In de ontheffing Wet natuurbescherming voor rood (zie ook bijlage uit mail [redacted] 5.1.2e vr 9-4-2021 15:52) staat een tekening waar de ecologische watergang is weergegeven (NB. hier wijkt het inrichtingsplan ook vanaf, zie ook 'overzichtstekening'). De vraag is tweeledig:

1. Volgens mij valt de aanleg van de ecologische watergang incl. beheerpad onder de ontheffing Wet natuurbescherming voor het groene gebied en zou die tekening uit de ontheffing rood niet meer van toepassing zijn. E.e.a. volgt ook uit de grenzen tekening die is opgesteld ten behoeve van de veegontheffing. Hoe zie jij/OD dit?
2. Wat is juridisch gezien de status van de ligging van de inrichtingselementen zoals opgenomen in documenten die onderdeel zijn van reeds verleende ontheffingen. Met andere woorden kunnen we zonder wijzigingen in de huidige ontheffingen de gewenste situatie gaan realiseren.

Mocht je nog vragen hebben hoor ik het wel.

Vriendelijke groeten,

[redacted] 5.1.2e .1.2e [redacted] 5.1.2e
Gebiedsontwikkeling
[redacted] 5.1.2e

Witteveen+Bos

Koningin Julianaplein 10, 12e etage | Postbus 85948 | 2508 CP Den Haag

[redacted] 5.1.2e | www.witteveenbos.com

DISCLAIMER:

This e-mail is strictly confidential and is intended solely for the addressee.
It is prohibited for unauthorized persons to utilize the information contained within this e-mail.
If you receive this e-mail and you are not the addressee,
then please delete it from your system and notify the person who sent it to you.

Our company accepts no liability for the content of this email,
or for the consequences of any actions taken on the basis of the information provided,
unless that information is subsequently confirmed in writing.

Before printing, think about the environment.