

Utopie Advocaten
t.a.v. [REDACTED]
Postbus 87
2501 CB DEN HAAG

Per e-mail: [REDACTED]

VERZONDEN 15 OKT. 2021

Zaaknummer : OD.350904
Uw referentie : A752WOB
Behandelaar : [REDACTED] ([REDACTED]@odnhn.nl)
Betreft : Beslissing op uw Wob-verzoek

Geachte [REDACTED],

Op 8 augustus 2021 heeft u namens Stichting Animal Rights verzocht om informatie -op grond van de Wet openbaarheid van bestuur (Wob)- met betrekking tot 'het toezicht en de handhaving van vang- en vergassingsacties van ganzen op grond van de Wet natuurbescherming'.

Procedureverloop

Naar aanleiding van uw verzoek is er contact met u geweest over de periode waarover uw Wob-verzoek gaat. U gaf te kennen dat uw Wob-verzoek gaat over de jaren 2019, 2020 en 2021.

Op 18 augustus 2021 is de ontvangst van uw verzoek bevestigd.

U hebt ons op 30 september 2021 in gebreke gesteld vanwege het niet tijdig nemen van een beslissing op uw Wob-verzoek.

Wij hebben de op uw Wob-verzoek betrekking hebbende documenten geïnventariseerd. Het betreft in totaal 532 documenten.

Besluit

Wij hebben besloten grotendeels aan uw verzoek tegemoet te komen en de 532 documenten met daarin de door u verzochte informatie openbaar te maken met uitzondering van enkele passages. Voor een nadere motivering over de weigering van deze informatie verwijzen wij u naar het onderdeel 'Overwegingen' in dit besluit.

Wettelijk kader

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob.

Inventarisatie documenten

De documenten die onder de reikwijdte van uw verzoek vallen zijn opgenomen in de inventarisatielijst die als bijlage bij dit besluit zijn gevoegd.

Zienswijzen

Wij hebben ten aanzien van enkele documenten die onder de reikwijdte van uw verzoek vallen een zienswijze gevraagd bij de belanghebbenden die naar verwachting bedenkingen zouden hebben tegen het openbaar maken van deze documenten.

Enkele van deze belanghebbenden hebben een zienswijze ingediend en hierbij aangegeven bezwaar te hebben tegen het geheel en/of gedeeltelijk openbaar maken van bepaalde documenten. Wij hebben de zienswijzen van de belanghebbenden beoordeeld en gevolgd. De per document toegepaste uitsluitingsgronden ziet u terug op de inventarislijst en in de documenten zelf bij de onleesbaar gemaakte passages. Hieronder volgt (zie onderdeel 'Overwegingen') per uitzonderingsgrond een nadere motivering van de door ons gemaakte beoordeling en uitgevoerde belangenafweging.

Overwegingen

Algemeen

Alvorens de verschillende weigeringsgronden en onze overwegingen toe te lichten, willen wij u wijzen op het volgende. Ingevolge artikel 3, vijfde lid, van de Wob wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in artikelen 10 en 11 van de Wob.

Het recht op openbaarmaking op grond van de Wob dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon of de bedoeling of belangen van de verzoeker. Bij de belangenafweging wordt het algemene belang betrokken en de door de uitzonderingsgronden te beschermen belangen, maar niet het specifieke belang van de verzoeker. De Wob kent ook geen beperkte vorm van openbaarmaking. Dit betekent dat openbaarmaking van de gevraagde documenten uitsluitend aan u op grond van de Wob niet mogelijk is. Indien aan u de desbetreffende documenten worden verstrekt, moeten deze ook aan anderen worden verstrekt, indien zij daarom verzoeken. In dat licht vinden onderstaande belangenafwegingen dan ook plaats.

Eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van deze informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer.

In de documenten waar tekstgedeelten zijn weggehaald - met als code 10.2.e - komen persoonsgegevens voor. Het gaat dan onder meer om namen, telefoonnummers (werk en privé), e-mailadressen, handtekeningen en parafen van ambtenaren van de ODNHN of van medewerkers/vertegenwoordigers van belanghebbende partijen of (door hen ingeschakelde) derden. Namen en andere naar een persoon herleidbare gegevens zijn immers persoonsgegevens en het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen het openbaar maken van dergelijke informatie verzetten. Wij zijn van oordeel, mede met in achtneming van de ontvangen zienswijzen, dat het belang van openbaarheid niet opweegt tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer als het gaat om de gegevens in deze documenten. Deze informatie maken wij daarom niet openbaar.

Daarnaast zijn in enkele documenten zinnen weggelakt die betrekking hebben op persoonlijke aangelegenheden waarvan openbaarmaking voor eenieder niet opweegt tegen het belang van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer van de betrokken natuurlijke personen.

Bedrijfs- en fabricagegegevens

Op grond van artikel 10, eerste lid, aanhef en onder c, van de Wob blijft openbaarmaking van informatie achterwege indien het bedrijfs- en fabricagegegevens betreft die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld.

Uit vaste jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State blijkt dat sprake is van bedrijfs- en fabricagegegevens als bedoeld in artikel 10 lid 1 sub c van de Wob indien en voor zover uit die gegevens wetenswaardigheden kunnen worden gelezen of afgeleid met betrekking tot de technische bedrijfsvoering of het productieproces¹. Het is niet noodzakelijk dat bij het verstrekken van deze gegevens expliciet is vermeld dat dit vertrouwelijk is gedaan. Voldoende is dat de gegevens zijn verstrekt in een context dat een onderneming 'redelijkerwijs als vertrouwelijk mag beschouwen'².

¹ ABRvS 19 augustus 2015, ECLI:NL:RVS:2015:2641 en ABRvS 19 december 2018, ECLI:NL:RVS2018:4143)

² Memorie van toelichting Wob, Kamerstukken II 1986/87, 19859, 3, p. 33; zie ook Rb. Noord-Nederland 28 juni 2019, ECLI:NL; RBNNE:2019:2999 en ABRvS 21 december 2016, ECLI:NL:2016:3415.

De weigeringsgrond van artikel 10 lid 1 onder c van de Wob is, gelet op de wetsgeschiedenis bedoeld 'om te voorkomen dat de bedrijfsgegevens die bedrijven met het oog op concurrentie geheim willen houden, maar wel genooddaakt zijn aan bestuursorganen te verstrekken, openbaar moeten worden gemaakt'³.

Wij zijn dan ook van oordeel dat er bij het afgelakte onderdeel – met als code 10.1.c – en de drie documenten die volledig zijn afgelakt, sprake is van bedrijfs- en fabricagegegevens als bedoeld in artikel 10 lid 1 sub c van de Wob en dat deze informatie in vertrouwelijkheid is medegedeeld aan de overheid.

Opsporing en vervolging van strafbare feiten

Op grond van artikel 10, tweede lid, onder c, van de Wob blijft verstrekken van informatie achterwege indien er sprake is van opsporing en vervolging van strafbare feiten.

In de documenten waar tekstgedeelten zijn weggehaald – met als code 10.2.c – komen passages voor die inzicht geven in methodieken en werkwijzen van de politie. Uit jurisprudentie volgt dat geen informatie openbaar gemaakt behoeft te worden die inzicht biedt in tactieken en strategieën bij optreden van de politie waarbij de effectiviteit en veiligheid van toekomstige acties ter handhaving van de openbare orde in gevaar kan komen.

De betreffende passages bevatten voor de politie tactische informatie en openbaarmaking van deze informatie kan dan ook leiden tot veiligheidsrisico's. Wij vinden het belang van openbare veiligheid zwaarder wegen dan het belang van openbaarmaking van deze informatie. De betreffende informatie maken wij dan ook niet openbaar.⁴

Het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob, blijft verstrekken van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

In de documenten waar tekstgedeelten zijn weggehaald – met als code 10.2.g – komen passages voor die bij openbaarmaking de betrokkenen onevenredig kunnen benadelen. Er is bij deze informatie sprake van onevenredige benadeling van ambtenaren, personen en rechtspersonen bij openbaarmaking van deze documenten. Het betreft in deze documenten een lopende discussie die bij openbaarmaking negatief kan worden beïnvloed en besluitvormingsprocessen kunnen daarmee worden gehinderd. Een vrije en onbelemmerde uitwisseling van argumenten is van wezenlijk belang voor het goed kunnen functioneren van het openbaar bestuur. Openbaarmaking leidt tot onevenredige benadeling, omdat dit de open en ongedwongen beraadslaging hindert en ambtenaren zich in grote mate beperkt zullen voelen zich te uiten over bestuurlijke aangelegenheden.

Gelet op het bovenstaande komen wij tot het standpunt dat het belang van het voorkomen van de hierboven genoemde onevenredige benadeling daarom zwaarder weegt dan het algemeen belang van openbaarmaking. Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob blijft verstrekking van de desbetreffende passages daarom achterwege. Deze informatie maken wij daarom niet openbaar.

Wijze van openbaarmaking

Alle documenten zoals opgenomen in de inventarisatielijst zenden wij u, conform uw verzoek, per e-mail toe. De documenten zullen, tezamen met uw verzoek en deze beslissing te zijner tijd geanonimiseerd op onze website worden geplaatst.

Afschrift aan belanghebbenden

Een afschrift van dit besluit zenden wij aan belanghebbenden.

³ ABRvS 19 december 2018, ECLI:NL:RVS:2018: en ABRvS 6 september 2017, ECLI:NL:RVS:2017:2395.

⁴ Zie bijvoorbeeld ABRvS 21 januari 2009, ECLI:NL:RVS:2010:BL1844.

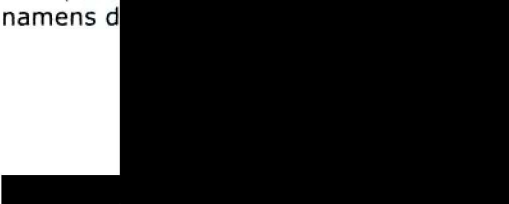
Tot slot

Wij zijn ons bewust van het feit dat dit besluit betrekking heeft op een grote hoeveelheid informatie en er naar aanleiding van uw verzoek een aanzienlijke hoeveelheid documenten openbaar wordt gemaakt. Wij bieden u dan ook graag aan om eventuele vragen in een persoonlijk gesprek te beantwoorden. U kunt voor het maken van een afspraak contact opnemen met de in het briefhoofd genoemde contactpersoon.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Noord-Holland,
namens de


Afdelingsmanager Bedrijfsvoering
Omgevingsdienst Noord-Holland Noord (OD NHN)

Bijlage:

-Inventarislijst openbaar te maken documenten.

Rechtsbescherming

U en andere belanghebbenden die het niet eens zijn met dit besluit, kunnen binnen 6 weken, gerekend vanaf de dag na datum van verzending van dit besluit, een bezwaarschrift indienen bij Gedeputeerde Staten van Noord-Holland, t.a.v. de secretaris van de Hoor- en adviescommissie, Postbus 3007, 2001 DA Haarlem.

Het bezwaarschrift moet tenminste het volgende bevatten:

- uw naam, adres, postcode en woonplaats;
- de datum;
- over welke beschikking het gaat (u kunt het beste een kopie van dit besluit bijsluiten);
- de redenen waarom u het niet eens bent met het besluit;
- uw handtekening.

Ook kunt u voor meer informatie de provinciale website bezoeken.

Het indienen van een bezwaarschrift schorst de werking van het besluit niet. Indien onverwijld spoed dit vereist, kan tijdens de bezwaarprocedure een voorlopige voorziening worden gevraagd aan de voorzieningenrechter van de Rechtbank Noord-Holland Noord, Sectie bestuursrecht, Postbus 1621, 2003 BR Haarlem. U kunt ook digitaal het verzoekschrift indienen bij de rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Voor meer informatie verwijzen wij naar www.rechtspraak.nl. Voor het behandelen van het verzoek wordt griffierecht geheven.

De provincie wil bezwaren tegen besluiten graag op informele wijze behandelen. Als uw bezwaar in aanmerking komt voor deze informele behandeling nemen wij op korte termijn telefonisch contact met u op. In verband hiermee verzoeken wij u om in uw bezwaarschrift het telefoonnummer te vermelden waarop u overdag bereikbaar bent. Voor meer informatie over de informele behandeling kunt u telefonisch contact opnemen met provincie Noord-Holland.