

To: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e @odnhn.nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e
Sent: Thur 4/15/2021 11:58:53 AM
Subject: Re: Overleg voor uitvoerende zaken
Received: Thur 4/15/2021 11:58:58 AM

Hoi 5.1.2e,

Nou dat is een mooie lijst en lijkt mij idd verstandig om dit idd versnelt op te pakken. Ik zou het eerst graag met zijn tweeën willen doornemen en al een schifting maken zonder al te veel op de inhoud in te gaan. Ik zie namelijk een aantal zaken die we al op kunnen lossen en die er even boven hangen vanuit het management vragen. Die schifting zou ik eerst met jou willen maken en aan de hand daarvan kunnen we dan kijken wie met wie aan tafel gaan. Ik maak er morgen graag tijd voor vrij. Past jou dit ook?

Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e

Directeur - secretaris
Faunabeheereenheid Noord-Holland

Faunabeheereenheid

NOORD-HOLLAND

Spaarne 17 • 2011 CD Haarlem •

www.fbenoordholland.nl

Disclaimer: de informatie in dit bericht, inclusief eventuele bijlage(n), is uitsluitend bedoeld voor de persoon of eenheid waaraan deze gericht is. Indien u niet als geadresseerde bent aangeduid en deze informatie dus abusievelijk heeft ontvangen, dient u zich te onthouden van kennisgeving, openbaarmaking en veeleenvoudiging van de informatie. Gelieve contact op te nemen met de afzender en de informatie van uw computer of enig informatiedrager te verwijderen.

Van: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@odnhn.nl>

Verzonden: donderdag 15 april 2021 11:00

Aan: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@fbenoordholland.nl>

Onderwerp: Overleg voor uitvoerende zaken

Hai 5.1.2e,

Naar aanleiding van het gesprek laatst, waarin we afgesproken hebben de lijntjes kort te houden, neem ik even contact met je op vanwege een aantal zaken die spelen op uitvoerend niveau. Wij lopen namelijk bij de uitvoering van onze werkzaamheden tegen een aantal problemen aan. Op 29 april hebben we een vervolg gesprek op management niveau gepland waarin we verder op zoek gaan naar praktische afspraken voor een open communicatie. Ik zou echter ook op korte termijn een overleg willen plannen om onderstaande uitvoerende zaken te bespreken. Naast dat ik zelf hier graag bij aan wil sluiten, wil ik ook graag dat er vanuit mijn team iemand vanuit de inhoud aanwezig is, zodat het concreet en duidelijk uitgelegd en besproken kan worden.

Op 4 maart hebben we met een aantal mensen een overleg gehad over de ruivangsten 2020 en 2021. Eerder was ons al het concept evaluatierapport ruivangsten 2020 toegestuurd. Wij waren in de veronderstelling dat we dit rapport tijdens het overleg zouden gaan bespreken. De insteek van 5.1.2e was iets anders waardoor we tijdens dit overleg de afspraak hebben gemaakt onze opmerkingen op het rapport per mail door te sturen. Dit hebben we op 9 maart gedaan. Hier hebben we tot op heden nog geen reactie op gekregen. Wel hebben we gezien dat rapportage op de website van de FBE geplaatst is.

Bij deze opmerkingen hebben we ook een aantal vragen gesteld. Een paar hiervan hebben we ook tijdens het overleg op 4 maart gesteld. Ook hier hebben we nog geen reactie op gekregen.

We hebben o.a. gevraagd of het evaluatierapport ruivangsten 2020 door de FBE beschouwd wordt als de rapportage voorgeschreven in de voorschriften en beperkingen onder 6 van besluit 10 (2018) en de rapportageplicht voor wat betreft besluit 21 (2015). Als bevoegd gezag voor de handhaving wordt er van ons verwacht onze taken uit te voeren en hier op toe te zien. Tot op heden hebben we dit nog niet handhavend opgepakt, omdat we graag constructief met elkaar willen samenwerken. Ik ben echter van mening dat, als er aan bepaalde voorwaarden moet worden voldaan, de FBE hierop geen uitzonderingspositie kan krijgen, aangezien dit zou resulteren in het niet op de juiste manier uitvoeren van ons werk.

Afgelopen jaar hebben we geconstateerd dat een aantal zaken niet helemaal goed zijn verlopen rondom de ruivangsten. Hierover hebben we ook vragen gesteld in onze feedback, maar ook al eerder per mail (3 maart) verstuurd. Hier hebben we nog geen reactie op gekregen. Ik denk wel dat het van belang is om deze vragen met elkaar te bespreken voor de aanvang van de ruivangsten van dit jaar. Het gaat o.a. om de volgende vragen:

- Wanneer er gevangen wordt op grond van besluit 10, moet dagelijks o.a. worden gerapporteerd hoeveel ganzen er die dag zijn gedood. Vorig jaar werd door de, namens de FBE acterende, coördinator ten tijde van de ruivangsten aan de OD medegedeeld dat hem dit niet toegestaan was door de FBE. Hoe zal dat dit jaar geborgd worden?
- Voor het uitvoeren van populatiebeheer in N2000 gebieden heeft de FBE vergunningen. Op de vraag of de uitvoerder (Duke) toestemming van de FBE had ontvangen voor de uitvoering in N2000 gebieden verwees hij naar de website van de FBE. Echter op de website van de FBE staat deze toestemming niet. Is de FBE zich bewust van het feit dat vorig jaar bij aanvang van de ruivangsten uitgevoerd is zonder machtiging van de FBE? Hoe worden deze toestemmingen dit jaar geregeld?
- In ieder geval op 13 mei 2020, maar ook op andere dagen, is Duke actief geweest in de provincie Utrecht. De gevangen ganzen werden echter opgedreven vanuit Noord Holland (Oostelijke Vechtplassen). Hoe ziet de FBE deze actie? Moeten deze ganzen meegeteld worden voor Utrecht of (ook) voor Noord-Holland?

Er spelen nog wat andere vragen, maar die zijn ook al per mail verstuurd. Ik denk dat het goed is het vooroverleg m.b.t. de ruivangsten weer nieuw leven te geven om dit soort punten met elkaar te kunnen bespreken. Het scheelt voor de FBE ook werk als er door ons vroegtijdig al aangegeven kan worden waar op gelet moet worden om de uitvoering soepel te laten verlopen.

Naast bovenstaande wil ik ook graag bij je aangeven dat we vanuit ons werkveld de opmerking krijgen dat wanneer mensen (particulieren) aan nestbehandeling willen doen zij geen reactie hierop vanuit de FBE krijgen. Het lijkt mij dat, gezien het beleid van de provincie m.b.t. ganzen, mensen op z'n minst een reactie zouden moeten krijgen. Heb jij een idee wat hier aan de hand kan zijn?

Daarnaast hebben we ontdekt dat er een verschil zit tussen de door ons afgegeven besluiten en de door de FBE verstrekte machtigingen. Wij staan bijvoorbeeld het gebruik van elektronische lokgeluiden niet toe maar de machtiging staat dit wel toe. Hieronder een paar voorbeelden van de verschillen:

Besluit 11 (2018):

"iii. hierbij het gebruik toe te staan van lokmiddelen zijnde lokvogels (kunstmatig/gedood), lokgeluiden (niet elektronisch) en lokvoer.."

In de machtiging (nr AM2111476) van de FBE staat: "waarbij het gebruik van lokmiddelen zijnde lokvogels (kunstmatig/gedood), (elektronisch versterkte) lokgeluiden en lokvoer en -plaatsen is toegestaan."

Opdracht Nijlgans:

"Besluit 3. Het vangen met gebruikmaking van een middel waarmee lokgeluiden kunnen worden gemaakt zoals bedoeld in artikel 3.9 lid 2 sub d van het Bnb."

In de machtiging (nr 2110090) van de FBE staat: "• het vangen met gebruikmaking van lokvogels en (elektronisch versterkte) lokgeluiden.."

Besluit 12 (2018)

"iii. hierbij het gebruik toe te staan van lokmiddelen zijnde lokvogels (kunstmatig/gedood), lokgeluiden (niet elektronisch).."

In de machtiging (AM2101672) van de FBE staat: "waarbij het gebruik van lokmiddelen zijnde lokvogels (kunstmatig/gedood), (elektronisch versterkte) lokgeluiden en lokvoer en -plaatsen is toegestaan.."

Op dit moment denken uitvoerders dus bepaalde handelingen te mogen verrichten op basis van de machtiging, die volgens het besluit weer verboden zijn.

Verder nog even voor jou ter informatie. Wij hebben in een mail aan de provincie de aandacht gevraagd voor een tweetal zaken.

1. Hoe gaan we dit jaar, dus ruivangsten 2021, te werk met het beoordelen/determineren van mogelijk hybride ganzen? Dit i.v.m. de gestelde ondergrens bij Grauwe, Brand en Canadese gans. 2. Is het mogelijk om in opdracht van de provincie, een wetenschappelijk onderzoek uit te laten voeren naar hybridisering onder met name de Brandgans?

De verwachting is niet dat dit onderzoek al plaats heeft gevonden voor de start van de ruivangsten van dit jaar. Het zou echter mooi zijn als we een goede onderbouwing hebben voor de ruivangsten van 2022 en een voor dit jaar een (tijdelijke) afspraak hoe hiermee om te gaan.

Tijdens het overleg van 4 maart hebben we ook gevraagd naar de rapportage Valwild. Inmiddels hebben we deze ontvangen, waarvoor dank. We zullen op korte termijn de rapportage beoordelen en daarop een reactie geven.

Een redelijke lijst zo aan besprekpunten. Ik wil wel, mede op bovenstaande, nogmaals benadrukken dat ik denk dat het noodzakelijk is weer een inhoudelijk afstemmingsoverleg in te voeren. Punten, zoals hierboven aangegeven, kunnen dan met elkaar besproken worden waardoor de lijntjes kort blijven. Als teamleiders worden wij geacht niet op de inhoud te zitten, maar juist naar voren te treden bij problemen die niet meer op inhoudelijk niveau kunnen worden opgelost. Naar mijn mening kunnen punten zoals hierboven aangegeven prima inhoudelijk opgelost en zelfs voorkomen worden door de lijntjes kort te houden door met enige regelmaat met elkaar de afstemming te zoeken.

Ik hoop snel te horen wanneer we samen in overleg kunnen om deze punten met elkaar te bespreken.

Met vriendelijke groet,

intern 5.1.2e 5.1.2e

(10)(1d) intern (ODNHN)

5.1.2e



.....
Omgevingsdienst Noord-Holland Noord (OD NHN)

T 5.1.2e
E 5.1.2e @odnhn.nl
W www.odnhn.nl

=====

===== Disclaimer OD NHN: Deze informatie is uitsluitend bestemd voor de
geadresseerde(n) en mag niet worden gedeeld zonder toestemming van de zender. Als dit bericht verkeerd verzonden is,
wilt u dan de zender daarover informeren? Doorsturen, openbaar maken, vermenigvuldigen of anderszins verstrekking
van deze informatie aan derden is alleen met toestemming van de zender toegestaan.

=====

=====