

To: [redacted] 5.1.2e - OD NHN ([redacted] 5.1.2e @odnhn.nl); [redacted] 5.1.2e @odnhn.nl]; [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e ([redacted] 5.1.2e @odnhn.nl); [redacted] 5.1.2e @odnhn.nl]; [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @odnhn.nl]; [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e - OD NHN ([redacted] 5.1.2e @odnhn.nl); [redacted] 5.1.2e @odnhn.nl]
Cc: [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e - OD NHN ([redacted] 5.1.2e @odnhn.nl); [redacted] 5.1.2e @odnhn.nl]
From: [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e
Sent: Thur 3/4/2021 6:09:31 AM
Subject: FW: Evaluatie Ruivangsten
Received: Thur 3/4/2021 6:09:00 AM

Collega's,

Onderstaande ter info. Om alle feedback in een document te verwerken was een hele klus, werd onoverzichtelijk en daarom gekozen voor onderstaande aanpak. Alle vragen/opmerkingen die vanuit ons team zijn gemaakt komen dus aan bod. [redacted] 5.1.2e schuift aan vanuit regulering en zal naar alle waarschijnlijkheid ook aanschuiven bij het interprovinciale overleg. [redacted] 5.1.2e neemt de vragen/opmerkingen van [redacted] 5.1.2e en [redacted] 5.1.2e voor zijn rekening zodat er ook iets meer afwisseling is. Het zou mogelijk dan al snel een monoloog van mij kunnen worden gezien de hoeveelheid vragen/opmerkingen en dat is voor niemand leuk.....
Na het overleg zal ik jullie uiteraard ook weer informeren over wat en hoe e.e.a. is besproken..

Met vriendelijke groet,

[redacted] 5.1.2e ([redacted] 5.1.2e) [redacted] 5.1.2e

Toezichthouder Wet Natuurbescherming



.....
Omgevingsdienst Noord-Holland Noord (OD NHN)

T [redacted] 5.1.2e | 102 1300
E [redacted] 5.1.2e @odnhn.nl
W www.odnhn.nl

Van: [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e

Verzonden: woensdag 3 maart 2021 17:33

Aan: [redacted] 5.1.2e van [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @fbenoordholland.nl>

CC: [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e - OD NHN ([redacted] 5.1.2e @odnhn.nl) <[redacted] 5.1.2e @odnhn.nl>; [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e - OD NHN ([redacted] 5.1.2e @odnhn.nl) <[redacted] 5.1.2e @odnhn.nl>; [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @Noord-Holland.nl>

Onderwerp: Evaluatie Ruivangsten

Hallo [redacted] 5.1.2e,

Laat ik beginnen met te zeggen dat het een goed initiatief van de FBE is om de ruivangsten 2020 met elkaar te evalueren, met elkaar in gesprek te zijn en daarnaast ook alvast vooruit te kijken naar de ruivangsten 2021. We kunnen er met z'n allen nog weer beter van worden en komen misschien soms zelfs tot verrassende inzichten. Er bestaat immers nog altijd zoets als voortschrijdend inzicht.

Helaas ontbreekt het mij aan tijd om alle feedback vanuit de OD voor jou samen te vatten en toe te sturen. Wel heb ik een opsomming van een paar [redacted] 5.1.2e zaken die we zeker moeten bespreken. De rest komen we tegen tijdens ons gesprek wat mij betreft, of kan ik op een later tijdstip nog toesturen. Geeft wellicht ook wat meer interactie.

Hieronder alvast een paar vragen die bij ons opkwamen na het lezen van de evaluatie ruivangsten rapportage:

- Is de door de FBE aangeleverde rapportage te beschouwen als de rapportage voorgeschreven in de voorschriften en beperkingen onder 6 van besluit 10 (2018) en de rapportageplicht vwb besluit 21 (2015)?
- Is de FBE zich bewust van het feit dat er binnen vier weken na de rui gerapporteerd moet worden over het gebruik van de

onthefing? Dit is van toepassing op zowel besluit 10 als ook op besluit 21.

- Wanneer er gevangen wordt op grond van besluit 10, dagelijks moet o.a. worden gerapporteerd hoeveel ganzen er die dag zijn gedood. Door de, namens de FBE acterende, coördinator ten tijde van de ruivangsten is aan de OD medegedeeld dat hem dit niet toegestaan was door de FBE. Hoe ziet de FBE dit?
- Voor het uitvoeren van populatiebeheer in N2000 gebieden heeft de FBE vergunningen. Op de vraag of de uitvoerder (Duke) toestemming van de FBE had ontvangen voor de uitvoering in N2000 gebieden verwees hij naar de website van de FBE. Echter op de website van de FBE staat deze toestemming niet. Is de FBE zich bewust van het feit dat bij aanvang van de ruivangsten uitgevoerd is zonder machtiging van de FBE?
- In ieder geval op 13 mei 2020, maar ook op andere dagen, is Duke actief geweest in de provincie Utrecht. De gevangen ganzen werden echter opgedreven vanuit Noord Holland (Oostelijke Vechtplassen) Hoe ziet de FBE deze actie?
- Tijdens de evaluatie van de ruivangsten 2018 is er reeds gesproken over, om bij wijze van proef, voorafgaand aan de vangacties geen nestbehandeling te doen in een bepaald gebied om te kijken of hierdoor meer ganzen zouden worden gevangen in datzelfde gebied. Is dit verder onderzocht door de FBE?
- In voorgaande jaren is er reeds gesproken over het (laten) doen van onderzoek naar hybridisering onder met name Brand ganzen. Ook afgelopen jaar was er weer de vraag wat nu een hybride gans is en welke niet. Hoe ziet de FBE dit gezien het grote aantal gevangen Hybride ganzen?
- Is het grote aantal gevangen hybride ganzen de oorzaak van de stijging van het totaal aantal gevangen ganzen? Dit mogelijk i.p.v. zoals door de FBE gesteld onder punt 3 te wijten is aan grotere groepen ganzen?
- Hoe let de FBE op het feit of de ondergrens van de te vangen ganzen is bereikt als de coördinator niet in het veld aanwezig is?

Zoals aangegeven zijn er nog wat meer vragen/opmerkingen vanuit de OD, maar die zullen we donderdag met elkaar bespreken. Ik hoop dat bovenstaande alvast als input kan dienen voor ons overleg a.s. donderdag.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e (5.1.2e) 5.1.2e

Toezichthouder Wet Natuurbescherming



.....
Omgevingsdienst Noord-Holland Noord (OD NHN)

T 5.1.2e | 102 1300

E 5.1.2e @odnhn.nl

W www.odnhn.nl