

Rapportage ruivangsten

Noord-Holland 2019



Colofon

© FBE Noord-Holland, 2019

*Tekst,
Gegevensbewerking,
tabellen,
figuren en lay-out:*

5.1.2e

5.1.2e

Tellingcoördinatie: FBE Noord-
Holland

Disclaimer:

De gegevens uit dit rapport zijn vrij te gebruiken zolang op de juiste wijze wordt verwezen naar de FBE en de auteur. Specifieke gegevens op deelgebied-niveau zijn op te vragen bij de Faunabeheereenheid Noord-Holland (www.fbnoordholland.nl).



Inhoudsopgave

	0
1. Inleiding	3
2. Resultaten	3
Landbouwontheffing	3
Schipholontheffing	4
<i>BESLUIT 10 (2018) SCHIPHOL VANGACTIES 0-20KM: geldigheid tot 13 maart 2024</i>	4

Schipholontheffing

BESLUIT 10 (2018) SCHIPHOL VANGACTIES 0-20KM: geldigheid tot 13 maart 2024

Periode: 1 mei tot 31 juli

Tabel b: Resultaat van de vangactie ten behoeve van de vliegveiligheid in Noord-Holland, 2019. (Bron: FRS)

Rijlabels	Brandgans	Canadese Gans	Grauwe Gans	Nijlgans	Totaal
Amstelland			119		119
Spaarnwoude			143	2	145
voor Gooi en Vechtstreek (NH)			39		39
Zaanstreek e.o.	6	3	1.363		1.372
Zuid-Kennemerland			128		128
Eindtotaal	6	3	1.792	2	1.803

Tabel c: Resultaat van alle vangacties in Noord-Holland, 2019. (Bron: FRS)

Diersoort	Gevangen Boeren gans	Gevangen Brandgans	Gevangen Canadese gans	Gevangen Grauwe gans	Totaal
Aantal vangacties					30 ¹
Totaal	44	6.286	21	5.791	12.144

Het resultaat van de

Tabel 38: Overzicht van de ruivangsten Schiphol ontheffing en landbouwontheffing tezamen. (Bron: FRS en eerdere FBE jaarverslagen)

Jaar Diersoort	2012 SCH	2013 SCH I	2014 SCH I	2015 SCH I	2015 Rest N-H	2016 Geen vangst	2017 SCH	2017 Rest N-H	2018 SCH I	2018 Rest N-H	2019 SCH	2019 Rest N-H
Boerengans verwilderd	0	0	0	30	16		0	0	3	0	0	44
Brandgans	0	0	222	0	21.960		6	1.540	2.545	1.144	6	6.280
Canadese gans	0	1	0	0	0		0	511	0	30	3	18
Grauwe gans	5.064	4.730	3.100	2.514	11.910		2.041	7.487	2.626	5.648	1.792	3.999
Hybride gans									2.596	1.715		
Nijlgans											2	
Subtotaal:	5.064	4.731	3.322	2.544	35.081	0	2.047	9.538	7.770	8.537	1.803	10.341
Totaal:	5.064	4.731	3.322		37.625	0		11.585		16.307		12.144

3. Evaluatie

Dat de aantallen minder zijn dan vorig jaar, zit m dit jaar waarschijnlijk vooral in het feit dat er maar kort 2 teams actief waren (en vorig jaar 2 teams). Het nieuwe team kreeg de kunst van het vangen helaas niet in de vingers en is na ruim een week in overleg met de FBE gestopt met vangen.

Verder is er ook dit jaar naar tevredenheid samengewerkt door de partijen in de uitvoering. De partijen geven aan dat een startoverleg en een evaluatiemoment een prima werkwijze is vanuit de FBE. Het

¹ Dit getal is onder voorbehoud. 30 vangacties staan in FRS, maar soms zijn er op 1 vangdag meerdere acties in dezelfde WBE, die gezamenlijk worden ingevoerd. Dit getal moet nog vergeleken worden met het overzicht van 2018, maar dit kan pas later in september.

uitspreken van verwachtingen, aandachtspunten en de gemaakte communicatieafspraken blijkt zinvol. De Omgevingsdienst gaf aan dat er met respect voor de dieren en de omgeving is gewerkt tijdens de vangdagen, ook de afstemming met de meldingen verliep prima (met het verder gestandaardiseerde formulier en alleen delen van de gegevens van de teamleiders van de vangteams). De samenwerking met Utrecht, op en over de grens is gevangen, ging ook goed. Al is in Utrecht de werkwijze voor het verkrijgen van de toestemming van de eigenaar/beheerder voor het vangen anders dan in Noord-Holland.

Alle meldingen met het verzoek om te komen vangen zijn gehonoreerd, in die zin dat er in dat betreffende gebied gecheckt is op ganzen. Het viel op dat in 3 meldingen de aantallen enigszins werden overdreven en de erbij gestuurde foto's niet recent waren. Verder waren er een aantal meldingen in stedelijk gebied waar geen actie kon worden genomen.

Andere opvallende zaken:

- Ganzen zitten veel op plekken waar niet gevangen kan worden,
- N2000 zitten veel ganzen, lastig te inventariseren, aantal gebieden niet mogelijk om te vangen,
- Op de laatste vangdag kreeg Duke faunabeheer controle van de NVWA, de uitslag van deze controle komt in oktober en zal Duke delen met de FBE,
- Wethouder in Purmerend was tegen de vangacties op gemeente gronden, hierop heeft de Provincie Noord-Holland actie genomen.
- Alleen bij LNH ontstond voorafgaand en ter plekke voor een vangactie verwarring over de gegeven toestemming, maar dat werd snel opgelost.

Aanbevelingen:

- Voor de N2000 gebieden wil de OD voorafgaand aan de opbouwwerkzaamheden van het vangteam, afstemming met de TBO's, middels een eigen briefing.
- OD wil zorgen dat er volgend jaar in het startoverleg helderheid is over de aantallen-plafond van de verschillende soorten. Dit regelt de OD intern en communiceert dit.
- De indruk is nog steeds dat de nestbehandeling de vangacties beïnvloedt, dat zit m vooral in het feit dat tijdens het vangen merkbaar is dat ganzen binnen dezelfde soort over een ruimere tijd ruïen dan voorheen. Dit wordt geweten aan het steeds opnieuw produceren van een nest door de ganzen doordat de nestbehandeling niet goed wordt uitgevoerd. Het doel is namelijk dat de nesten zo worden behandeld dat de ganzen niet opnieuw gaan leggen, maar als dat wel gebeurd komen de pullen ook veel meer gespreid uit het ei. De partijen zien het liefst dat er een uniforme² aanpak voor nestbehandeling wordt opgesteld en gecommuniceerd. Ze begrijpen ook wel dat nestbehandeling überhaupt lastig is omdat de vrijwilligers vaste dagen prikken om dit te doen terwijl dit mogelijk niet overeen komt met het leg-ritme van de gans (eerst nestbouw en pas als het nest met dons is gevoerd komen de meeste eieren)

Openstaande acties:

- FBE: neemt de adviezen van de rapportage van 2018 mee in de nieuwe ontheffingsaanvragen. Gaat om: vaarsnelheid en maximale omvang van een vangteam en wie daartoe behoort.
- OD: komt met voorstel voor tekstwijziging voor nieuwe ontheffing, i.v.m. betere handhaafbaarheid.

² Nestbehandeling gebeurd nu met o.a.: dompelen, eieren insmeren, prikken en schudden.