

Advies Geluid

Aan	Gemeente Hoorn, t.a.v. [REDACTED] [REDACTED]
Van	[REDACTED] [REDACTED]
E-mail	[REDACTED]@odnhn.nl
Telefoon	[REDACTED]
Zaaknummer	OMG-076091/DMSZ26-0814478
Kenmerk gemeenten	SAM-234990
Betreft	Beoordeling akoestisch onderzoek TV De Ballentuin
Locatie	Weegbree 80A te Zwaag
Datum advies	24 februari 2026
Naam afdelingshoofd	[REDACTED] [REDACTED]
Paraaf afdelingshoofd	Dit document is automatisch gegenereerd en daarom niet ondertekend.

1. Inleiding

Vanuit de gemeente Hoorn is een verzoek ingediend om advies uit te brengen voor de milieuaspecten geluid en licht voor de locatie Weegbree 80A te Zwaag.

Dit met betrekking tot de te doorlopen procedure, het met een reguliere BOPA-procedure afwijken van het omgevingsplan voor de bouwactiviteit omgevingsplan. De afwijking betreft het plaatsen van lichtmasten en de wand rondom de padelbanen hoger wordt dan de voorgeschreven bouwhoogte van 3,00 meter.

Vanuit gemeente Hoorn is onderstaande geschiedenis aangeleverd in dit dossier.

Beoordeling van een principeverzoek door ODNHN.

- OMG-034470/DMS 467330 d.d. 24-7-2024. Advies: vrijstelling bodem, geluids- en lichthinderonderzoek laten opstellen, ecologisch onderzoek nodig indien groen verdwijnt, informatieplicht voor MBA;

- 27-1-2025: mail met bevestiging van [REDACTED] [REDACTED] dat als er geen groen verdwijnt het onderdeel natuur achterwege kan blijven.

OMG-066474/Z25-0804120 d.d. 16-10-2025. Advies: lichthinderonderzoek akkoord.

- OMG-066474/Z25-0804120 d.d. 16-10-2025. Advies: geluidsrapport laten aanpassen.

Adviesverzoek gemeente Hoorn:

In de ingediende aanvraag wordt geen groen verwijderd daarmee komt het onderdeel natuur te vervallen. Verzocht is om beoordeling van het aangepaste akoestisch onderzoek.

Aanvullend, zienswijze:

Bij de gemeente Hoorn is op voorhand al een zienswijze ingediend door een omwonende. Deze zienswijze ziet deels op geluid. Verzocht is om in de beoordeling/advies de ingediende voorgenomen zienswijze te verwerken, dit om de beoordeling mee te nemen in de besluitvorming van de aanvraag.

Ingediende "zienswijze":

"Wij vinden het geluidsoverlast en de parkeer drukte wat dit met zich mee brengt niet wenselijk. Ook al wordt er verzocht elders te parkeren dan op Weegbree en Hondsdraf, ervaring leert dat men zich hier nu al niet aan houdt, dus geen vertrouwen voor de toekomst. Ook met de evt. komst van 150 appartementen bij de basic-fit en Balorig waar ook over de parkeeroverlast niet wordt nagedacht, ben ik van mening dat onze wijk het afvalputje is geworden waar wij als bewoners alles maar erdoorheen geduwd krijgen. Dus voor ons niet tot 23.00 uur in de avond continue pistoolschot geluiden vanwege de padelbanen, en van het geschreeuw van de deelnemers die enthousiast tot laat lopen te blèren, wat ook geen picknick is. Er zijn genoeg padelbanen in Hoorn."

Aanvullend e-mailbericht verzoek vanuit gemeente Hoorn

Op 16 februari 2026 is vanuit gemeente Hoorn per e-mail aangegeven dat uit nadere bestudering van het bestaande Omgevingsplan (bestemmingsplan Risdam en Nieuwe Steen-West van d.d.

04-04-2017) is geconcludeerd dat de hoogte van de wanden van de padelbanen en de lichtmasten gezien de hoogte wél passend zijn in het Omgevingsplan gemeente Hoorn.

Opgenomen is dat de hoogte van ballenvangers is vastgesteld op 10 meter en de hoogte van lichtmasten 20 meter.

Ten onrechte is aangenomen dat Veegplan2 de bouwhoogte van alle bouwwerken geen gebouw zijnde heeft beperkt tot 3 meter, maar dat is dus niet het geval.

Daarmee past het geheel wél in het Omgevingsplan gemeente Hoorn.

Door van dB advies is het volgende akoestisch onderzoeksrapport opgesteld:

Titel : Akoestisch onderzoek Tennisvereniging De Balletuin Zwaag
Datum : 27 januari 2026
Rapportnr. : 2426801-R01-D2
Versienr. : D2

Door van LI Sports is het volgende licht onderzoeksrapport opgesteld:

Titel : Lichthinderonderzoek TV de Balletuin
Datum :
Rapportnr. :
Versienr. :

Aan de OD NHN is gevraagd om te beoordelen of door middel van de aangeleverde documenten aangetoond wordt dat er voldaan kan worden aan het wettelijk kader over geluid en licht.

2. Wettelijk kader

Industrielawaai - Bruidsschat

De activiteit valt onder het Omgevingsplan en de daarbij horende standaardwaardes zoals weergegeven in Artikel 22.63, veroorzaakt door die activiteit op een geluidgevoelig gebouw, en in een geluidgevoelige ruimte binnen een in- of aanpandig geluidgevoelige gebouw. Zie tabel 1

Tabel 1: Waarde van geluid op een geluidgevoelig gebouw door een activiteit, Artikel 22.63

	Dagperiode 07.00-19.00 uur	Avondperiode 19.00-23.00 uur	Nachtperiode 23.00-07.00 uur
L _{Ar,LT} als gevolg van activiteiten	50 dB(A)	45 dB(A)	40 dB(A)
L _{Amax} als gevolg van activiteiten	70 dB(A)	65 dB(A)	60 dB(A)

Lichthinder

De activiteit valt onder de Bruidsschat Omgevingsplan. Op basis van de zorgplicht uit het Bal, moet hinder met betrekking tot licht worden voorkomen, dan wel voor zover dat niet mogelijk is, het tot een aanvaardbaar niveau beperken van lichthinder. Dit wat van gelijke strekking is met een aanvaardbaar woon- en leefklimaat voor het aspect licht. Voor de bepaling van de mate van lichtsterkte en lichthinder heeft de Nederlandse Stichting voor Verlichtingskunde (NSVV) een richtlijn opgesteld (verder de richtlijn). In de richtlijn is in hoofdstuk 7 de hinderbepaling voor omwonende opgenomen, waarbij in tabel 7.1 de

grenswaarden voor de lichtmissie ter plaatse van vensteropeningen in een gevel zijn opgenomen. Tabel 7.2 geeft de grenswaarde voor lichtemissie ter hoogte van 1.80m bij de gevel van een woning. Tabel 7.3 geeft de grenswaarde voor opwaartse lichtstroom (ULR) en tabel 7.4 geeft voor zone E0 tot en met E2 een begrenzing aan de uitstralingshoek in relatie met de lichtpunthoogte.

Ondanks het aanvullend bericht over het passen van het initiatief in het Omgevingsplan zijn de documenten wel beoordeeld.

3. A) Beoordeling Akoestisch onderzoek Resultaten

Het akoestisch onderzoek is van goede kwaliteit en de realisatie van de padelbanen is op basis van het onderzoek uitvoerbaar. Nu gebleken is dat geen sprake is van een BOPA-procedure, wordt geadviseerd om door TV De Ballentuin het akoestisch onderzoek te gebruiken voor het aantonen dat met de realisatie van padelbanen blijven kan worden voldaan aan de waarden van geluid zoals opgenomen in het Omgevingsplan.

Het onderzoek geeft aanleiding tot het maken van onderstaande opmerkingen.

- In de inleiding en in paragraaf 6.1 van de rapportage is opgenomen dat de geluidsniveaus zijn bepaald conform bijlage IVh van de Omgevingsregeling, echter wordt in de bijlage van de rapportage nog verwezen naar de HMRI. Gezien de datum van de rapportage, na invoering van de Omgevingswet zou dit (tekstueel) moeten worden aangepast. Dit geeft geen verschil in de rekenresultaten.
- In het akoestisch onderzoek is voor padel een baanbezetting opgenomen van 6 uur in de dagperiode en 3 uur in de avondperiode. Daarbij wordt in de avond uitgegaan van een effectieve speeltijd korter dan (80% van de baanbezetting). Met de berekende bezetting wordt niet uitgegaan van de maximaal planologische mogelijkheden.
- In hoofdstuk 5 *Modelvorming* van de rapportage is opgenomen de gebruikte rekenhoogte voor de woningen op 1,5 m in de dagperiode en 4,5 of 7,5 m voor de avondperiode is. Niet duidelijk is of deze aangehouden hoogte overeenkomen met de hoogte waarop gerekend moet worden (bijlage IVh van de Omgevingsregeling), namelijk op 2/3 hoogte per verdiepingsvloer. Het ligt echter niet in de verwachting dat een dergelijke aanpassing van de rekenhoogte zal leiden tot andere rekenresultaten.

Conclusie

Gelet op bovenstaande opmerkingen kan in het ruimtelijk kader in geval van een BOPA nog niet akkoord worden gegaan met het ingediend akoestisch onderzoek. Dit omdat niet is uitgegaan van een maximaal planologische bezetting.

Echter omdat gebleken is dat de realisatie toch past in het Omgevingsplan is geen sprake meer is van een BOPA-procedure. En kan akkoord worden gegaan met het ingediend akoestisch onderzoek.

3. B) Beoordeling Lichtonderzoek

Ten aanzien van het lichtonderzoek zijn onderstaande opmerkingen te maken:

Uit het onderzoek is niet op te maken wanneer (datum) deze is opgesteld en ontbreekt het aan een Rapportnummer en versienummer.

In de inleiding is opgenomen dat sprake is van een overstap naar ledverlichting, het onderzoek is echter opgesteld vanwege de realisatie van twee nieuwe padelbanen. De bestaande aanwezige led armatuur van de tennisbanen is in de rapportage niet beoordeeld.

Opvallend is de opgenomen montage hoogte van de armaturen op een hoogte van 6 meter.

Op basis van het onderzoek kan voor de verticale lichtsterkte, de lichtsterkte en de Upward Light Ratio worden voldaan aan de richtlijn Lichthinder voor zowel voor een zone E2 en daarmee ook een zone E3 (zone E2 = Landelijk gebied, zone E3 = Stedelijk woongebied).

3. C) Reactie op ingediende “zienswijze”

Alleen ingegaan wordt op het onderdeel indirecte hinder ten aanzien van het aspect geluid bedoeld met het parkeren van bezoekers van TV de Ballentuin op de aanwezige openbare parkeerplaatsen. Ingestemd kan worden met de in het akoestisch rapport opgenomen redenering dat in deze situatie het geluid niet toeneemt ten opzichte van de huidige situatie. In de bestaande situatie wordt ook al gebruik gemaakt van de omliggende openbare parkeerplaatsen.

Parkeeroverlast door eventueel toekomstige realisatie van appartementen bij Balorig is hier niet relevant. De als omschreven pistoolschot geluiden vanwege de padelbanen zijn als zodanig met impulstoeslag in het onderzoek opgenomen. Ook het stemgeluid van spelers van tennis en padel zijn in het onderzoek opgenomen.

Nu gebleken is dat de realisatie van de padelbanen past in het Omgevingsplan is geen sprake meer is van een BOPA-procedure. Hierdoor hoeft het ruimtelijk aspect en daarmee de indirecte hinder niet meer te worden beoordeeld.

4. Advies

Nu is gebleken dat de realisatie van de padelbanen past in het Omgevingsplan en er geen sprake meer is van een BOPA-procedure, wordt geadviseerd om:

- Het akoestisch onderzoek te gaan gebruiken voor TV De Ballentuin zodat aangetoond kan worden dat blijvend kan worden voldaan aan de waarde van geluid in het Omgevingsplan gemeente Hoorn.

Daarbij dient wel het akoestisch onderzoek te worden aangepast op onderstaande punten:

- Voor het aanhouden van de baanbezetting wordt geadviseerd wordt uit te gaan van een ruime baanbezetting en uit te gaan van een bezettingspercentage van 80 % voor tennis en padel in de dagperiode en 95% voor de avondperiode.
- De rapportage en bijlage tekstueel aan te passen met een verwijzing van de juiste regeling, de bijlage IVh van de Omgevingsregeling.
- In de rapportage en berekening uit te gaan van de juiste rekenhoogte.

Ten aanzien van het lichtonderzoek:

- Het licht onderzoek aan te laten vullen de datum van opstelling en het opnemen van een rapportnummer en versienummer.

Ten aanzien van de op voorhand ingediende zienswijze:

- Aan te geven dat nu gebleken is dat de realisatie van de padelbanen past in het Omgevingsplan er geen sprake meer is van een BOPA-procedure. Hierdoor hoeft het ruimtelijk aspect en daarmee de indirecte hinder niet meer te worden beoordeeld.

Meer informatie

Heeft u nog vragen? Neemt u dan contact op met [REDACTED] telefoonnummer [REDACTED] of [REDACTED]@odnhn.nl. Wij verzoeken u hierbij het zaaknummer te vermelden.