

date Tue, 18 Jan 2022 13:43:26 +0000
from [REDACTED]
to [REDACTED]
subject RE: Politieke vraag PV 2204 OHK verkochte grond Schelphorst te Wieringerwerf
Super, opnieuw bedankt [REDACTED] ik jouw toelichting doorgeven aan onze klachtenafdeling... 😊

Groeten,

[REDACTED]
tel. [REDACTED]

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@odnhn.nl>
Verzonden: dinsdag 18 januari 2022 14:15
Aan: [REDACTED]@hollandskroon.nl
Onderwerp: RE: Politieke vraag PV 2204 OHK verkochte grond Schelphorst te Wieringerwerf

Nee dat kan geen kwaad. Daar is de verontreiniging op beoordeeld. Er is geen sprake van verspreiding buiten de betreffende percelen. De situatie is in zoverre beheerst dat er geen gevolgen zijn naast de beperkingen die er gelden voor graven. Indien sprake was geweest van verspreiding zou niet op deze manier gesaneerd mogen worden en had het verspreidingsrisico ook moeten worden weggenomen.

[REDACTED]

Van: [REDACTED] <[REDACTED]>
Verzonden: dinsdag 18 januari 2022 14:10
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@odnhn.nl>
Onderwerp: RE: Politieke vraag PV 2204 OHK verkochte grond Schelphorst te Wieringerwerf

[REDACTED]

Dank voor je snelle en uitgebreide reactie! Ik maak mij er verder ook niet zo druk om, want volgens mij is alles goed afgestemd en zijn er geen rare dingen gebeurd. Ik ga in ieder geval een antwoord geven op de politieke vragen en deze terugkoppelen aan de gemeenteraad. Had jij toevallig ook nog een antwoord op de vraag van een omwonende:

Wij willen nu wel graag weten of het vervuilde grondwater ook kwaad kan voor onze boerderij en omliggende grond/sloten.

Alvast bedankt!

Groeten,

Tel. [REDACTED]

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@odnhn.nl>

Verzonden: maandag 17 januari 2022 10:37

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@hollandskroon.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@hollandskroon.nl>; [REDACTED]

Onderwerp: RE: Politieke vraag PV 2204 OHK verkochte grond Schelphorst te Wieringerwerf

Hallo [REDACTED],

Ik heb de vragen even zo formeel mogelijk beantwoord. Sommige vragen zijn wat vreemd geformuleerd.

Het antwoord op de 1^{ste} vraag is "ja". In besluit RUD16.202880 heeft het bevoegde gezag Wbb ingestemd met het saneringsresultaat en de beperkingen voor het gebruik van het perceel vastgelegd. Besluit 16.182084 betreft een wijziging op eerder genomen besluiten voor wat betreft de aanpak van de sanering.

Bij vraag 2 kun je inderdaad alleen stellen dat de gemeente de nieuwe eigenaar volledig inzicht heeft gegeven in de situatie ter plaatse van het perceel. In principe voldoet een "ja".

Het antwoord op vraag 3 "nee", maar volgens mij is in deze die informatie ook niet van belang bij de vergunningverlening. Bij de omgevingsvergunning bouwen is alleen een bodemtoets noodzakelijk als het gaat om een verblijfsruimte. De noodzaak voor maatregelen volgt niet uit omgevingsvergunning bouwen, maar uit de beschikking RUD16.202880.

Het antwoord op vraag 4 is "nee". Verder zou ik daar niet al te veel woorden aan vuil maken. Volgens mij heeft een MER niets te maken met het probleem op het perceel.

Bij vraag 5 kun je je afvragen wat bekend gemaakt had moeten worden? De sanering is uitgevoerd door de gemeente met adviezen van de OD

waarbij het perceel volgens de regels geschikt is gemaakt voor het beoogde gebruik. Ik zou ook niet weten waarom er over de transactie met de raad gecommuniceerd zou moeten worden. Ik zou de vraag met alleen "nee" beantwoorden.

Vraag 6 is geen vraag, maar de zorgen zijn niet nodig. De OD-NHN kijkt vanuit de Wet bodembescherming toe op het in stand houden en het eventueel wijzigen van de saneringsmaatregel.

Vraag 7: De verontreiniging is door het bevoegde gezag Wbb beoordeeld op risico's (zie besluit RUD16.202880). Vastgesteld is dat bij de huidige maatregelen geen sprake is van humane-, ecologische- en verspreidingsrisico's. De verontreiniging bevindt zich niet op de aangrenzende percelen. Of ze op de hoogte zijn van de verontreiniging weten jullie natuurlijk niet.

De gemeente heeft in deze niets fout gedaan. Voor wat betreft de controle op het in stand houden van de saneringsmaatregel is de OD-NHN al op de locatie geweest om controle uit te oefenen. De vragensteller heeft het probleem niet scherp en zoekt problemen die niet bestaan, tenminste niet voor de gemeente. De aanpak van de sanering en de verkoop van het perceel kan alle kritiek eenvoudig doorstaan.

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature]

Adviseur Specialisme en Advies

.....

Omgevingsdienst Noord-Holland Noord (OD NHN)

T [Redacted] | 088 102 1300

E [Redacted] [odnhn.nl](mailto:[Redacted]@odnhn.nl)

W www.odnhn.nl

Aanwezig ma-di-wo-do

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@hollandskroon.nl>
Verzonden: vrijdag 14 januari 2022 15:46
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@odnhn.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@hollandskroon.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@hollandskroon.nl>
Onderwerp: RE: Politieke vraag PV 2204 OHK verkochte grond Schelphorst te Wieringerwerf

Goedemiddag [REDACTED],

We hebben politieke vragen binnen gekregen met betrekking tot de vervuilde grond aan de Schelphorst op Robbenplaat in Wieringerwerf. Ik kan niet alle vragen zelf beantwoorden want ik ben niet betrokken geweest bij de sanering, dus kunnen jullie onderstaande vragen beantwoorden of aanvullen waar mogelijk? Ik weet ook niet helemaal zeker of alles klopt wat ik stel, dus schiet daar ook maar op!

1. Heeft U kennis genomen van het RUD rapport 17.202880 betreffende de wet bodem bescherming (Wbb) evaluatie sanering Schelphorst 74 te Wieringerwerf, Gemeente Hollands Kroon Locatie code GN046300071?

Deze grond is gesaneerd op 9 november 2016 (kenmerk16HB0399) door HB adviesbureau. Op 5 september 2016 is er 2150 kubieke meter grond afgegraven en afgevoerd. Er ligt nu nog op 1 meter diep een verontreiniging met minerale oliën en polycyclische aromatische koolwaterstoffen (PAK's) Deze rest verontreinigde grond die is achtergebleven is op 1 meter diepte afgedekt met een signaleringsdoek. Nu blijkt uit het rapport van de RUD 16.182084 dat ook het grondwater is verontreinigd met deze polycyclische aromatische koolwaterstoffen (PAK's).

2. Op dit moment vinden er reeds graaf werkzaamheden plaats door de desbetreffende firma's waar de grond aan is verkocht. Zijn deze firma's bekend met de zwaar vervuilende grond onder hun aangekochte kavels?

De beide kopers, Voets en Huibers Hout, zijn bekend met de vervuilde grond. Dit is voor de verkoop bekend gemaakt en alle aanwezig rapporten bij de Omgevingsdienst over deze vervuiling zijn gedeeld met de kopers.

3. Is bij de vergunningverlening aan betreffende bouw kavels aan de firma's Voets en Huybrechts bekend gemaakt dat er zwaar vervuilde grond onder deze bouw kavels liggen?

Dit is bij team Vergunning nooit bekend en wordt dan ook nooit bekend gemaakt bij de aanvraag omgevingsvergunning. Dit is dus wel bekend gemaakt bij de verkoop, die eerder plaatsvond dan de vergunningsaanvraag.

4. Is er een MER rapport aan deze firma's overhandigd door de verkopende partij?

5. Bent U het met OHK eens dat e.e.a. niet eerst aan de raad bekend gemaakt had moeten worden?

Het gaat hier om sanering die is begeleid vanuit de Omgevingsdienst. Deze manier van saneren was voldoende om hier evengoed bedrijvigheid mogelijk te maken. Dit valt ons inziens daarom ook onder uitvoering en daarover hoeft de raad niet apart geïnformeerd te worden.

6. OHK maakt zich ernstig zorgen over zowel de grond die afgegraven en wellicht afgevoerd gaat worden waar dat naar toe gaat en het vervuilde grondwater met deze PAK's waar dat helemaal naar toeloopt en welke effecten dat heeft op eventueel oppervlakte water.

De kopers weten dat ze alleen grond mogen roeren in de bovenste laag van een meter en deze grond is schoon. Voordat deze grond afgevoerd wordt, wordt op deze grond nog een bodemonderzoek toegepast en zal de grond afgevoerd worden met een schoongrondverklaring.

7. Welke nabij gelegen bedrijfspanden hebben hier ook kennis van, en zit deze grondwater vervuiling inmiddels ook niet onder hun bedrijven? Met voor hen alle gevolgen van dien bij een eventuele verkoop?

Alvast bedankt en ik hoor graag van jullie!

Groeten,

[Redacted]
Tel. [Redacted]

Van: College Hollands Kroon <College [Redacted]>

Verzonden: donderdag 13 januari 2022 09:09

Aan: [Redacted] <[Redacted]@hollandskroon.nl>

CC: [Redacted] <[Redacted]@hollandskroon.nl>

Onderwerp: Politieke vraag PV 2204 OHK verkochte grond Schelphorst te Wieringerwerf

Goedemorgen [Redacted].

Deze politieke vraag is bij ons binnengekomen.

Gaag zien wij de beantwoording tegemoet.

Met vriendelijke groet,

[Redacted]

Bestuursondersteuning

Afwezig op dinsdag

Voor dringende zaken tijdens mijn afwezigheid kan er contact opgenomen worden met mijn collega's via [college](#) [redacted] of 088-3215220.

Gemeente Hollands Kroon

Postadres: [redacted], [redacted] [redacted]

Telefoon: [redacted]

=====
Disclaimer OD NHN: Deze informatie is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en mag niet worden gedeeld zonder toestemming van de zender. Als dit bericht verkeerd verzonden is, wilt u dan de zender daarover informeren? Doorsturen, openbaar maken, vermenigvuldigen of anderszins verstrekking van deze informatie aan derden is alleen met toestemming van de zender toegestaan.
=====

=====
Disclaimer OD NHN: Deze informatie is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en mag niet worden gedeeld zonder toestemming van de zender. Als dit bericht verkeerd verzonden is, wilt u dan de zender daarover informeren? Doorsturen, openbaar maken, vermenigvuldigen of anderszins verstrekking van deze informatie aan derden is alleen met toestemming van de zender toegestaan.
=====