

To: 5.1.2e | 5.1.2e | 5.1.2e | @odnhn.nl]
Cc: 5.1.2e | 5.1.2e | 5.1.2e | @odnhn.nl]
From: 5.1.2e | 5.1.2e |
Sent: Mon 3/22/2021 7:40:18 PM
Subject: RE: FBE en rapportages
Received: Mon 3/22/2021 7:40:00 PM

Lijkt me zeker goed hier intern over te praten. Ik denk dat (naast 5.1.2e, jou en mij) ook 5.1.2e en 5.1.2e hierbij uitgenodigd moeten worden en dat dit gesprek voor het gesprek met de FBE moet plaatsvinden. Het lijkt me ook niet verkeerd om 5.1.2e hierbij uit te nodigen, of zie jij dat anders?

Gr. 5.1.2e

Van: 5.1.2e | 5.1.2e | 5.1.2e | @odnhn.nl>
Verzonden: maandag 22 maart 2021 13:56
Aan: 5.1.2e | 5.1.2e | 5.1.2e | @odnhn.nl>
CC: 5.1.2e | 5.1.2e | 5.1.2e | @odnhn.nl>
Onderwerp: FBE en rapportages

Hallo 5.1.2e,

Het overleg met de FBE is alweer ruim twee weken geleden en tot nu is het oorverdovend stil vanaf de kant van de FBE. Naar aanleiding van ons overleg zou de FBE, voor zover ik heb begrepen, nog een verslag maken van hetgeen we hebben besproken en rondsturen. Dat verslag hebben we echter nog niet voorbij zien komen. Ook de aan de FBE gestelde vragen hebben we nog geen antwoord op mogen ontvangen. Wel is de besproken rapportage op de website van de FBE geplaatst. Het kan natuurlijk ook zomaar zo zijn dat ik iets heb gemist, maar dat hoor ik dan graag. Wel weet ik dat er na het overleg telefonisch contact is geweest tussen 5.1.2e en 5.1.2e. Misschien kan 5.1.2e hier iets over zeggen. Ik haak 5.1.2e dan in deze ook even aan cc.

Voordat we het weten staan we aan de vooravond van de ruivangsten 2021. Deze zullen naar verwachting, net als andere jaren, eind mei gaan beginnen en mi moeten we voor die tijd een aantal zaken afgerond/helder hebben. Zoals:

1. De volledige rapportage van de ruivangsten 2020 hebben we tot op dit moment nog niet binnen. Zie ook 2 en 3. Is ook een van de vragen die we aan de FBE hebben gesteld.
2. Hoe gaan we dit jaar om met hetgeen gesteld in de voorschriften en beperkingen van besluit 10 (2018) onder 5. "*Stichting Faunabeheereenheid Noord-Holland rapporteert dagelijks na uitvoering langs elektronische weg aan de toezichthouders van de Regionale Uitvoeringsdienst Noord-Holland Noord over de, op basis van deze ontheffing, uitgevoerde maatregelen, onder opgave van het aantal gedode ganzen uitgesplitst naar ganzensoort.*" De FBE heeft tijdens ons overleg immers aangegeven hier niet aan te kunnen voldoen.
3. Hoe gaan we dit jaar om met hetgeen gesteld in Besluit 21 (2015) onder rapportageplicht "*De Faunabeheereenheid rapporteert jaarlijks binnen vier weken na afloop van de ruiperiode aan gedeputeerde staten van Noord-Holland over de, op basis van deze ontheffing, uitgevoerde maatregelen.*"

De rapportage dient in ieder geval te bevatten: het vanggebied, en per vangactie de aantallen gevangen en gedode ganzen verdeeld in adult en pul en per soort en de ringgegevens (indien aanwezig)"

4. Hoe gaan we dit jaar om met het fenomeen hybride gans (Brandgans)? 5.1.2e en ik zijn bezig met het opstellen van een mail (eerste opzetje aan jou doorgestuurd) richting provincie waarin we aandacht vragen voor een tweetal zaken. 1. Hoe gaan we dit jaar, dus ruivangsten 2021, te werk met het beoordelen/determineren van mogelijk hybride ganzen? Dit i.v.m. de gestelde ondergrens bij Grauwe, Brand en Canadese gans. 2. Is het handig/verstandig, om in opdracht van de provincie, een wetenschappelijk onderzoek uit te laten voeren naar hybridisering onder met name de Brandgans? Het plan is om e.e.a. voor eind april helder te hebben. Ik zou me zomaar voor kunnen stellen dat we de vraag vanuit de provincie terug krijgen hoe wij dit zelf zien. Hier zouden we mi op voorhand dan ook al over na kunnen denken/discussiëren.

Hieronder nogmaals de aan de FBE gestelde vragen d.d 3 maart 2021:

1. Is de door de FBE aangeleverde rapportage te beschouwen als de rapportage voorgeschreven in de voorschriften en beperkingen onder 6 van besluit 10 (2018) en de rapportageplicht vwb besluit 21 (2015)?
2. Is de FBE zich bewust van het feit dat er binnen vier weken na de rui gerapporteerd moet worden over het gebruik van de ontheffing? Dit is van toepassing op zowel besluit 10 als ook op besluit 21.
3. Wanneer er gevangen wordt op grond van besluit 10, dagelijks moet o.a. worden gerapporteerd hoeveel ganzen er die dag zijn gedood. Door de, namens de FBE acterende, coördinator ten tijde van de ruivangsten is 5.1.2e de OD medegedeeld dat hem dit niet toegestaan was door de FBE. Hoe ziet de FBE dit?

4. Voor het uitvoeren van populatiebeheer in N2000 gebieden heeft de FBE vergunningen. Op de vraag of de uitvoerder (Duke) toestemming van de FBE had ontvangen voor de uitvoering in N2000 gebieden verwees hij naar de website van de FBE. Echter op de website van de FBE staat deze toestemming niet. Is de FBE zich bewust van het feit dat bij aanvang van de ruivangsten uitgevoerd is zonder machtiging van de FBE?
5. In ieder geval op 13 mei 2020, maar ook op andere dagen, is Duke actief geweest in de provincie Utrecht. De gevangen ganzen werden echter opgedreven vanuit Noord Holland (Oostelijke Vechtplassen) Hoe ziet de FBE deze actie?
6. Tijdens de evaluatie van de ruivangsten 2018 is er reeds gesproken over, om bij wijze van proef, voorafgaand aan de vangacties geen nestbehandeling te doen in een bepaald gebied om te kijken of hierdoor meer ganzen zouden worden gevangen in datzelfde gebied. Is dit verder onderzocht door de FBE?
7. In voorgaande jaren is er reeds gesproken over het (laten) doen van onderzoek naar hybridisering onder met name Brandganzen. Ook afgelopen jaar was er weer de vraag wat nu een hybride gans is en welke niet. Hoe ziet de FBE dit gezien het grote aantal gevangen Hybride ganzen?
8. Is het grote aantal gevangen hybride ganzen de oorzaak van de stijging van het totaal aantal gevangen ganzen? Dit mogelijk i.p.v. zoals door de FBE gesteld onder punt 3 te wijten is aan grotere groepen ganzen?
9. Hoe let de FBE op het feit of de ondergrens van de te vangen ganzen is bereikt als de coördinator niet in het veld aanwezig is?

Naast bovenstaande hebben wij tot op dit moment ook nog geen rapportage ontvangen v.w.b. valwild zoals opgenomen in Besluit 15 (2019) onder rapportageplicht "De Stichting Faunabeheereenheid Noord-Holland rapporteert elke drie maanden aan de Omgevingsdienst Noord-Holland Noord over het gebruik van de opdracht. Deze rapportage vermeldt welke incidenten hebben plaatsgevonden, waar, wanneer, welke middelen zijn toegepast en of er gebruik is gemaakt van de mogelijkheid zich zonder toestemming toegang te verschaffen tot gronden. Deze rapportage wordt digitaal verzonden aan 5.1.2e @odnhn.nl of per post naar de Omgevingsdienst Noord-Holland Noord, Postbus 2095, 1620 EB Hoorn."

De algehele rapportageplicht laat te wensen over concludeer nu ik heel voorzichtig. In alle eerlijkheid moeten we ook zeggen dat er verschil in rapportageplicht is v.w.b. de beide besluiten, maar laat niet onverlet dat er voor beiden een rapportageplicht is waaraan moet worden voldaan. Dit verlangen (eisen) we ook van op naam gestelde ontheffingen. En die krijgen bij het te laat of niet aanleveren een brief in de bus. De FBE mag hier in mijn beleving geen uitzondering op zijn omdat het toevallig de FBE is. Er zou eerder sprake moeten zijn van een voorbeeldfunctie, maar dat is slechts mijn persoonlijke mening.

Misschien goed hier eerst intern eens met elkaar over te praten?

Met vriendelijke groet,

intern (t: 5.1.2e) 5.1.2e

Toezichthouder Wet Natuurbescherming



Omgevingsdienst Noord-Holland Noord (OD NHN)

T 5.1.2e | 102 1300
E 5.1.2e @odnhn.nl
W www.odnhn.nl