

## AB-BESLUIT

|                   |                                                                             |
|-------------------|-----------------------------------------------------------------------------|
| Aan               | : Algemeen Bestuur OD NHN                                                   |
| Datum vergadering | : 12-03-2025                                                                |
| Auteur            | : Jasper Hofman (Teamleider)                                                |
| Onderwerp         | : vaststellen plan aanpak indirecte lozingen en opdrachtverstrekking OD NHN |
| Agendapunt        | : 5.1                                                                       |
| Bijlage(n)        | : 2                                                                         |
| Portefeuille      | : A. Helling (portefeuille duurzaam- en gezondheid)                         |

---

### Voorgesteld Besluit DB voor AB op 12-2-2025

- Vaststellen plan van aanpak indirecte lozingen 2024-2026, versie 10022025 4 OD's;
- De individuele deelnemers van de ODNHN gaan over tot opdrachtverstrekking van de uitvoering van het project indirecte lozingen 2024-2026, voor zover dit nog niet gebeurd is.

### Aanleiding

Sinds 2009 zijn gemeenten en provincies verantwoordelijk voor indirecte lozingen. Het Plan van Aanpak richt zich op het verminderen van schadelijke stoffen zoals PFAS door verder inzicht te verkrijgen in lozingen, het verbeteren van vergunningverlening en handhaving, het versterken van samenwerking, en het ontwikkelen van een regionale U&H-strategie.

De aanleiding voor het Plan van Aanpak is de uitkomst van de Pilot Indirecte Lozingen Noorderkwartier (2023), waarin werd aangetoond dat er een gebrek is aan goede informatievoorziening en verouderde lozingseisen. Dit leidt tot een onvoldoende bewustzijn bij bedrijven over de ZZS in hun lozingen, wat de urgentie vergroot om gerichte communicatie en reductiemaatregelen te implementeren. Daarnaast is er behoefte aan betere kennisuitwisseling en samenwerking tussen betrokken partijen zoals omgevingsdiensten, waterschappen en gemeenten.

Ook zien we dat dit programma landelijk meer aandacht krijgt zoals binnen het interbestuurlijk programma versterking VTH (IBP VTH)

### Achtergrond

Het gezamenlijke doel van ODNHN, ODIJ, ODNZKG en HHNK, is het waarborgen van schoon en gezond water voor duurzaam gebruik, zoals vastgelegd in de Delta-aanpak Waterkwaliteit. De uitvoering van bijgevoegd plan van aanpak gebeurt door de Omgevingsdiensten en Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier. De uitvoering van het plan van aanpak is opgenomen in het uitvoeringsprogramma 2025 onder de reguliere taken. In de uitvoering van het plan van aanpak is ook het implementatieplan voor structurele borging opgenomen voor de verschillende omgevingsdiensten. Deze ziet u terug in de kadernota van 2027

### Inhoudelijk advies van DB aan AB

- Het DB adviseert het AB het plan van aanpak indirecte lozingen 2024-2026 vast te stellen.
- Het DB adviseert de individuele deelnemers de ODNHN de opdracht te verstrekken voor de resterende periode 2025-2026.

## Alternatieven

Een alternatief scenario is dat ODNHN ervoor kiest om geen gezamenlijke aanpak te volgen met ODNZKG, ODIJ en HHNK. In dit geval zou ODNHN de kennis en werkwijze zelfstandig moeten ontwikkelen. Dit zou leiden tot een reactieve benadering van lozingen, waarbij controles voornamelijk plaatsvinden op basis van meldingen van waakzame ondernemers of burgers. Deze werkwijze zou echter ten koste gaan van andere werkzaamheden.

Wanneer er niet actief op toegezien wordt, zien wij een verhoogd veiligheid- en gezondheidsrisico door verder afname van de kwaliteit van het drinkwater.

## Gevolgen

Zie de specifieke gevolgen.

### Financiële gevolgen

Opdracht tot uitvoering van totaal €261.000 voor het jaar 2025, 2026 afhankelijk van indexatie.

Verdeling per gemeente op basis van inwoner aantal, bron plan van aanpak.

|                        |                  |                      | Jaarlijkse Kosten |                       |                  |
|------------------------|------------------|----------------------|-------------------|-----------------------|------------------|
|                        |                  |                      | Totaal            | Project en Lab kosten | FTE              |
|                        | Inwoner aantal   | Procentuele bijdrage |                   |                       |                  |
| Gemeente Alkmaar       | 110.783          | 17%                  | € 43.159          | € 9.018               | € 34.141         |
| Gemeente Bergen        | 29.723           | 4%                   | € 11.580          | € 2.420               | € 9.160          |
| Gemeente Castricum     | 36.263           | 5%                   | € 14.127          | € 2.952               | € 11.175         |
| Gemeente Den Helder    | 56.334           | 8%                   | € 21.947          | € 4.586               | € 17.361         |
| Gemeente Dijk en Waard | 87.695           | 13%                  | € 34.164          | € 7.139               | € 27.025         |
| Gemeente Drechterland  | 19.983           | 3%                   | € 7.785           | € 1.627               | € 6.158          |
| Gemeente Enkhuizen     | 18.620           | 3%                   | € 7.254           | € 1.516               | € 5.738          |
| Gemeente Heiloo        | 24.417           | 4%                   | € 9.512           | € 1.988               | € 7.524          |
| Gemeente Hollands      | 48.778           | 7%                   | € 19.003          | € 3.971               | € 15.032         |
| Gemeente Hoorn         | 74.298           | 11%                  | € 28.945          | € 6.048               | € 22.897         |
| Gemeente Koggenland    | 23.048           | 3%                   | € 8.979           | € 1.876               | € 7.103          |
| Gemeente Medemblik     | 45.464           | 7%                   | € 17.712          | € 3.701               | € 14.011         |
| Gemeente Opmeer        | 12.074           | 2%                   | € 4.704           | € 983                 | € 3.721          |
| Gemeente Schagen       | 46.833           | 7%                   | € 18.245          | € 3.812               | € 14.433         |
| Gemeente Stede Broec   | 21.947           | 3%                   | € 8.550           | € 1.787               | € 6.763          |
| Gemeente Texel         | 13.689           | 2%                   | € 5.333           | € 1.114               | € 4.219          |
|                        |                  |                      |                   |                       |                  |
| <b>totaal</b>          | <b>1.105.585</b> | <b>100%</b>          | <b>€ 261.000</b>  | <b>€ 54.537</b>       | <b>€ 206.462</b> |

### Juridische gevolgen

Geen

### Personele gevolgen

Er wordt externe inhuur ingezet op bestaande werkzaamheden om expertise omtrent indirecte lozingen bij ODNHN verder uit te bouwen.

### *Communicatieve gevolgen*

Een communicatiecampagne zal bedrijven informeren over de risico's van ZZS, voorlichting geven over reductie van lozingen, en brancheorganisaties betrekken om naleving te bevorderen.

### *Overige gevolgen*

Structurele financiering en uitvoering wordt opgenomen in kadernota 2027 na afronding van het project indirecte lozingen 2024-2026.

### **Risico's**

- Wanneer er niet actief op toegezien wordt, zien wij een verhoogd veiligheid- en gezondheidsrisico door verder afname van de kwaliteit van het drinkwater.
- Omdat het onderwerp nog in ontwikkeling is binnen de ODNHN, is de opgebouwde kennis nog minimaal verdeeld onder de medewerkers. Wanneer de opdracht is gegeven, zal deze kennis verder verspreid worden.

### **Vervolgprocedure**

1. Het besluit zal actief worden aangeboden bij de AOGP leden om over te gaan tot opdrachtverstrekking, waar dat nog niet gebeurd is.
2. Structurele financiering opnemen in kadernota 2027

### **Bijlagen**

1. Plan van Aanpak Indirecte Lozingen – 2024-2026, versie 10022024 4 OD's

### **Besluit AB op 12-3-2025**

Conform voorstel.

### **Ondertekening**

De vicevoorzitter,

De secretaris,

J. Beemsterboer

Q.M. Foppe