

## Advies Geluid

Aan	██████████
Van	██████████
E-mail	██████████@odnhn.nl
Telefoon	██████████
Zaaknummer	OMG-034470/DMS467330
Betreft	Beoordeling Akoestisch onderzoek realisatie twee Padelbanen
Locatie	Weegbree 80 Zwaag
Zaaknummer gemeente	CLZ-00003544
Datum advies	18 juli 2024

### 1. Samenvatting

Niet akkoord, zie opmerkingen en advies

### 2. Inleiding

Vanuit de gemeente Hoorn is een verzoek ingediend om advies uit te brengen voor de milieuaspecten geluid voor de locatie Weegbree 80 te Zwaag, met betrekking tot een omgevingsvergunning aanvraag. De omgevingsvergunning is aangevraagd voor realisatie van twee padelbanen aanvullend op de vier bestaande tennisbanen.

In opdracht van Tennisvereniging De Balletuin is door dB advies is het volgende rapport opgesteld:

*Titel* : Akoestisch onderzoek Tennisvereniging De Balletuin Zwaag  
*Datum* : 8 april 2024  
*Rapportnr* : 2426801 -R01 -D  
*Versienr* : 01

Aan de OD NHN is gevraagd om te beoordelen of door middel van de aangeleverde documenten aangetoond wordt dat er voldaan kan worden aan het wettelijk kader omtrent geluid.

### 3. Wettelijk kader

#### Industrielawaai - Bruidsschat

De activiteit valt onder de Bruidsschat Omgevingsplan (hierna: Bruidsschat) en de daarbij horende standaardwaardes zoals weergegeven in Artikel 22.63 van de Bruidsschat, veroorzaakt door die activiteit op een geluidgevoelig gebouw, en in een geluidgevoelige ruimte binnen een in- of aanpandig geluidgevoelige gebouw. Zie tabel 1.

	Dagperiode 07.00-19.00 uur	Avondperiode 19.00-23.00 uur	Nachtperiode 23.00-07.00 uur
$L_{Ar,LT}$ als gevolg van activiteiten	50 dB(A)	45 dB(A)	40 dB(A)
$L_{Amax}$ als gevolg van activiteiten	70 dB(A)	65 dB(A)	60 dB(A)

Tabel 1: Waarde van geluid op een geluidgevoelig gebouw door een activiteit, Bruidsschat Artikel

#### 4. Beoordeling

Omdat de geplande uitbreiding van de tennisvereniging met twee padelbanen plaatsvindt binnen de bestaande bestemming "sport" geldt voor de tennisvereniging alleen een informatieplicht.

Wel is in opdracht van de vereniging een akoestisch onderzoek opgesteld voor de situatie met de vier tennisbanen en twee nieuwe padelbanen.

Als uitgangspunten van het rapport is aangehouden dat in het onderzoek de verschillende activiteiten van de tennisvereniging in het model zijn opgenomen welke zijn getoetst aan de grenswaarden uit de bruidsschat van het Omgevingsplan.

Bij de opsteller van het akoestisch onderzoek *dB advies* het akoestisch rekenmodel opgevraagd en betrokken bij de beoordeling.

#### Resultaten

In de berekeningsresultaten in tabel 1 is de waarde van geluid om de omliggende woningen voor de huidige situatie opgenomen met alleen 4 tennisbanen en die voor de toekomstige situatie met uitbreiding van de 2 padelbanen.

Op basis van de waarden als opgenomen in tabel 1 kan worden voldaan aan de geluidwaarden als opgenomen in Artikel 22.63 van het tijdelijk Omgevingsplan Gemeente Hoorn. Dit geldt ook voor de maximale waarden als opgenomen in tabel 2.

#### Opmerkingen

In hoofdstuk 4 is de representatieve bedrijfssituatie samengevat.

- Opgemerkt wordt dat voor de baanbezetting een omschrijving is opgenomen met een bezetting van de baan met een aantal uur hierboven op is vervolgens nog een bezettingspercentage is aangehouden. Deze omschrijving maakt de totale bezettingspercentage van de baan niet inzichtelijk.
- Opgemerkt wordt dat voor de realisatie van de padelbanen in het onderzoek is opgenomen dat ook is gerekend voor stemgeluid van spelers/bezoekers. Voor spelers of terrasbezoekers die hard roepen of schreeuwen is ter bepaling van de maximale geluidsniveaus uitgegaan van een bronvermogen van 108 dB(A) ("Schreien laut" uit de VDI 3770).  
Echter mag de bepaling van stemgeluid van bezoekers van een terrein voor sport- en recreatie conform het omgevingsplan buiten beschouwing gelaten worden gelaten.  
Uit het akoestisch rekenmodel blijkt ook dat stemgeluid niet in de modelberekeningen is meegenomen. Alleen de benoemde tractor/bladblazer is voor 1 uur in de dagperiode meegenomen.
- Opgenomen is dat de parkeerplaatsen niet zijn beoordeeld omdat deze geen deel uitmaken van de inrichting. Onder de Omgevingswet is echter geen sprake meer van de term "inrichting".  
Bij toetsing in het kader van het Omgevingsplan Gemeente Hoorn vindt geen beoordeling plaats in het kader van indirecte hinder.
- Opgemerkt wordt dat in bijlage 1 op pagina 120 (van het document) is opgenomen dat voor de L<sub>max</sub> een impuls reductie is opgenomen van 5 dB. Voor L<sub>Amax</sub> wordt volgens de Handleiding meten en rekenen industrielaawaai geen toeslag berekend.
- Opgemerkt wordt dat is omschreven dat voor de enkele malen per jaar voor toernooien wordt teruggevallen op de een aanvraag ontheffing via de APV. De APV van gemeente Hoorn is per 01-01-2024 echter komen te vervallen.

In hoofdstuk 5 is de akoestische modelvorming opgenomen waarbij is aangegeven dat de uitgangspunten van de Handleiding Padel en Geluid van 31 januari 2023 zijn aangehouden.

- Opgemerkt wordt dat in de rapportage is opgenomen dat stemgeluid geen onderdeel uitmaakt van de verplichte beoordeling maar wel is beoordeeld.  
Aanvullend daarop is in het onderzoek opgenomen dat de parkeerbewegingen als gevolg van bezoekers van de tennisvereniging niet te onderscheiden zijn van overige parkeerbewegingen en daarom niet nader beschouwd als zijnde onderdeel van de inrichting.  
Op deze manier is sprake van een niet duidelijke beoordeling. Daarbij blijkt uit het akoestisch rekenmodel dat stemgeluid niet is beoordeeld wat weer tegenstrijdig is met de rapportage.  
Hiermee is de beoordelingssituatie niet consequent.
- Opgemerkt wordt dat in het rekenmodel voor de woningen aan de Weegbree nummers 72 t/m 80 geen toetspunten zijn opgenomen op de hoogste etage waar ook dakkapellen aanwezig zijn.

### **Conclusie**

Op basis van de resultaten van het akoestisch onderzoek kan op de geluidgevoelige gebouwen worden voldaan aan de waarden van geluid zoals opgenomen in Artikel 22.63 van het Omgevingsplan Gemeente Hoorn.

### **5. Advies**

Geadviseerd wordt om nog niet akkoord te gaan met het opgestelde akoestisch onderzoek en in ieder geval op bovengenoemde opmerkingen aan te laten passen waarbij voor de bezettingspercentage geadviseerd wordt om een ruimere en daarmee hogere bezettingspercentage aan te houden. Namelijk voor tennis en padel in de dagperiode 80 % en avondperiode 95%.

#### **Aanvullend**

Zoals opgemerkt dat de uitgevoerde beoordeling zoals omschreven in het akoestisch onderzoek niet consequent is, wordt geadviseerd om voor de realisatie van de padelbanen een volledige ruimtelijke beoordeling uit te voeren in de vorm van een Evenwichtige Toedeling van Functies Aan Locaties (ETFAL-toets) te laten uitvoeren waarbij alle activiteiten op de locatie worden meegenomen.

Met een dergelijke toetsing waarbij alle aspecten worden meegenomen wordt voor alle partijen duidelijk wat wel en niet mogelijk is.

### **Meer informatie**

Heeft u nog vragen? Neemt u dan contact op met [REDACTED] telefoonnummer [REDACTED] of [REDACTED]@odnhn.nl. Wij verzoeken u hierbij het zaaknummer te vermelden.