

Controlerapport Handhaving Wet Natuurbescherming Soorten

Provincie Noord-Holland	Zaaknummer: 250946	5.1.2e
Controlegegevens		
Onderwerp	- Bloemendalerpolder	
Controle datum	- 19-06-2018	
Datum hercontrole	- onbekend	
Inspecteur	- 5.1.2e 5.1.2e	
Reden bezoek	- Controle start werkzaamheden compensatiegebied	
Urenverantwoording		
Uren adm. Controle	- 1	
Uren controle	- 4	
Uren hercontrole	-	
Uren handhaving	-	
Vergunning/ontheffing		
Numerum kernmerk vergunning/ontheffing	- RUD.213991/ RUD.222616	
Onderwerp vergunning/ontheffing	-	
Verzenddatum vergunning/ontheffing	-	
Gegevens vergunning/ontheffing houder	-	
Melding/klacht/aandachtsvestiging/verzoeken		
Ontvangen van	-	
Ontvangen via	-	
Datum ontvangst	-	
Omschrijving verzoek	-	
Gegevens melder		
Naam	-	
Organisatie	-	
Adres	-	
Telefoonnummer	-	
E-mailadres	-	

Locatie	
Plaats van controle/activiteit	- Bloemendalerpolder
Status gebied	- n.v.t.
Natura 2000-gebied	- n.v.t.
Bijzonderheden en onderzoek	
Intern gesproken met	- [5.1.2e] [5.1.2e] / [5.1.2e] [5.1.2e]
Vergunningen/ontheffingen	-
JD	
Management	- [5.1.2e] [5.1.2e]
Overigen	-
Relevantie stukken	
Gegevens dader/uitvoerder activiteit	
Naam	- GEM Bloemendalerpolder Beheer B.V. en GEM Bloemendalerpolder C.V. De heer [5.1.2e] [5.1.2e], [5.1.2e], Contractmanager Witteveen en Bos.
	- De heer [5.1.2e] [5.1.2e] projectleider GEM, tel: [5.1.2e].
	- De heer [5.1.2e] [5.1.2e] uitvoerder namens GEM, tel: [5.1.2e]
Adres	- IJsbaanpad 1
Postcode/woonplaats	- 1076 CV Amsterdam
Organisatie/bedrijf	- GEM bloemendalerpolder C.V.
Telefoon	- Zie onder Naam
E-mailadres	- [5.1.2e]@witteveenbos.com

Omschrijving onderzoek

Op dinsdag 19 juni 2018 omstreeks 09.00 uur bevond ik, [5.1.2e], mij ter controle op de juiste naleving van het gestelde in of krachtens de Wet natuurbescherming in de Bloemendalerpolder te Weesp, op deelgebied D3, het compensatiegebied.

Op vrijdag 15-06-2018 heb ik een mail ontvangen van Dhr. [5.1.2e] waarin hij aangaf dat de GEM voornemens was om aanstaande dinsdag 19 juni te starten met het uitvoeren van het grondwerk voor de inrichting van het compensatiegebied D3 in de Bloemendalerpolder, nabij de Eendenkooi. Ook Het voorbereidende maaiwerk zou deze week uitgevoerd zijn en de tapijttegels zouden zijn uitgelegd om eventueel aanwezige amfibieën af te kunnen vangen. Verder gaf Dhr. [5.1.2e] in deze mail aan dat de werkzaamheden worden uitgevoerd met inachtneming van de ontheffing Wet Natuurbescherming, kenmerk RUD17.222616 d.d. 10 april 2018. En de werkzaamheden zouden worden uitgevoerd onder ecologische begeleiding.

Op maandag 18 juni heb ik het volgende vastgesteld;

- 1- maaiwerkzaamheden zijn uitgevoerd
- 2- het afgemaaide gras is afgevoerd.
- 3- De tapijttegels zijn aanwezig

Op vrijdag de 15^e juni is er door Els & Linde een memo opgesteld waarin aangegeven wordt dat dinsdag 12^e het gras is kortgemaaid en woensdag de 13^e het gras is verwijderd, donderdag de 14^e

heeft er een controleronde plaatsgevonden en vrijdag de 15^e is er nogmaals gekeken onder de tapijttegels of er schuilende dieren aanwezig waren. (**Bijlage 1**)

Op dinsdag 19 juni 2018, omstreeks 09.00 uur bevond ik mij bij het compensatiegebied (deelgebied D3) van de ontwikkeling van de Bloemendaerpolder.

Ik zag hier dat er gestart was met de grondwerkzaamheden, namelijk he tuitgraven van de "poelen". Ook zag ik dat Mevr. **5.1.2e** aanwezig was en de ecologische begeleiding vanuit Els & Linde B.V uitvoerde.

Ik zag dat de kraanmachinist op uiterst zorgvuldige wijze het terrein had betreden met de graafmachine, ik zag namelijk dat hij de kraan steeds voortbewoog op een dek van grote planken om er voor te zorgen dat de kraan geen grote sporen naliet en het terrein daarmee ontzag.

Op dinsdag 19 juni 2018 omstreeks 09.15 uur kwamen Dhr. en Mevr **5.1.2e** van de stichting Flora- en faunabescherming Weesp ter plaatse.

Wat volgde was een bijzonder onaangenaam gesprek waarin zowel mevr. **5.1.2e** als Dhr. **5.1.2e** afwisselend diverse ongepaste uitlatingen deden.

De stichting stond erop dat ik handhavend zou optreden door de werkzaamheden stil te leggen omdat er nu naar hun beleving dieren vermoord werden.

Toen ik aangaf dat daar op dit moment geen reden toe was en aangaf dat er gewerkt werd in het compensatiegebied volgens de voorschriften van de ontheffing, waarbij ik ook aangaf dat ik voorafgaand aan de graafwerkzaamheden had bekeken of de mitigerende maatregelen op de juiste manier waren uitgevoerd, vertelde Dhr. **5.1.2e** mij dat hij hier gisteren was geweest en dat er absoluut geen tapijttegels waren neergelegd om als schuilplaats voor de heikikkers en de rugstreppad te dienen. Verder gaf dhr. **5.1.2e** aan dat ik dus niet geweest was.

Vervolgens heb ik Dhr. **5.1.2e** een foto getoond waaruit bleek, middels datum en tijdstempel op de foto dat ik maandag de 18^e wel degelijk mijn controle had uitgevoerd en dat de genoemde tapijttegels er wel aanwezig waren.

Toen ik aangaf dat deze werkzaamheden getoetst waren door onze eigen ecooloog, Dhr. **5.1.2e** en onze jurist gaf Mevr. **5.1.2e** aan dat Dhr. **5.1.2e** geen ecooloog was.

Vervolgens gaf Mevr. **5.1.2e** aan dat er niet volgens de ontheffing gewerkt werd omdat er ecologische begeleiding diende te zijn.

Ik heb Mevr. **5.1.2e** medegedeeld dat Mevr. **5.1.2e** aanwezig was en deze de ecologische begeleiding voor haar rekening nam.

Mevr. **5.1.2e** gaf aan dat **5.1.2e** geen ecooloog was en dit dus niet zou mogen doen en vertelde mij dat **5.1.2e** zelf aanwezig moest zijn om de begeleiding uit te voeren.

Ik heb Mevr. **5.1.2e** medegedeeld dat **5.1.2e** in dienst is bij Els en Linden B.V en als deskundige optreedt namens genoemd adviesbureau en al zeer lang bij de ontwikkeling van de Bloemendalerpolder betrokken is.

Reeds voordat Dhr. en mevr. **5.1.2e** met mij gesproken hadden over de werkzaamheden in het genoemde compensatiegebied hadden zij al de politie gebeld en daar aangegeven dat er een overtreding van de Wet natuurbescherming plaats vond.

Na enige tijd kwam de politie ter plaatse en hebben vervolgens met Dhr. en Mevr. **5.1.2e** gesproken.

Vervolgens heb ik de politie uitleg gegeven over de werkzaamheden die hier uitgevoerd werden en dit middels de ontheffing en tekeningen getoond. Dhr. **5.1.2e** heeft dit aangevuld namens de GEM. Verder heb ik de politie aangegeven dat in het geval dat er een overtreding zou plaatsvinden in het kader van de Wet natuurbescherming ik namens de RUD, welke het bevoegd is voor de WNB, uiteraard zou optreden.

Op enig moment kwam er een tractor met kiepwagen aanrijden over de weg. Mevr. [5.1.2e] stond er direct op dat ik handhavend ging optreden tegen de bestuurder van deze tractor, ook dit heb ik geweigerd omdat er geen enkele overtreding plaatsvond.

Mevr. [5.1.2e] gaf aan dat het hier om "zwaar materiaal" ging en dat was volgens haar ook niet toegestaan.

Op dit moment was totaal niet duidelijk wat de chauffeur van de tractor van plan was en hij was slechts aanwezig op de weg gelegen naast het compensatiegebied. Later bleek dat hij slechts met de kiepwagen op de dam van het compensatiegebied moest zijn om wat materiaal op te pikken.

Bijlage 1 :



Memo

Betreft: afvangen beschermde diersoorten
Locatie: Bloemendalerpolder - compensatiegebied
Datum: 15 juni 2018
Ecoloog: [5.1.2e]
Steller: [5.1.2e] [5.1.2e], ecoloog

In week 25 wordt een proef uitgevoerd voor de technische realisatie van de inrichting van het compensatiegebied. Voorafgaande aan de proef zijn conform de ontheffing enkele voorbereidingen getroffen.

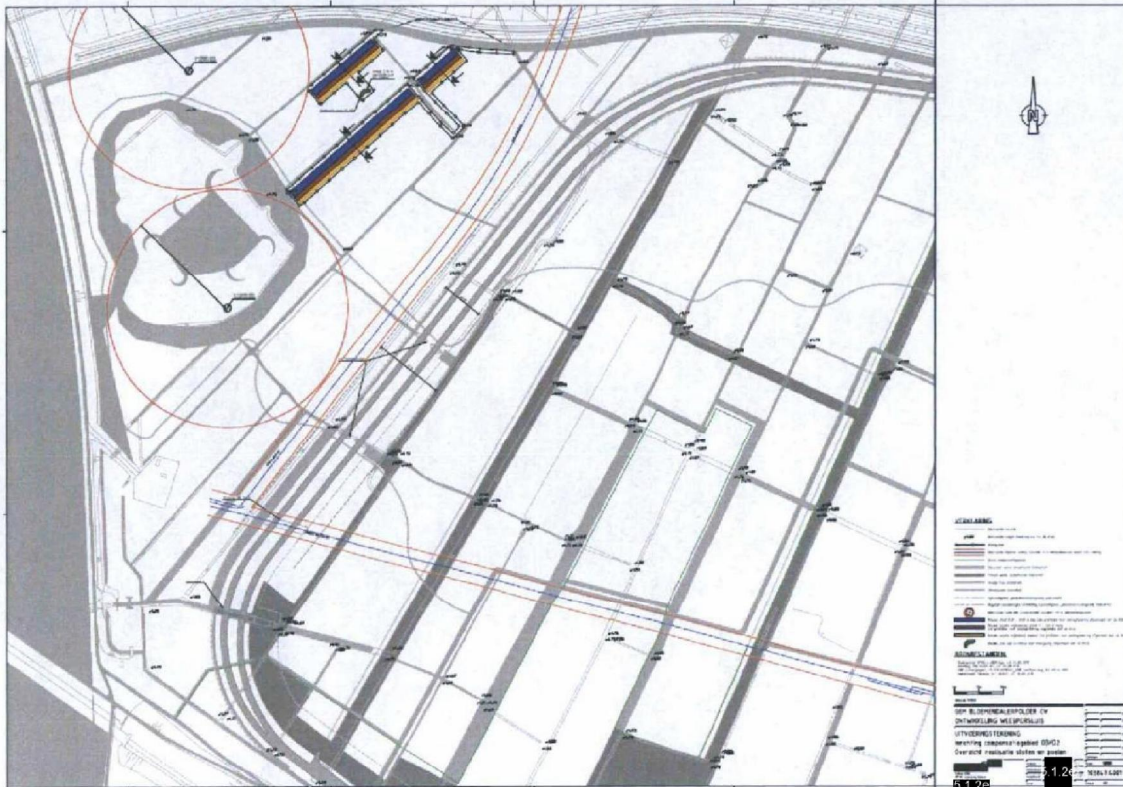
Op dinsdag 12 juni 2018 is het gras gemaaid op de locatie waar de proef wordt uitgevoerd. Op woensdag is het maaisel gewierd en opgeruimd. Donderdagavond zijn binnen het proefgebied 10 tapijttegels uitgelegd in het gemaaide deel.

Donderdagnacht is tussen 0:10 en 1:30 met een sterke zaklamp gezocht naar aanwezige dieren binnen het project. Tijdens die inspectie is één rugstreeppad aangetroffen en buiten de invloedssfeer geplaatst. Er zijn geen andere dieren aangetroffen.

Vrijdagochtend zijn de tapijttegels gecontroleerd op schuilende dieren. Er zijn geen dieren aangetroffen.

[5.1.2e] [5.1.2e]
Els & Linde b.v.

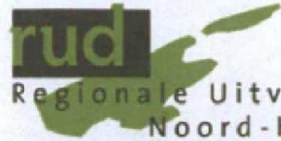
Situatieschets:





Regionale Uitvoeringsdienst
Noord-Holland Noord





Regionale Uitvoeringsdienst
Noord-Holland Noord

19 jun. 2018 10:43:13





Overtreding Wet Natuurbescherming

Artikel:

Afhandeling en/of overdracht