

BESLUIT VAN GEDEPUTEERDE STATEN VAN NOORD-HOLLAND

Betreft : WnbG definitief besluit positieve weigering
Zaaknummer : OD.357357
Vergunninghouder : Holiday Investment B.V.
Locatie : Voorweg, Groote Keeten

VERZONDEN 20 DEC. 2021

A. Besluit

1. Onderwerp aanvraag
2. Besluit
3. Procedureel
4. Ingekomen reacties
5. Wijzigingen ten opzichte van het ontwerpbesluit

B. Overwegingen en toetsingen

1. Wet natuurbescherming
2. Conclusie

A. BESLUIT WET NATUURBESCHERMING VAN GEDEPUTEERDE STATEN VAN NOORD-HOLLAND

1. Onderwerp aanvraag

Holiday Investments B.V. (hierna: Droomparken) is van plan om een recreatiepark van in totaal 47,5 ha. aan te leggen ten oosten van de Voorweg te Groote Keeten. Het recreatiepark bestaat uit 309 recreatiewoningen en 14 burgerwoningen (24 ha), inclusief aanleg van ontsluitingswegen, aanleggen van beplanting en natuurontwikkeling (17 ha). Een waterpartij van 6 ha is al gerealiseerd. De werkzaamheden voor de aanleg van het Boskerpark starten volgens de planning in 2021 en nemen ca. 6 jaar in beslag. Het terrein grenst aan de zuidzijde aan de Nollen van Abbestede, onderdeel van Natura 2000-gebied 'Duinen Den Helder – Callantsoog'.

Voor het project Boskerpark is eerder op 23 augustus 2018 een Wnb/PAS-vergunning afgegeven (kenmerk: RUD.241752). Tegen dat besluit is beroep aangetekend, waarna de Rechtbank Noord-Holland dat besluit op 3 september 2019 heeft vernietigd, omdat het op de PAS was gebaseerd (zaaknummer HAA18/4258NATUURVAL2). De hierdoor herleefde vergunningaanvraag Wnb is door Droomparken ingetrokken op 3 juni 2020. Op 26 mei 2020 heeft Droomparken een nieuwe vergunningaanvraag Wnb ingediend voor het project Boskerpark.

Wij hebben op 25 juni 2020 en 25 november 2020 per e-mail verzocht om de aanvraag aan te vullen. De aanvullende stukken zijn ontvangen op 18 september 2020, 10 november 2020 en 3 februari 2021.

Aangezien niet eerder voor de inrichting een vergunning in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 of Wet natuurbescherming (hierna: Wnb) is aangevraagd of verleend, heeft de vergunningaanvraag betrekking op het gehele project.

2. Besluit

Wij **weigeren** Holiday Investment B.V. hierbij een vergunning conform artikel 2.7, tweede lid Wnb voor de aanleg en exploitatie van recreatiepark Boskerpark, inclusief aanleg en beheer van 17 ha natuur, ten oosten van de Voorweg te Groote Keeten. Uit onze beoordeling van uw aanvraag en de door u verstrekte aanvullende gegevens blijkt dat u voor het project geen vergunning nodig heeft. U kunt het project zoals aangevraagd uitvoeren zonder vergunning.

Dit besluit baseren wij op de inhoud van de aanvraag en de door u verstrekte aanvullende gegevens. Wij hebben daarbij in het bijzonder acht geslagen op de volgende aspecten:

1. De recreatiewoningen, burgerwoningen en centrale voorzieningen worden niet aangesloten op een distributienet voor aardgas.
2. Bij het heien van betonpalen wordt geen gebruik gemaakt van de techniek dieselexplosie.

3. In maximaal de helft van de aan te leggen recreatiewoningen wordt een houtgestookte open haard aangelegd.

3. Procedure

Uniforme openbare voorbereidingsprocedure

Uw aanvraag wordt behandeld met toepassing van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb).

Deze aanvraag is door ons ontvangen op 26 mei 2020 en geregistreerd onder kenmerk OD.313810 (later gewijzigd in OD.357357). De ontvangst van deze aanvraag is door ons bevestigd bij brief van 28 mei 2020. Vanwege de toepassing van afdeling 3.4 van de Awb is de proceduretermijn op basis van artikel 5.1 lid 2 van de Wnb met 7 weken verlengd.

De vergunningaanvraag en het ontwerpbesluit hebben gedurende een termijn van 6 weken (19 augustus 2021 tot en met 30 oktober 2021) ter inzage gelegen en belanghebbenden zijn in de gelegenheid gesteld zienswijzen kenbaar te maken.

4. Ingekomen reacties

Er zijn zienswijzen op het ontwerpbesluit ingediend door Prakken 'd Oliveira namens Vereniging Het Zijper Landschap. In de Nota reacties op ingediende zienswijzen (Bijlage 4 bij dit besluit) worden de ingediende zienswijzen per zienswijze behandeld, inclusief onze reactie op die zienswijzen.

5. Wijzigingen ten opzichte van het ontwerpbesluit

De volgende inhoudelijke wijzigingen zijn aangebracht ten opzichte van het ontwerpbesluit:

1. Er wordt in het dictum van het besluit ter verduidelijking een derde aspect vermeld, waar in het bijzonder acht op wordt geslagen, namelijk "In maximaal de helft van de recreatiewoningen wordt een houtgestookte open haard aangelegd".
2. Bij de lijst met stukken waarvan gebruik is gemaakt bij de beoordeling van de vergunningaanvraag onder 'Inhoudelijke beoordeling aanvraag', zijn ten opzichte van het ontwerpbesluit een verouderde verstoringsstoets en een aantal verouderde AERIUS-berekeningen uit 2020 verwijderd.

B. OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN

B1. Wet natuurbescherming

Bevoegdheid tot vergunningverlening

Op grond van artikel 1.3, eerste lid Wnb, in samenhang met artikel 2.7, tweede lid Wnb zijn Gedeputeerde Staten van de provincie met betrekking tot projecten of handelingen, tenzij anders bepaald, waar het project of de handeling wordt gerealiseerd, onderscheidenlijk verricht het bevoegd gezag ten aanzien van de beoordeling van een aanvraag om vergunning als bedoeld in artikel 2.7, tweede lid Wnb.

In uitzondering hierop is de Minister van LNV bevoegd om te besluiten op een vergunningaanvraag die betrekking heeft op handelingen die zijn opgenomen in artikel 1.3 Besluit Natuurbescherming. Omdat de door u aangevraagde vergunning geen betrekking heeft op een zodanige activiteit, is ons College het bevoegd gezag voor de beslissing op uw aanvraag.

Beoordeling aanvraag

Een verzoek om een vergunning beoordelen wij op basis van de regels uit hoofdstuk 2, paragraaf 2.3 van de Wnb. Bij ons oordeel houden we tevens rekening met het derde lid van artikel 1.10 Wnb.

Natuurlijke kenmerken van de gebieden

Voor een omschrijving van de doelen en hun staat van instandhouding wordt verwezen naar de gebiedendatabase (<https://www.natura2000.nl/>).

Vergunningplicht

Op grond van artikel 2.7, tweede lid Wnb is een vergunning vereist voor het uitvoeren van projecten die niet direct verband houden met of nodig zijn voor het beheer van een Natura 2000-gebied, maar afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten significante gevolgen kunnen hebben voor een Natura 2000-gebied. Zodanige projecten zijn in ieder geval projecten die de natuurlijke kenmerken van het desbetreffende gebied kunnen aantasten.

Door de uitspraak van de Raad van State van 20 januari 2021 over de Logtsebaan (ECLI:NL:RVS:2021:71) is duidelijk geworden dat er geen vergunningplicht geldt voor projecten waarbij ten opzichte van de referentiesituatie geen sprake is van een toename van de stikstofdepositie (intern salderen).

Op grond van artikel 2.9a van de Wnb worden de gevolgen van de stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden die wordt veroorzaakt door activiteiten van de bouwsector buiten beschouwing gelaten voor de toepassing van artikel 2.7, tweede lid. Op grond van artikel 2.5 van het Besluit natuurbescherming worden als activiteiten van de bouwsector als bedoeld in artikel 2.9a van de wet aangewezen: het verrichten van een bouwactiviteit of een sloopactiviteit die het feitelijk verrichten van bouw- of sloopwerkzaamheden aan een bouwwerk betreft, met inbegrip van de daarmee samenhangende vervoersbewegingen en het aanleggen, veranderen of verwijderen van een werk, met inbegrip van de daarmee samenhangende vervoersbewegingen.

Inhoudelijke beoordeling aanvraag

De beoordeling van de aanvraag en de bijbehorende belangenafweging vindt plaats in vier stappen:

- Ad 1. Vaststellen gevolgen op Natura 2000-gebieden;
- Ad 2. Toets aan de instandhoudingsdoelstellingen;
- Ad 3. Vaststellen emissies;
- Ad 4. Intern salderen.

Voor de beoordeling van de aanvraag hebben wij gebruik gemaakt van de volgende bij de vergunningaanvraag ingediende gegevens:

- Ingevuld aanvraagformulier Wnb Gebiedsbescherming OD NHN, 26 mei 2020;
- Handtekeningenformulier aanvraag WnbG, Holiday Investment B.V., 26 mei 2020;
- Ingevuld machtigingsformulier Rho, Holiday Investment B.V., 9 maart 2020;
- Notitie Beantwoording aanvullende vragen Boskerpark aanvraag Stikstof, Rho, 16 september 2020;
- AERIUS-berekening projecteffect beoogde situatie 2027 met kenmerk RcSWLP5CVkE1, 28 januari 2021;
- AERIUS-berekening projecteffect aanleg en gebruik 2026 met kenmerkRwNptTvc3YKz, 27 januari 2021;
- AERIUS-berekening projecteffect aanleg en gebruik 2026 met verkeer als "anders" met kenmerkRwNptTvc3YKz, 27 januari 2021;
- AERIUS-verschilberekening gebruiksfase 2027 met kenmerk Raqwtb7wKeZ4, 28 oktober 2020 (ambtshalve gewijzigd zie ook hieronder);
- AERIUS-verschilberekening aanleg en gebruik 2026 met verkeer als "ander", kenmerk S2HzPQBykCFk, 27 januari 2021;
- AERIUS-verschilberekening aanleg en gebruik 2027 met kenmerk RTPjG6ZyWmMQ, 28 januari 2021;
- Definitief besluit Wnb/PAS recreatiepark Boskerpark, OD NHN, 23 augustus 2018;
- Uitspraak HAA18/4258NATUURVAL2, Rechtbank Noord-Holland, 3 september 2019;
- Notitie Beantwoording aanvullende vragen Boskerpark, Rho, 3 februari 2021;
- Voortoets WnbG Recreatiepark Boskerpark, Rho, 3 februari 2021;
- E-mail van adviseur RHO met akkoord ambtshalve wijzigingen van de AERIUS-berekeningen, 7 mei 2021.

Ambtshalve hebben wij de volgende AERIUS-berekeningen met instemming van de aanvrager aangepast:

- AERIUS-verschilberekening aanleg en gebruik 2026 met kenmerk RcxUDx28mLFv, 6 mei 2021;
- AERIUS-verschilberekening gebruiksfase 2027 met kenmerk RQjzdz2LNa3L, 6 mei 2021.

Ambtshalve hebben wij daarnaast nog enkele AERIUS-berekeningen uitgevoerd, zijnde:

- AERIUS-verschilberekening gebruiksfase 2027 met verkeer als sector 'anders', met kenmerk Rw9tjpeRA4ts, d.d. 14 april 2021;
- AERIUS-berekening verkeerseffecten gebruiksfase 2027 met verkeer als sector 'anders', met kenmerk RtCE53zrP4U8, d.d. 14 april 2021;
- AERIUS-verschilberekening gebruiksfase 2027 met eigen rekenpunten op <5 km, met kenmerk RaoMerxPXcgr, d.d. 10 augustus 2021;
- AERIUS-berekening verkeerseffecten gebruiksfase 2027 met eigen rekenpunten op <5 km met kenmerk S1XKhrdx9TXD, d.d. 10 augustus 2021.

Daarnaast hebben wij ook gebruik gemaakt van:

- Profielendocumenten Natura 2000 (Min LNV, 2008);
- Natura 2000 Beheerplan Duinen Den Helder - Callantsoog 2016-2022;
- Definitief aanwijzingsbesluit van het Natura 2000-gebied Duinen Den Helder-Callantsoog d.d. 25 april 2013 (Ministerie EZ);
- CROW-publicatie 381, 'Toekomstbestendig parkeren; van parkeercijfers naar parkeernormen' (CROW, december 2018);
- Factsheet 'Vogels en verkeer', Commissie MER, 11 januari 2012.

Ad 1. Vaststellen gevolgen op Natura 2000-gebieden

Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied 'Duinen Den Helder-Callantsoog' ligt op circa 0,1 km. Gezien deze afstand tot het Natura 2000-gebied en de uitvoering van bouwwerkzaamheden kunnen mogelijk de volgende gevolgen verwacht worden:

- Gevolgen door stikstofdepositie in de aanleg- en gebruiksfase;
- Overige effecten in de aanleg- en gebruiksfase.

Stikstofdepositie

Binnen de Natura 2000-gebieden zijn verschillende habitattypen aanwezig. Voor stikstofgevoelige habitats is een kritische depositiewaarde (KDW) vastgesteld. De KDW is de grens waarboven het risico bestaat dat de kwaliteit van het habitat significant wordt aangetast door de verzurende en/of vermistende invloed van atmosferische stikstofdepositie. Voor Natura 2000-gebieden waarbij de achtergronddepositie van stikstof hoger is dan de KDW zijn significante gevolgen door een toename van stikstofdepositie op voorhand niet uit te sluiten.

Overige effecten

Het Natura 2000-gebied 'Duinen Den Helder-Callantsoog' is aangewezen als habitatrictlijngebied. De uitvoering van het project kan negatieve effecten hebben op de habitattypen.

Ad 2. Toets aan de instandhoudingsdoelstellingen

Het plangebied ligt buiten de begrenzing van het Natura 2000-gebied 'Duinen Den Helder-Callantsoog'. Negatieve effecten in de vorm van oppervlakteverlies en versnippering zijn derhalve uitgesloten. Omdat de afstand van de planlocatie ten opzichte van het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied 'Duinen Den Helder - Callantsoog' klein is (0,1 km) zijn negatieve effecten als gevolg van verstoring door licht en geluid onderzocht in een Voortoets WnbG (Rho, 3 februari 2021).

Verstoring door geluid en trillingen

Tijdens de aanlegfase van het Boskerpark kan verstoring optreden van met name broedvogels in de Nollen van Abbestede door geluid van het in te zetten materieel en van de vrachtwagens die voor de aan- en afvoer zorgen en door trillingen als gevolg van heien van betonpalen. De gevolgen van het heien van betonpalen worden beperkt, doordat geen gebruik wordt gemaakt van dieselexplosie, maar door andere technieken toe te passen. De geluidseffecten van de werkzaamheden zijn tijdelijk en omdat het Natura 2000-gebied 'Duinen Den Helder - Callantsoog' niet is aangewezen voor broedvogels of niet-broedvogels, zullen er zeker geen significant negatieve effecten op de instandhoudingsdoelen van het Natura 2000-gebied optreden. Daarnaast komt de tapuit die in het beheerplan Natura 2000 voor 'Duinen Den Helder - Callantsoog' specifiek wordt genoemd als bedreigde broedvogel, niet voor als broedvogel in de aangrenzende Nollen van Abbestede (zie Voortoets WnbG Recreatiepark Boskerpark, Rho, 3 februari 2021).

Tijdens de gebruiksfase van het project Boskerpark zijn negatieve effecten mogelijk door verstoring door extra verkeer op met name de Voorweg tussen Groote Keeten en Callantsoog. Het gaat om maximaal 1075 extra verkeersbewegingen per etmaal. De Voorweg valt ook met deze extra verkeersbewegingen onder de categorie 'minder drukke wegen' uit de factsheet 'Vogels en verkeer' van de Commissie MER. Hierdoor, en omdat het Natura 2000-gebied 'Duinen Den Helder - Callantsoog' niet is aangewezen voor broedvogels of niet-broedvogels, kunnen negatieve effecten op de instandhoudingsdoelstellingen van het Natura 2000-gebied worden uitgesloten.

Optische verstoring

Tijdens de gebruiksfase van het project Boskerpark zijn er maximaal 1770 recreanten per dag aanwezig op het recreatiepark. Als al deze mensen het nabijgelegen Natura 2000-gebied 'Duinen Den Helder - Callantsoog' gaan bezoeken om te wandelen of te fietsen, dan kunnen ze voor optische verstoring zorgen voor vogels en andere dieren in het gebied. Op dit moment wordt het strand bij Groote Keeten en Callantsoog al bezocht door grote aantallen recreanten. Verwacht wordt dat de extra recreanten van het Boskerpark gebruik maken van bestaande paden en wegen;

hierdoor zullen ze voor zover het betreft optische verstoring geen significant negatieve effecten veroorzaken (zie Voortoets WnbG Recreatiepark Boskerpark, Rho, 3 februari 2021).

Ad 3. Vaststellen emissies

Het gebruik van het recreatiepark en van de 14 burgerwoningen leidt tot extra verzurende en vermestende emissies door de verkeersaantrekkende werking en de houtstook van de recreatiewoningen, burgerwoningen en centrumvoorzieningen. Daarnaast is in de aanlegfase als gevolg van het gebruik van mobiele werktuigen en aan/afvoer van materialen, sprake van tijdelijke emissies en deposities op Natura 2000-gebieden. Daar staat tegenover dat een groot agrarisch areaal zal komen te vervallen, alsmede de daaraan gekoppelde stikstofemissies als gevolg van bemesting.

Aanlegfase

Tijdens de aanlegfase vinden bouwwerkzaamheden plaats die leiden tot stikstofemissie. De stikstofbronnen bestaan uit mobiele werktuigen voor de bouw, woon-werkverkeer en vrachtwagens voor het aan- en afvoeren van materiaal. De effecten van stikstofdepositie die worden veroorzaakt door bouw- en sloopactiviteiten worden buiten beschouwing gelaten op grond van artikel 2.9a van de Wnb.

Referentiesituatie

Van de 47,5 ha die de gehele planlocatie voor het Boskerpark beslaat, is 42,7 ha langdurig in agrarisch gebruik geweest (grasland, aardappelen, koolzaad, mais en tarwe) tot in ieder geval 2020 (zie kaart in bijlage 3). De betreffende percelen hadden een agrarische bestemming volgens het Bestemmingsplan Landelijk Gebied 1989 gemeente Callantsoog van 19 december 1989 en de Bestemmingsplan Landelijk Gebied 1989 eerste herziening gemeente Zijpe van 1 juni 1999; uit de bestemmingsplannen blijkt dat voor de agrarische percelen sprake is van een toegestane activiteit op de Europese referentiedatum. Op 17 december 2013 is door de gemeente Schagen het bestemmingsplan Boskerpolder vastgesteld, waardoor de bestemming van de agrarische percelen is gewijzigd in recreatie. Omdat het recreatiepark Boskerpark nog niet is gerealiseerd, zijn de betreffende percelen nog steeds in agrarisch gebruik. Dit zal zo blijven totdat het recreatiepark wordt aangelegd. Vanaf dat moment is agrarisch gebruik niet langer mogelijk.

De aanvrager heeft berekend dat de totale emissie van NH₃ in de referentiesituatie uitkomt op 508,23 kg/jr. Gerekend over het oppervlakte aan agrarische percelen van 42,7 ha resulteert dit in een gemiddelde emissie van 11,90 kg NH₃ per ha per jaar. Er zijn landelijk kentallen opgesteld voor emissies van NH₃ vanaf agrarische percelen per gebied (zie <https://www.bij12.nl/emissie-bemesting/#7/52.175/5.293>). Voor de planlocatie van het Boskerpark en omgeving wordt een kengetal gehanteerd van 30,4 kg/ha/jr aan NH₃. Omdat het kengetal dat door de aanvrager is berekend lager uitkomt dan het kengetal van de landelijke website, mag het door de aanvrager gehanteerde getal worden geaccepteerd als basis voor intern salderen.

Gebruiksfase

Verwarming

De te bouwen recreatiewoningen, burgerwoningen en centrumvoorzieningen worden aardgasloos gebouwd. Wel wordt er rekening gehouden met de aanwezigheid van hout gestookte openhaarden in 50% van de recreatiewoningen alsmede in de burgerwoningen en centrumvoorzieningen. Voor het bepalen van de stikstofemissie voor de beoogde houtgestookte openhaarden wordt voor de helft van de recreatiewoningen en alle burgerwoningen uitgegaan van 120 dagen stoken van 5 kg hout. Per kilogram hout, vindt door verbranding een uitstoot van 1,2 gram NO_x plaats. Per woning leidt dat tot 0,72 kg NO_x per jaar. De houtstook van 155 recreatiewoningen, 14 burgerwoningen en de centrumgebouwen leidt tot een stikstofemissie van 128 kg NO_x per jaar.

Tabel 1. Emissie van NO_x in de gebruiksfase als gevolg van verwarming met houtkachels

	Aantal	Kengetal (NO _x kg/j)	Uitstoot (NO _x kg/j)
Vrijstaande recreatiewoningen (50%)	155	0,72	116
Vrijstaande burgerwoningen	14	0,72	10
Centrumgebouwen		6,6	6,6

Verkeer

Voor de 309 recreatiewoningen wordt voor de verkeersaantrekkende werking worst case uitgegaan van 2,8 mvt/etmaal per recreatiewoning. Voor een bungalowpark (huisjescomplex) noemt CROW-publicatie 381 een verkeersgeneratie van 2,6-2,8 mvt/etmaal per recreatiewoning in het 'buitengebied'. Uitgegaan is van de bovengrens van 2,8 mvt/etmaal per recreatiewoning.

Voor de centrale voorzieningen wordt rekening gehouden met de volgende verkeersbewegingen: Voor bevoorrading wordt gerekend met 16 mvt/etmaal lichte motorvoertuigen (m.n. bestelbusjes), 6 middelzware voertuigen (vrachtauto) en 1 zwaar voertuig (trekker+oplegger-combinatie). Deze aantallen zijn specifieke ervaringscijfers van Droomparken. Daarnaast wordt gerekend met 30 mvt/etmaal voor extern bezoek aan de centrale voorzieningen.

Voor vrijstaande koopwoningen in het buitengebied noemt CROW-publicatie 381 een kencijfer van 7,8- 8,6 mvt/etmaal. Voor de 14 burgerwoningen in Boskerpark wordt gerekend met de bovengrens van 8,6 mvt/etmaal.

Tabel 2. Overzicht verkeersbewegingen gebruiksfase per onderdeel

Functie	Kencijfer	Programma	Verkeersgeneratie
Verblijfseenheid recreatiepark			
recreatiewoning	2,8	309	865,2
Voorziening recreatiepark			
restaurant	30	1	30
bevoorrading	16	1	16
Burgerwoningen	8,6	14	120
Totaal lichte motorvoertuigen/etmaal			1.031,2

Tabel 3. Overzicht totaal aantal verkeersbewegingen per etmaal

Functie	Verkeersgeneratie
Totaal middelzware voertuigen/etmaal	6
Totaal zware voertuigen/etmaal	1
Totaal alle voertuigen/etmaal	1.038,2

De totale stikstofemissie als gevolg van verkeersbewegingen bedraagt volgens de AERIUS-berekening (met kenmerk RQjzdzq2LNa3L, 6 mei 2021) in de beoogde gebruikssituatie in totaal 205,13 kg NO_x /jr en 32,37 kg NH₃/jr.

Beheer eigen natuurterrein

Voor het beheer van het aangelegde natuurterrein in het plangebied als onderdeel van het project is sprake van de inzet van mobiele werktuigen. Hierbij zal gebruik gemaakt worden van een tractor met een vermogen van 25kW en stage klasse IV. Op basis van een worst-case inschatting worden deze mobiele werktuigen 10 uur per hectare per jaar ingezet met een geschat verbruik van 0,21 l/kW. Het totaal aantal draaiuren per jaar bedraagt 170 uur. Het totale verbruik bedraagt derhalve 893 liter. Dit levert een emissie op van 2,66 kg NO_x/jr.

Ad 4. Intern salderen

De aanvrager wenst gebruik te maken van intern salderen. Intern salderen is alleen mogelijk wanneer vooraf zekerheid is verkregen dat de stikstofdepositie op relevante hexagonen (hexagonen waarbinnen een voor stikstof gevoelig natuurlijk habitat of habitat voor soorten voorkomt, en waarbij tevens sprake is van een overbelasting of een naderende overbelasting van N-depositie vanaf 70 mol/ha/jr onder de kritische depositiewaarde) binnen een Natura 2000-gebied in de aangevraagde situatie niet toeneemt ten opzichte van de stikstofdepositie in de referentiesituatie.

Er is sprake van een bestaande activiteit met stikstofemissie op de referentiedata. De initiatiefnemer wenst deze toegestane stikstofemissie in te zetten voor intern salderen.

Het jaar met de hoogste stikstofdepositie betreft het jaar waarin het gehele park in gebruik wordt genomen. Uit de AERIUS-verschilberekening van deze gebruiksfase in 2027 (kenmerk RQjzdzq2LNa3L, bijlage1 bij dit besluit) volgt dat er op geen enkel stikstofgevoelig hexagoon sprake is van een toename van de stikstofdepositie.

In de tussenuitspraak van de Raad van State van 20 januari 2021 met betrekking tot de Via15 (ECLI:NL:RVS:2021:105) is gebleken dat de afkapping van de stikstofdepositie na 5 km door verkeersbewegingen mogelijk een onvolledig beeld geeft van de hoeveelheid stikstof die neerkomt in beschermde natuurgebieden. Om te zien of deze afkapping heeft plaatsgevonden in het maatgevende jaar 2027 is ambtshalve een berekening uitgevoerd (met kenmerk S1XKhrdx9TXD, 10 augustus 2021) van enkel de verkeerseffecten in de gebruiksfase. In deze berekening zijn controlepunten opgevoerd in de diverse windrichtingen binnen 5 km van de weg. Uit deze berekening volgt dat er op 4,9 km (gemeten vanaf het midden van de lijnbronnen) een depositie van maximaal 0,08 mol N/ha/jr plaatsvindt.

Om te bepalen of er na intern salderen op deze controlepunten een toename aan depositie is, is er ambtshalve een AERIUS-verschilberekening uitgevoerd (met kenmerk RaoMerxPXCgr, d.d. 10 augustus 2021). Uit deze berekening volgt dat er geen sprake is van een toename aan depositie op de controlepunten.

B2. Conclusie

Op grond van het vorenstaande kan worden geconcludeerd dat **geen** vergunning op grond van artikel 2.7, tweede lid Wnb kan worden verleend aan Holiday Investment B.V. voor aanleg en exploitatie van recreatiepark Boskerpark te Groote Keeten, omdat er geen sprake is van een vergunningplicht.

Deze conclusie geldt nadrukkelijk onder de door ons gestelde voorwaarden en beperkingen.

Slotoverwegingen

Deze positieve weigering bevat een beoordeling op grond van de huidige plannen, het huidige recht (de huidige wet- en regelgeving en jurisprudentie), het huidige beleid en de huidige berekeningsmethodiek.

Indien de plannen in vorm of omvang veranderen of het recht, het beleid of de berekeningsmethodiek wijzigen, kan dat tot gevolg hebben dat aan deze positieve weigering geen rechten meer kunnen worden ontleend. Voorgaande betekent dat wanneer het recht of het beleid verandert of wanneer er een nieuwe berekeningsmethodiek (een nieuwe AERIUS-versie) is vóórdat de bouw-voorbereidende werkzaamheden aanvangen u opnieuw zult moeten toetsen of er een vergunningplicht is op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb.

Wanneer u de werkzaamheden op een andere wijze dan in de aanvraag en de aanvullende informatie door u is aangegeven uitvoert, dient u opnieuw te toetsen of er een vergunningplicht is. Ook als de in dit besluit opgenomen uitgangspunten (beperkingen) en/of (rand)voorwaarden niet worden nageleefd of veranderen kan sprake zijn van een vergunningplicht op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb.

Wij kunnen in voorgaande situaties handhavend optreden door middel van de oplegging van een last onder dwangsom dan wel door middel van bestuursdwang de met de wet strijdige situatie beëindigen. Dit kan in uw geval betekenen dat de werkzaamheden ten behoeve van bovengenoemd project geheel of gedeeltelijk worden stilgelegd totdat weer wordt voldaan aan het bij of krachtens de Wnb bepaalde (dit zijn de bestuursrechtelijke sancties). Ook kunnen strafrechtelijke sancties worden opgelegd.

Kennisgeving


Van dit besluit zal conform artikel 3:44 Awb door ons kennis worden gegeven op de website: www.officielebekendmakingen.nl.

Meer informatie

Heeft u nog vragen? Neemt u dan contact op met de ODNHN via 088-102 13 00 of postbus@odnhn.nl. Wij verzoeken u hierbij het zaaknummer te vermelden.

Hoogachtend,

Geachte heer,  d-Holland,
naar 

 ngsmanager Regulering Leefomgeving
Onderhouds- en Opleidingsdienst Noord-Holland Noord (OD NHN)

Rechtsbescherming

U en andere belanghebbenden kunnen binnen 6 weken, gerekend vanaf de dag na de datum waarop dit besluit ter inzage is gelegd, een beroepschrift indienen bij de Rechtbank Noord-Holland, Sectie bestuursrecht, Postbus 1621, 2003 BR Haarlem.


Het beroepschrift moet in ieder geval het volgende bevatten:

- uw naam, adres, postcode en woonplaats;
- de datum;
- over welke beschikking het gaat (u kunt het beste een kopie van dit besluit bijsluiten);
- de redenen waarom u het niet eens bent met het besluit;
- uw handtekening.

U kunt het beroepschrift ook digitaal indienen bij de rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Voor meer informatie verwijzen wij naar www.rechtspraak.nl.

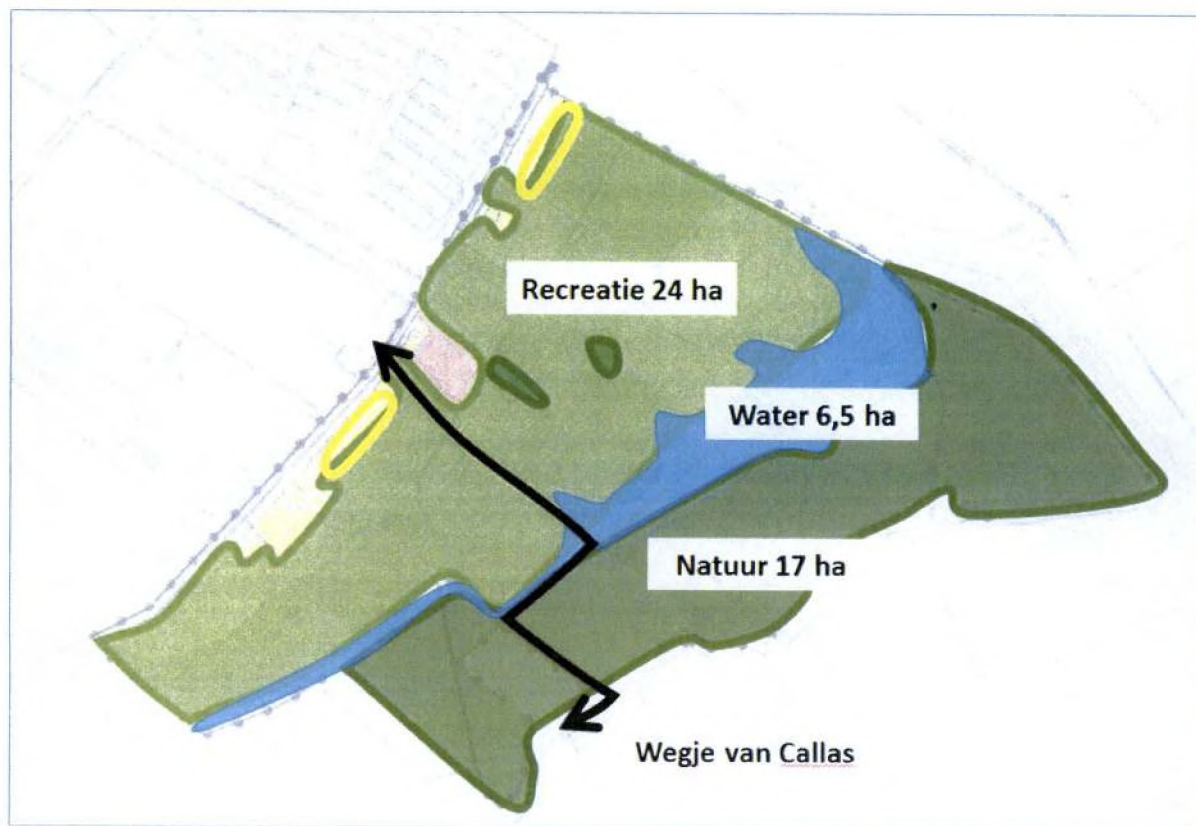
Het indienen van een beroepschrift schorst de werking van het besluit niet. Indien onverwijld spoed dit vereist, kunt u tijdens de beroepsprocedure de voorzieningenrechter van de rechtbank vragen een voorlopige voorziening te treffen. Voor de behandeling van dit verzoek en het beroep wordt griffierecht geheven.

- Bijlage:**
1. AERIUS-verschilberekening gebruiksfase 2027 met kenmerk RQjz dq2LNa3L, 6 mei 2021
 2. Kaart planlocatie Boskerpark Groote Keeten
 3. Kaart agrarische percelen op planlocatie in referentiesituatie
 4. Nota reacties op ingediende zienswijzen op ontwerpbesluit

- Kopie aan:**
- Gemeente Schagen
 - Landschap Noord-Holland
 - Rho-adviseurs
 - Prakken d'Oliveira, t.a.v. 
 - Boot Advocaten, t.a.v. 
 - Afdeling Toezicht en Handhaving OD NHN

Bijlage 2. Kaart planlocatie Boskerpark Groote Keeten

(geel omcirkeld: locatie 14 burgerwoningen)



Bijlage 3. Kaart agrarische percelen op planlocatie Boskerpark Groote Keeten

Figuur 4 – Luchtfoto 2020



Dit document bevat rekenresultaten van AERIUS Calculator. Het betreft de hoogst berekende stikstofbijdragen per stikstofgevoelig Natura 2000-gebied, op basis van rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant.

De berekening op basis van stikstofemissies gaat uit van de componenten ammoniak (NH₃) en/of stikstofoxide (NO_x).

Wilt u verder rekenen of gegevens wijzigen? Importeer de pdf dan in Calculator. Voor meer toelichting verwijzen wij u naar de website www.aerius.nl.

Berekening Situatie 1 en Situatie 2

- ▶ Kenmerken
- ▶ Samenvatting emissies
- ▶ Depositieresultaten
- ▶ Gedetailleerde emissiegegevens

Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via:
<https://www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers>.

AERIUS CALCULATOR

Contact

Rechtspersoon	Inrichtingslocatie
OD NHN	Voorweg 3, 1759NX Callantsoog

Activiteit

Omschrijving	AERIUS kenmerk	
Boskerpark	RQjzdzq2LNa3L	
Datum berekening	Rekenjaar	Rekenconfiguratie
06 mei 2021, 17:43	2027	Berekend voor natuurgebieden

Totale emissie

	Situatie 1	Situatie 2	Vershil
NOx	-	335,79 kg/j	335,79 kg/j
NH ₃	508,20 kg/j	32,38 kg/j	-475,82 kg/j

Resultaten

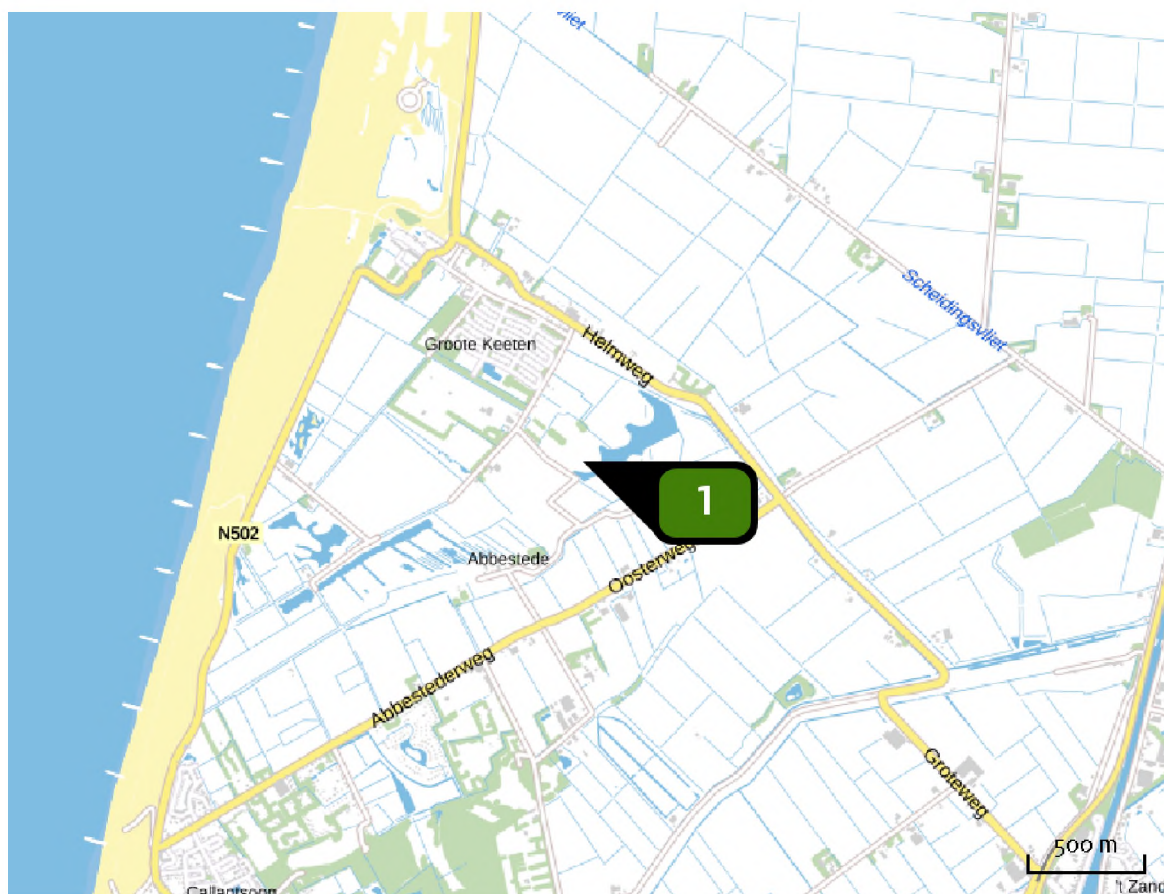
Hectare met
hoogste verschil
(mol/ha/j)

Natuurgebied	Uw berekening heeft geen verschillen opgeleverd boven 0,00 mol/ha/jr.
--------------	---

Toelichting

309 recreatiewoningen + 14 burgerwoningen + onderhoud natuur met interne saldering
rekenjaar 2027

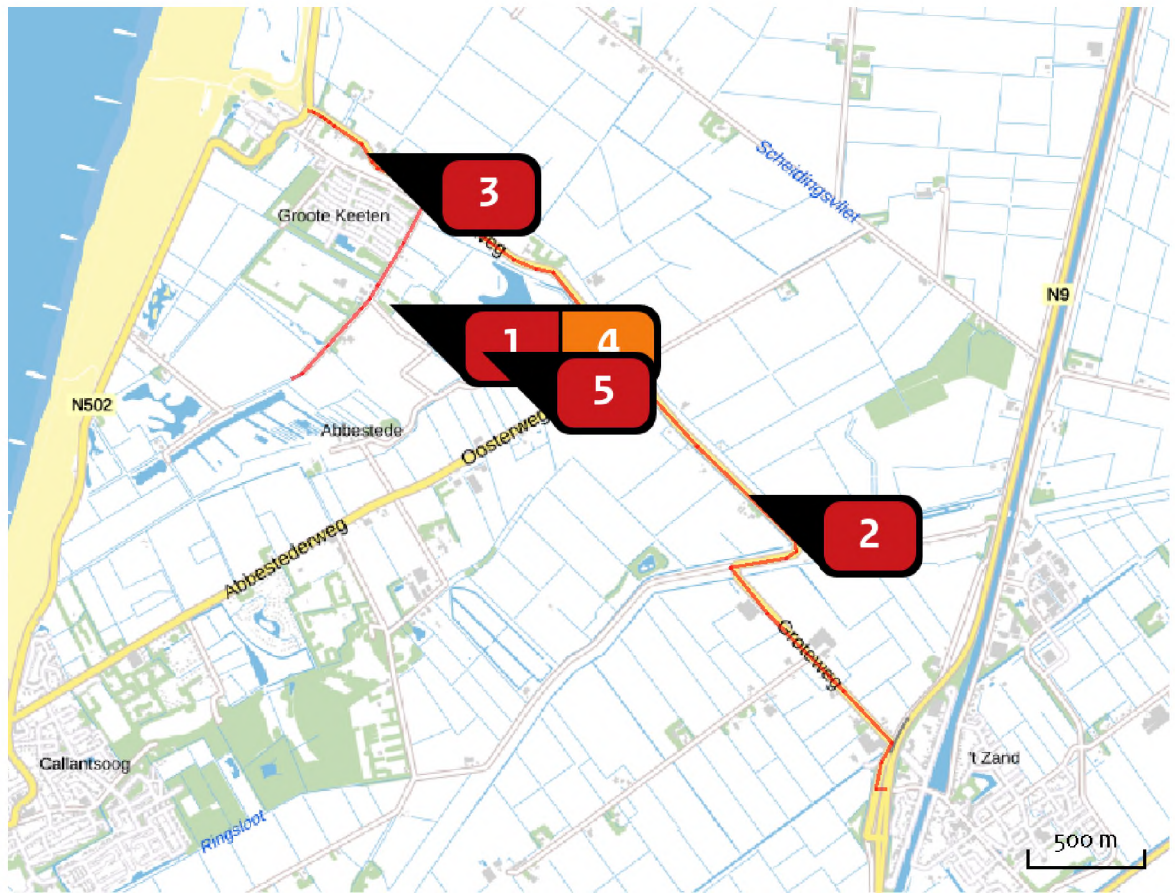
Locatie
Situatie 1



Emissie
Situatie 1

Bron Sector	Emissie NH ₃	Emissie NO _x
<div style="display: flex; align-items: center;"> <div style="background-color: #006400; color: white; border-radius: 50%; width: 30px; height: 30px; display: flex; align-items: center; justify-content: center; margin-right: 10px;">1</div> <div style="display: flex; align-items: center;"> <div> <p>Bron 1</p> <p>Landbouwgrond Mestaanwending</p> </div> </div> </div>	508,20 kg/j	-

Locatie
Situatie 2



Emissie
Situatie 2

Bron Sector		Emissie NH ₃	Emissie NO _x
1	Wegverkeer Buitenwegen	9,73 kg/j	61,26 kg/j
2	Wegverkeer Buitenwegen	19,56 kg/j	124,73 kg/j
3	Wegverkeer Buitenwegen	3,08 kg/j	19,14 kg/j
4	Houtstook woningen en centrumgebouwen Wonen en Werken Woningen	-	128,00 kg/j
5	Mobiele werktuigen Landbouw	< 1 kg/j	2,66 kg/j

Resultaten
stikstof
gevoelige
Natura 2000
gebieden
(mol/ha/j)

Natuurgebied	Hectare met hoogste verschil			Verskil op (bijna) overbelaste hexagonalen*
	Situatie 1	Situatie 2	Verskil	
Duinen en Lage Land Texel	0,01	0,00	0,00	
Schoorlse Duinen	0,01	0,00	0,00	
Noordhollands Duinreservaat	0,01	0,00	0,00	
Waddenzee	0,01	0,00	0,00	-0,01
Duinen Vlieland	0,01	0,00	0,00	
Noordzeekustzone	0,01	0,00	0,00	-
Duinen Terschelling	0,01	0,00	0,00	
Duinen Ameland	0,01	0,00	0,00	
Zwanenwater & Pettemerduinen	0,01	0,00	- 0,01	
IJsselmeer	0,01	0,00	- 0,01	-
Duinen Den Helder-Callantsoog	0,01	0,00	- 0,01	

* Als de hoogste depositietoename plaatsvindt op een hexagoon waar géén sprake is van een (naderende) stikstofoverbelasting, dan is de hoogste toename op een hexagoon met wel een (naderende) stikstofoverbelasting in deze kolom weergegeven.

Resultaten
per
habitatype
(mol/ha/j)

voor de 10
stikstofgevoelige
Natura 2000-
gebieden met het
hoogste resultaat

Duinen en Lage Land Texel

Habitatype	Hectare met hoogste verschil			Verskil op (bijna) overbelaste hexagonalen*
	Situatie 1	Situatie 2	Verskil	
H2170 Kruiwilgstruwelen	0,01	0,00	0,00	
H2190B Vochtige duinvalleien (kalkrijk)	0,01	0,00	0,00	
H2110 Embryonale duinen	0,01	0,00	0,00	
H2120 Witte duinen	0,01	0,00	0,00	-0,01
H2130A Griuze duinen (kalkrijk)	0,01	0,00	0,00	
H2160 Duindoornstruwelen	0,01	0,00	0,00	
H1310B Zilte pionierbegroeiingen (zevetmuur)	0,01	0,00	0,00	
H2140B Duinheiden met kraaihei (droog)	0,01	0,00	0,00	
H2190Aom Vochtige duinvalleien (open water), oligo- tot mesotrofe vormen	0,01	0,00	0,00	
H2130B Griuze duinen (kalkarm)	0,01	0,00	0,00	
H2130C Griuze duinen (heischraal)	0,01	0,00	0,00	
H1330A Schorren en zilte graslanden (buitendijks)	0,01	0,00	0,00	
H7210 Galigaanmoerassen	0,01	0,00	0,00	-0,01
ZGH2180B Duinbossen (vochtig)	0,01	0,00	0,00	
H2190C Vochtige duinvalleien (ontkalkt)	0,01	0,00	0,00	
H1310A Zilte pionierbegroeiingen (zeekraal)	0,01	0,00	0,00	
H2180B Duinbossen (vochtig)	0,01	0,00	0,00	
H2180Abe Duinbossen (droog), berken-eikenbos	0,01	0,00	- 0,01	
H1330B Schorren en zilte graslanden (binnendijks)	0,01	0,00	- 0,01	

Duinen en Lage Land Texel

Habitatype	Hectare met hoogste verschil			Verskil op (bijna) overbelaste hexagonalen*
	Situatie 1	Situatie 2	Verskil	
H2180C Duinbossen (binnenduinrand)	0,01	0,00	- 0,01	
H2150 Duinheiden met struikhei	0,01	0,00	- 0,01	
H2140A Duinheiden met kraaihei (vochtig)	0,01	0,00	- 0,01	
ZGH2180Abe Duinbossen (droog), berken-eikenbos	0,01	0,00	- 0,01	
H9999:2 Habitatype onbekend/onzeker KDW op basis meest kritische relevante type (H2130B;H2130C).	0,01	0,00	- 0,01	
ZGH2180C Duinbossen (binnenduinrand)	0,02	0,00	- 0,01	

Schoorlse Duinen

Habitatype	Hectare met hoogste verschil			Verskil op (bijna) overbelaste hexagonalen*
	Situatie 1	Situatie 2	Vershil	
H2120 Witte duinen	0,01	0,00	0,00	
H2130A Grijs duinen (kalkrijk)	0,01	0,00	0,00	
H2130B Grijs duinen (kalkarm)	0,01	0,00	0,00	
H2140A Duinheiden met kraaihei (vochtig)	0,01	0,00	0,00	
H2140B Duinheiden met kraaihei (droog)	0,01	0,00	0,00	
H2170 Kruiwilgstruwelen	0,01	0,00	0,00	
H2190Aom Vochtige duinvalleien (open water), oligo- tot mesotrofe vormen	0,01	0,00	0,00	
H2110 Embryonale duinen	0,01	0,00	0,00	
H2160 Duindoornstruwelen	0,01	0,00	0,00	-0,01
H2180Abe Duinbossen (droog), berken-eikenbos	0,01	0,00	0,00	-0,01
ZGH2130B Grijs duinen (kalkarm)	0,01	0,00	0,00	
H2150 Duinheiden met struikhei	0,01	0,00	0,00	
H2180C Duinbossen (binnenduinrand)	0,01	0,00	- 0,01	
H2190C Vochtige duinvalleien (ontkalkt)	0,01	0,00	- 0,01	
H2180B Duinbossen (vochtig)	0,01	0,00	- 0,01	

Noordhollands Duinreservaat

Habitatype	Hectare met hoogste verschil			Verskil op (bijna) overbelaste hexagonalen*
	Situatie 1	Situatie 2	Vershil	
H2130A Griuze duinen (kalkrijk)	0,01	0,00	0,00	
H2180C Duinbossen (binnenduinrand)	0,01	0,00	0,00	
H2180A Duinbossen (droog), berken-eikenbos	0,01	0,00	0,00	
H2130B Griuze duinen (kalkarm)	0,01	0,00	0,00	
H2140B Duinheiden met kraaihei (droog)	0,01	0,00	0,00	
H2130C Griuze duinen (heischraal)	0,01	0,00	0,00	
H2190A Vochtige duinvalleien (open water)	0,01	0,00	0,00	
H2160 Duindoornstruwelen	0,01	0,00	0,00	
H2120 Witte duinen	0,01	0,00	0,00	
H2140A Duinheiden met kraaihei (vochtig)	0,01	0,00	0,00	
H2170 Kruiwilgstruwelen	0,01	0,00	0,00	
H2190B Vochtige duinvalleien (kalkrijk)	0,01	0,00	0,00	
Lg12 Zoom, mantel en droog struweel van de duinen	0,01	0,00	0,00	
H2180B Duinbossen (vochtig)	0,01	0,00	0,00	
H2190C Vochtige duinvalleien (ontkalkt)	0,01	0,00	- 0,01	
H6410 Blauwgraslanden	0,01	0,00	- 0,01	
H7210 Galigaanmoerassen	0,01	0,00	- 0,01	
H2150 Duinheiden met struikhei	0,01	0,00	- 0,01	

Waddenzee

Habitattype	Hectare met hoogste verschil			Verskil op (bijna) overbelaste hexagonalen*
	Situatie 1	Situatie 2	Vershil	
ZGH2120 Witte duinen	0,01	0,00	0,00	-0,01
H1310A Zilte pionierbegroeiingen (zeekraal)	0,01	0,00	0,00	-0,01
H1330A Schorren en zilte graslanden (buitendijks)	0,01	0,00	0,00	-0,01
H2110 Embryonale duinen	0,01	0,00	0,00	-0,01
H1320 Slijkgrasvelden	0,01	0,00	0,00	-0,02
H1310B Zilte pionierbegroeiingen (zeevetmuur)	0,01	0,00	0,00	-0,01
ZGH2130A Grijze duinen (kalkrijk)	0,01	0,00	0,00	-0,01
ZGH2160 Duindoornstruwelen	0,01	0,00	0,00	-0,01
ZGH2190B Vochtige duinvalleien (kalkrijk)	0,01	0,00	0,00	-0,01
H2160 Duindoornstruwelen	0,01	0,00	- 0,01	
H2130B Grijze duinen (kalkarm)	0,01	0,00	- 0,01	
H2120 Witte duinen	0,01	0,00	- 0,01	
ZGH2110 Embryonale duinen	0,01	0,00	- 0,01	

Duinen Vlieland

Habitatype	Hectare met hoogste verschil			Verskil op (bijna) overbelaste hexagonalen*
	Situatie 1	Situatie 2	Vershil	
H2140B Duinheiden met kraaihei (droog)	0,01	0,00	0,00	
H2190C Vochtige duinvalleien (ontkalkt)	0,01	0,00	0,00	
H2130B Griuze duinen (kalkarm)	0,01	0,00	0,00	
H2120 Witte duinen	0,01	0,00	0,00	
H2180Abe Duinbossen (droog), berken-eikenbos	0,01	0,00	0,00	
H2130A Griuze duinen (kalkrijk)	0,01	0,00	0,00	-0,01
H2170 Kruiwilgstruwelen	0,01	0,00	0,00	-
H2140A Duinheiden met kraaihei (vochtig)	0,01	0,00	0,00	
ZGH2180Abe Duinbossen (droog), berken-eikenbos	0,01	0,00	0,00	
ZGH2180B Duinbossen (vochtig)	0,01	0,00	0,00	
H2150 Duinheiden met struikhei	0,01	0,00	- 0,01	
H2130C Griuze duinen (heischraal)	0,01	0,00	- 0,01	
H2160 Duindoornstruwelen	0,01	0,00	- 0,01	
H2180B Duinbossen (vochtig)	0,01	0,00	- 0,01	
H2190B Vochtige duinvalleien (kalkrijk)	0,01	0,00	- 0,01	
H2190Aom Vochtige duinvalleien (open water), oligo- tot mesotrofe vormen	0,01	0,00	- 0,01	

Noordzeekustzone

Habitattype	Hectare met hoogste verschil			Verskil op (bijna) overbelaste hexagonen*
	Situatie 1	Situatie 2	Verskil	
H1330A Schorren en zilte graslanden (buitendijks)	0,01	0,00	0,00	-
H2110 Embryonale duinen	0,01	0,00	0,00	-

Duinen Terschelling

Habitatype	Hectare met hoogste verschil			Verschil op (bijna) overbelaste hexagonalen*
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil	
H2140A Duinheiden met kraaihei (vochtig)	0,01	0,00	0,00	
H2140B Duinheiden met kraaihei (droog)	0,01	0,00	0,00	
H2180Abe Duinbossen (droog), berken-eikenbos	0,01	0,00	0,00	
H2180B Duinbossen (vochtig)	0,01	0,00	0,00	
H2130B Grijs duinen (kalkarm)	0,01	0,00	0,00	
H2160 Duindoornstruwelen	0,01	0,00	0,00	
H2120 Witte duinen	0,01	0,00	0,00	
H2150 Duinheiden met struikhei	0,01	0,00	0,00	
ZGH2180B Duinbossen (vochtig)	0,01	0,00	0,00	
H1330A Schorren en zilte graslanden (buitendijks)	0,01	0,00	0,00	-0,01
H2170 Kruiwilgstruwelen	0,01	0,00	0,00	
H2190B Vochtige duinvalleien (kalkrijk)	0,01	0,00	0,00	-0,01
H2130A Grijs duinen (kalkrijk)	0,01	0,00	0,00	
H2190C Vochtige duinvalleien (ontkalkt)	0,01	0,00	0,00	
H1310A Zilte pionierbegroeiingen (zeekraal)	0,01	0,00	- 0,01	
H1310B Zilte pionierbegroeiingen (zevetmuur)	0,01	0,00	- 0,01	
H6410 Blauwgraslanden	0,01	0,00	- 0,01	
ZGH2180Abe Duinbossen (droog), berken-eikenbos	0,01	0,00	- 0,01	
H2190Aom Vochtige duinvalleien (open water), oligo- tot mesotrofe vormen	0,01	0,00	- 0,01	

Duinen Terschelling

Habitatype	Hectare met hoogste verschil			Verskil op (bijna) overbelaste hexagonen*
	Situatie 1	Situatie 2	Vershil	
ZGH219oC Vochtige duinvalleien (ontkalkt)	0,01	0,00	- 0,01	

Duinen Ameland

Habitatype	Hectare met hoogste verschil			Verskil op (bijna) overbelaste hexagonen*
	Situatie 1	Situatie 2	Vershil	
H2130B Grijs duinen (kalkarm)	0,01	0,00	0,00	
H2180B Duinbossen (vochtig)	0,01	0,00	0,00	
H2180Abe Duinbossen (droog), berken-eikenbos	0,01	0,00	0,00	

Zwanenwater & Pettemerduinen

Habitatype	Hectare met hoogste verschil		Verschil	Verschil op (bijna) overbelaste hexagonalen*
	Situatie 1	Situatie 2		
H2130A Grijs duinen (kalkrijk)	0,01	0,00	- 0,01	
H2130B Grijs duinen (kalkarm)	0,01	0,00	- 0,01	
H7210 Galigaanmoerassen	0,01	0,00	- 0,01	-0,03
H2110 Embryonale duinen	0,01	0,00	- 0,01	
H2190C Vochtige duinvalleien (ontkalkt)	0,01	0,00	- 0,01	
H6230vka Heischrale graslanden, vochtig kalkarm	0,01	0,00	- 0,01	-0,02
H2120 Witte duinen	0,01	0,00	- 0,01	
H2140B Duinheiden met kraaihei (droog)	0,01	0,00	- 0,01	
H9999:85 Habitatype onbekend/onzeker KDW op basis meest kritische relevante type (H2130B;H6230).	0,01	0,00	- 0,01	
ZGH2130B Grijs duinen (kalkarm)	0,01	0,00	- 0,01	
H2180B Duinbossen (vochtig)	0,01	0,00	- 0,01	-0,02
H2170 Kruiwilgstruwelen	0,01	0,00	- 0,01	
H2190B Vochtige duinvalleien (kalkrijk)	0,01	0,00	- 0,01	
H2140A Duinheiden met kraaihei (vochtig)	0,01	0,00	- 0,01	
H6410 Blauwgraslanden	0,01	0,00	- 0,01	
H2150 Duinheiden met struikhei	0,01	0,00	- 0,01	
ZGH2170 Kruiwilgstruwelen	0,01	0,00	- 0,01	
H2190Aom Vochtige duinvalleien (open water), oligo- tot mesotrofe vormen	0,02	0,00	- 0,01	-0,02

Zwanenwater & Pettemerduinen

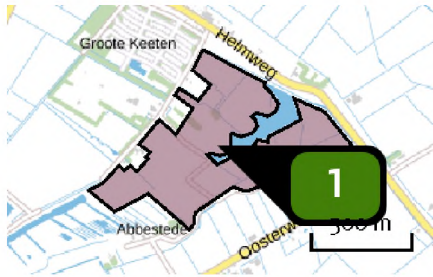
Habitatype	Hectare met hoogste verschil			Verskil op (bijna) overbelaste hexagonen*
	Situatie 1	Situatie 2	Vershil	
ZGH2130A Grijsze duinen (kalkrijk)	0,01	0,00	- 0,01	
ZGH2120 Witte duinen	0,02	0,00	- 0,01	
H2180Abe Duinbossen (droog), berken-eikenbos	0,02	0,00	- 0,01	

Ijsselmeer

Habitatype	Hectare met hoogste verschil			Verskil op (bijna) overbelaste hexagonen*
	Situatie 1	Situatie 2	Vershil	
H7140A Overgangs- en trilvenen (trilvenen)	0,01	0,00	- 0,01	-

* Als de hoogste depositietoename plaatsvindt op een hexagoon waar géén sprake is van een (naderende) stikstofoverbelasting, dan is de hoogste toename op een hexagoon met wel een (naderende) stikstofoverbelasting in deze kolom weergegeven.

Emissie
(per bron)
Situatie 1



Naam	Bron 1
Locatie (X,Y)	110170, 541061
Uitstoothoogte	0,5 m
Oppervlakte	43,0 ha
Spreiding	0,3 m
Warmteinhoud	0,000 MW
Temporele variatie	Meststoffen
NH ₃	508,20 kg/j

Emissie
(per bron)
Situatie 2



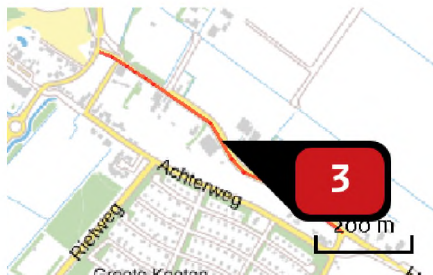
Naam **Bron 1**
 Locatie (X,Y) **109892, 541216**
 NOx **61,26 kg/j**
 NH3 **9,73 kg/j**

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	1.031,6 / etmaal	NOx NH3	56,99 kg/j 9,59 kg/j
Standaard	Middelzwaar vrachtverkeer	6,0 / etmaal	NOx NH3	3,16 kg/j < 1 kg/j
Standaard	Zwaar vrachtverkeer	1,0 / etmaal	NOx NH3	1,10 kg/j < 1 kg/j



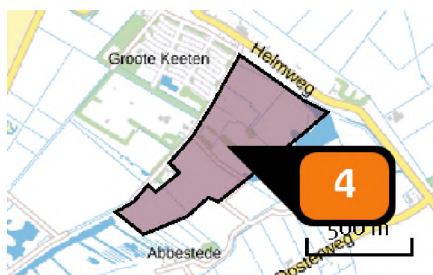
Naam **Bron 2**
 Locatie (X,Y) **111513, 540363**
 NOx **124,73 kg/j**
 NH3 **19,56 kg/j**

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	529,0 / etmaal	NOx NH3	114,24 kg/j 19,21 kg/j
Standaard	Middelzwaar vrachtverkeer	3,0 / etmaal	NOx NH3	6,18 kg/j < 1 kg/j
Standaard	Zwaar vrachtverkeer	1,0 / etmaal	NOx NH3	4,31 kg/j < 1 kg/j

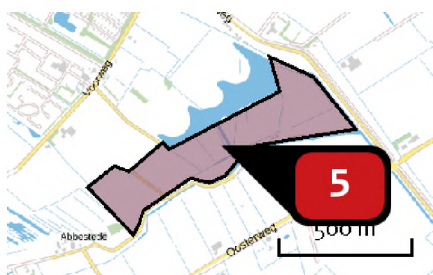


Naam **Bron 3**
 Locatie (X,Y) **109874, 541833**
 NOx **19,14 kg/j**
 NH3 **3,08 kg/j**

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	502,0 / etmaal	NOx NH3	18,11 kg/j 3,05 kg/j
Standaard	Middelzwaar vrachtverkeer	3,0 / etmaal	NOx NH3	1,03 kg/j < 1 kg/j



Naam **Houtstook woningen en centrumgebouwen**
 Locatie (X,Y) **110054, 541150**
 Uitstoothoogte **6,0 m**
 Oppervlakte **30,9 ha**
 Spreiding **3,0 m**
 Warmteinhoud **0,000 MW**
 Temporele variatie **Continue emissie**
 NOx **128,00 kg/j**



Naam **Bron 5**
 Locatie (X,Y) **110368, 540978**
 NOx **2,66 kg/j**
 NH3 **< 1 kg/j**

Voertuig	Omschrijving	Brandstof verbruik (l/j)	Stationair bedrijf (uren/j)	Cilinder inhoud (l)	Stof	Emissie
STAGE IV, 56 <= kW < 75, bouwjaar 2015 (Diesel)	Natuuronderhoud	893	0	0,0	NOx NH3	2,66 kg/j < 1 kg/j

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS versie 2020_20210209_2f032ce1a2

Database versie 2020_20210209_2f032ce1a2

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:

<https://www.aerius.nl/nl/factsheets/release/aerius-calculator-2020>

Bijlage 4 Nota van beantwoording Zienswijzen ontwerpbesluit Wnb Boskerpark

Samenvatting van de ingekomen zienswijzen op het ontwerpbesluit op grond van de Wnb.

Op 19 augustus 2021 heeft de Omgevingsdienst Noord-Holland-Noord een ontwerp positief weigeringsbesluit afgegeven inzake de Wet natuurbescherming (Wnb) aan Holiday Investment B.V. voor de bouw en exploitatie van recreatiepark Boskerpark aan de Voorweg te Groote Keeten.

Het ontwerpbesluit Wnb voor het project van Holiday Investment B.V. aan de Voorweg te Groote Keeten heeft van 19 augustus 2021 tot 1 oktober 2021 ter inzage gelegen. In deze periode hebben wij op 27 september 2021 één zienswijze ontvangen van Prakken d'Oliveira namens Vereniging Het Zijper Landschap. Daarnaast beschouwen wij de bezwaren, die door dezelfde adviseur op 16 juli 2021 zijn ingediend op het positief weigeringsbesluit WnbG voor het Boskerpark van 17 mei 2021, als zienswijzen op dit nieuwe ontwerpbesluit en beantwoorden wij ook de bij dat bezwaar aangegeven gronden. Hieronder zijn de zienswijzen inzake de Wnb van Het Zijper Landschap samengevat en van een reactie voorzien.

Bij deze beantwoording van de zienswijze betrekken wij de reactie van de advocaat van Holiday Investments B.V. die op 2 november 2021 op de zienswijze is gegeven.

Zienswijzen

Naar aanleiding van het ontwerpbesluit Wnb zijn de volgende zienswijzen ingediend door Vereniging Het Zijper Landschap:

1. Positieve weigering en voorwaarden

Het Zijper Landschap stelt dat een vergunning noodzakelijk was en niet volstaan kon worden met een positief weigeringsbesluit omdat voorwaarden zijn gesteld aan het besluit. Voorwaarden 1 en 2 zijn noodzakelijk om gebruik te kunnen maken van intern salderen. Er is geen enkele zekerheid dat de recreatiewoningen, burgerwoningen en centrale voorzieningen niet worden aangesloten op een distributienet voor aardgas. Daarnaast stelt het Zijper Landschap in haar zienswijze van 27 september 2021 dat niet valt in te zien dat hoe het noodzakelijke voorschrift ten aanzien van de aansluiting op het aardgas is gewijzigd in een 'aspect' waarop acht is geslagen, handhaafbaar is. Om die reden is het project vergunningplichtig volgens het Zijper Landschap.

Reactie:

Artikel 2.7, tweede lid Wnb beperkt sinds 1 januari 2020 de vergunningplicht tot projecten met mogelijke significante gevolgen. De Afdeling maakt duidelijk¹ dat als een project wel enige, maar geen significante gevolgen voor Natura 2000-gebieden heeft, er geen vergunningplicht geldt. In het geval van intern salderen zijn er geen significante gevolgen als de wijziging of uitbreiding van een bestaande activiteit ten opzichte van de referentiesituatie niet leidt tot een toename van stikstofdepositie. Dit betekent dan ook – in het licht van de per 1 januari 2020 gewijzigde vergunningplicht – dat projecten die door intern salderen niet tot een toename van stikstofdepositie leiden, niet langer vergunningplichtig zijn.

¹ ABRvS 20 januari 2021, ECLI:NL: RVS:2021:71.

Ten aanzien van het project "Boskerpark" geldt, zoals is opgenomen in het ontwerpbesluit van 19 augustus 2021, dat geen sprake is van significante gevolgen als gevolg van intern salderen. Er is geen sprake van een vergunningplicht en dus is de aanvraag (positief) geweigerd.

Om te beoordelen of de in de aanvraag van Holiday Investments beschreven situatie al dan niet vergunningplichtig is, is de hele aanvraag beschouwd. Omdat er sinds 1 januari 2020 geen vergunningplicht geldt op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb voor het project Boskerpark konden geen voorschriften verbonden worden aan het ontwerpbesluit van 19 augustus 2021.

Aangezien er wel beoordelingsvrijheid is bij het beschouwen van de aanvraag, geeft dat ons dat ruimte voor het vastleggen van de uitgangspunten (beperkingen) waarop, en/of de (rand)voorwaarden waaronder, de positieve weigering, gelet op de aanvraag en de verstrekte aanvullende gegevens, is gegeven.

In het ontwerpbesluit van 19 augustus 2021 is ter verduidelijking expliciet opgenomen dat het besluit is gebaseerd op de inhoud van de aanvraag en de verstrekte aanvullende gegevens en dat in het bijzonder acht is geslagen op een aantal aspecten, zoals dat de woningen niet worden aangesloten op een distributienet voor aardgas. Holiday Investments heeft in de aanvraag aangegeven dat volgt uit het Bouwbesluit van 28 juni 2018 dat de aansluitplicht op het aardgasnetwerk vervalt. Ook geeft zij aan dat de gemeente Schagen op 20 februari 2018 heeft besloten dat alle nieuwbouw in Schagen gasloos wordt gebouwd.

Als de uitgangspunten van de aanvraag wijzigen zal opnieuw beoordeeld moeten worden of door intern te salderen nog steeds geen sprake is van een toename van stikstofdepositie en dus geen sprake is van vergunningplicht op grond van artikel 2.7 tweede lid van de Wnb.

Als de uitgangspunten (beperkingen) en of (rand)voorwaarden, zoals het niet aansluiten van de woningen op het aardgas, niet worden nageleefd of veranderen dan kan dat ertoe leiden dat de vergunningplicht herleeft en handhaving dus mogelijk is.

2. Interne saldering en Hof van Justitie van de Europese Unie en Habitatrictlijn

Het Zijper Landschap stelt dat er geen sprake is van één-en-hetzelfde project. Landbouwgrond en de aanleg en het gebruik van een recreatiepark kan niet kwalificeren als één project. Het is een nieuw project waarvoor een passende beoordeling moet worden opgesteld nu het project significante gevolgen kan hebben voor Duinen Den Helder-Callantsoog.

Daarnaast is het Zijper Landschap van mening dat er geen verdere projecten in de buurt van Duinen Den-Helder-Callantsoog moeten worden toegestaan voor zover zij stikstofdepositie veroorzaken op de stikstofgevoelige habitattypen. Dit betekent dat in plaats van op basis van intern salderen een volledig nieuw project toe te staan, de emissie die vrijkomt doordat de landbouwgronden niet meer in gebruik zijn, moet worden ingezet als passende maatregel ex artikel 6 lid 2 Habitatrictlijn.

Reactie:

Uit vaste rechtspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna: Afdeling) volgt dat een Wnb-vergunning betrekking moet hebben op alle activiteiten die tezamen één project vormen.² Ook valt uit de jurisprudentie af te leiden dat van één project sprake is als onlosmakelijke samenhang binnen een project bestaat.³

Het mechanisme van interne saldering kan worden toegepast bij een 'wijziging of uitbreiding' van een project, zoals de Afdeling heeft overwogen in de uitspraak van 31 maart 2010⁴, waarin het principe van intern salderen voor het eerst aan de orde kwam. In die uitspraak heeft de Afdeling overwogen dat, naast oprichting, ook de wijziging of uitbreiding van een project als een

² ABRvS 29 mei 2019, ECLI:NL:RVS:2019:1604 en 18 juli 2018, ECLI:NL:RVS:2018:2449.

³ ABRvS 29 mei 2019, ECLI: NL:RVS:2019:1604 en 24 augustus 2011, ECLI:NL:RVS:2011:BR5684.

⁴ ABRVS 31 maart 2010, ECLI:NL:RVS:2010:BL9656, r.o. 2.5.8.

project in de zin van artikel 6, derde en vierde lid van de Habitatrictlijn kan worden aangemerkt.⁵

Uit de Logtsebaan-uitspraak⁶ volgt dat ook bij een (geheel) nieuw project op de locatie van een bestaand project, het mechanisme van intern salderen kan worden ingezet. De Logtsebaan-procedure maakt daarbij duidelijk dat het resultaat telt en niet de effecten van de wijziging of uitbreiding als zodanig. Als blijkt dat het project na wijziging en ten opzichte van de referentiesituatie geen toename van stikstofdepositie veroorzaakt, dan is geen sprake van een project dat significante gevolgen kan hebben en is het project niet vergunningplichtig.

De redenering dat de emissie die vrijkomt doordat de landbouwgronden niet meer in gebruik zijn moet worden ingezet als passende maatregel kunnen wij niet volgen. De ratio van de (Europese) rechtspraak is dat een effect dat reeds mocht worden veroorzaakt op de Europese referentiedatum, nadien mag worden gecontinueerd en ook mag worden ingezet voor saldering. Daarbij is niet relevant door welke activiteit dit effect wordt veroorzaakt.

3. Beleidsregel intern en extern salderen Noord-Holland

Uit het besluit volgt volgens het Zijper Landschap niet dat getoetst is aan de beleidsregel intern en extern salderen Noord-Holland. Niet duidelijk is of aan artikel 5 lid 1 van de Beleidsregel wordt voldaan nu niet duidelijk is of de bemesting onafgebroken aanwezig is geweest of nog kan zijn. Daarnaast is ook niet aan artikel 5 lid 5 voldaan, omdat er geen sprake is van capaciteit die aantoonbaar feitelijk is gerealiseerd.

Reactie:

Zonder een vergunningplicht bestaat er ook geen bevoegdheid voor beleidsregels ter invulling van een vergunningplicht. Op 26 augustus 2021 is de Beleidsregel intern en extern salderen Noord-Holland zodanig aangepast dat artikel 5 van de beleidsregel ten aanzien van het intern salderen is komen te vervallen.

De beperkingen in het provinciale beleid die (mede) betrekking hadden op de mogelijkheden van intern salderen, kunnen sinds de Logtsebaan-uitspraak niet meer worden toegepast.

In het besluit is opgenomen dat een groot agrarisch areaal zal komen te vervallen, alsmede de daaraan gekoppelde stikstofemissies als gevolg van bemesting. Ook is aangegeven dat 42,7 ha langdurig in agrarisch gebruik is geweest. Zoals uit de stukken blijkt die behoren bij de aanvraag wordt de herontwikkeling van de Boskerpolder, waaronder het Boskerpark, mogelijk gemaakt in het bestemmingsplan Boskerpark. In dat bestemmingsplan is de agrarische bestemming geheel wegbestemd. Ook blijkt uit de aangeleverde stukken dat de gronden in ieder geval sinds 2011 in agrarisch gebruik zijn geweest.

4. Uitgangspunten aanvraag

De projectomschrijving is onduidelijk, niet duidelijk is of de realisatie van het natuurgebied tot het project behoort en of dit door de initiatiefnemer zal worden uitgevoerd of door een andere partij. Ook is niet duidelijk wanneer de landbouwgronden uit gebruik worden genomen (zie ook bij grond referentiesituatie). De uitgangspunten voor het project zijn niet duidelijk.

Reactie:

In het besluit staat in het dictum van het besluit duidelijk vermeld dat het besluit de aanleg en het beheer van 17 ha natuur betreft. Het maakt voor het besluit niet uit wie de werkzaamheden uitvoert. Holiday Investment B.V. is verantwoordelijk voor het uitvoeren van het project, zoals is beschreven in de aanvraag.

⁵ ABRVS 31 maart 2010, ECLI:NL:RVS:2010:BL9656, r.o. 2.5.3.

⁶ ABRvS 20 januari 2021, ECLI:NL:RVS:2021:71, r.o. 17.5 e.v.

De landbouwgronden worden uiterlijk uit gebruik genomen, op het moment dat de grond bouwrijp wordt gemaakt (voor de aanleg van het recreatiepark), of als een begin wordt gemaakt met de omzetting naar natuur (voor de percelen die als natuur worden ingericht). Dit betekent dat het agrarisch gebruik inclusief de bemesting gestopt is op het moment dat de aanleg van het project start en dus in elk geval stopt voordat het recreatiepark in de gebruiksfase stikstof zal emitteren.

5. Referentiesituatie

Het Zijper Landschap stelt dat in het besluit niet is uiteengezet wat de referentiesituatie is. Er wordt aangegeven dat 42,7ha landbouwgrond langdurig agrarisch in gebruik is geweest, maar niet nader wordt gespecificeerd waarop deze referentiesituatie is gebaseerd, op welk jaar het is gebaseerd en waarom van deze referentiesituatie kan worden uitgegaan. Aanvullend hierop stelt het Zijper Landschap in haar zienswijze van 27 september 2021 dat het ontwerpbesluit innerlijk tegenstrijdig is, doordat enerzijds wordt aangegeven dat 42,7 ha landbouwgrond langdurig in agrarisch gebruik is geweest, maar dat anderzijds wordt aangegeven dat de landbouwgronden nog steeds in gebruik zijn.

Reactie:

De betrokken landbouwer heeft verklaard dat de thans agrarisch gebruikte gronden sinds lengte van jaren als zodanig worden gebruikt. De betreffende percelen hebben ook al zeker sinds 1989 een agrarische bestemming volgens de bestemmingsplannen die van toepassing zijn op deze percelen. Op basis van informatie van het ministerie van LNV, die is opgevraagd via www.boerenbunder.nl, is het langdurig agrarisch gebruik van het grootste deel van deze percelen aangetoond.

De innerlijke tegenstrijdigheid in het ontwerpbesluit van 19 augustus 2021 waar Het Zijper Landschap op wijst, zien wij niet. De percelen waar het recreatiepark en de nieuwe natuur zal worden aangelegd zijn aan de ene kant al langdurig in agrarisch gebruik, zeker sinds 1989, zoals hiervoor is aangetoond. Aan de andere kant is door de aanpassing van het bestemmingsplan van 2013 de bestemming van deze percelen gewijzigd naar recreatie, resp. natuur, maar het is logisch dat de agrarische percelen pas daadwerkelijk uit gebruik genomen worden op het moment dat de werkzaamheden voor de aanleg van het recreatiepark en van de nieuwe natuur gaan beginnen.

5a. *De bestemming agrarisch is volgens het Zijper Landschap al in 2013 bij de vaststelling van het bestemmingsplan Boskerpark gewijzigd en de gronden hebben dus niet meer de bestemming agrarisch. De gronden hebben sinds de referentiedatum dus niet meer de bestemming agrarisch behouden. Een tijdelijk recht op voortzetting van het gebruik geeft geen recht om op basis daarvan intern te salderen volgens het Zijper Landschap. Er is geen sprake van een vergund recht waarmee intern gesaldeerd kan worden.*

Reactie:

De bestaande rechten vormen de referentiesituatie bij het beoordelen van de vraag of wijzigingen significante gevolgen hebben. En onderdeel van die referentiesituatie was het bemesten van de percelen.

Uit het overgangsrecht dat is opgenomen in artikel 22.2 van het bestemmingsplan Boskerpark, dat is vastgesteld in 2013⁷, blijkt dat het (legale) gebruik van grond, i.c. het agrarische gebruik, mag worden voortgezet als dit in strijd is met het nieuwe bestemmingsplan.

Niet valt in te zien waarom de bestemmingsplanwijziging ertoe zou leiden dat geen recht meer bestaat op interne saldering.

5b. *Daarnaast wijst het Zijper Landschap erop dat het plangebied van het bestemmingsplan Boskerpolder een oppervlakte heeft van 53 ha. De waarde van 47,5 ha die de locatie van het project volgens het besluit beslaat, wordt niet benoemd in het bestemmingsplan en de*

⁷ NL.IMRO.0441.BP003BOSKERPARK-VA01

aanvraag. Bij de aanvraag ontbreekt een duidelijk overzicht van de kadastrale percelen in het plangebied, onderscheiden naar gebruikscategorie, in de referentiesituatie en de aangevraagde situatie. Daardoor is het niet mogelijk om op grond van de aanvraag vast te stellen welke langdurig in gebruik zijnde landbouwgronden door het project buiten gebruik zullen worden genomen. Dit betekent dan ook dat de omvang van de saldogevende activiteit, de referentiesituatie, niet nauwkeurig en onvolledig is.

Reactie:

In het ontwerpbesluit van 19 augustus 2021 is een luchtfoto toegevoegd (bijlage 3), waarop de agrarische percelen in het plangebied duidelijk zijn te herkennen. Daarnaast wordt duidelijk uit deze recente luchtfoto dat een grote waterpartij van ca. 6 ha binnen het plangebied al is aangelegd. Deze ca. 6 ha, die eerder wel in agrarisch gebruik zijn geweest, zijn niet meegerekend voor het intern salderen, omdat deze percelen nu niet meer in agrarisch gebruik zijn. Uit de kaart in bijlage 2 van het ontwerpbesluit wordt duidelijk dat het totale plangebied voor het Boskerpark afgerond 47 hectare beslaat, waarvan 24 ha voor recreatie is bestemd, 17 ha voor natuur en 6 ha voor water. Het verschil tussen de 47,5 ha die als omvang van het project in het ontwerpbesluit wordt genoemd en de 53 ha die in het bestemmingsplan wordt genoemd, valt te verklaren door de 5,6 ha aan woonbestemming en wegen, die in het bestemmingsplan zijn meegeteld en in het ontwerpbesluit niet.

5c. *In bijlage 2 van de aanvullende notitie bij de aanvraag (Rho, memo beantwoording aanvullende vragen Boskerpark aanvraag Stikstof, 3-2-2021) is een overzicht verschaft van de percelen die agrarisch in gebruik zouden zijn (geweest). De som van de percelen is echter 32,3 ha in plaats van 42,7 ha. De waterberging is als afzonderlijk project met eigen vergunning al gerealiseerd en realisatie hiervan behoort dan ook niet tot het aangevraagde project. Daarmee is niet duidelijk op welke kadastrale percelen de 42,7 ha betrekking heeft.*

Reactie:

De waterberging is inderdaad al gerealiseerd, maar maakt wel onderdeel uit van het gehele project recreatiepark Boskerpark met een totale omvang van 53 ha. De kaart in bijlage 3 bij het ontwerpbesluit van 19 augustus 2021 geeft duidelijk aan om welke percelen het gaat. Het getal van 32,3 ha dat uit de optelsom komt van de in de genoemde notitie van Rho agrarische percelen op de website www.boerenbunder.nl, is een onderschatting van het totale oppervlakte aan agrarische percelen, omdat niet van alle agrarische percelen de gegevens terug te vinden waren op de genoemde website.

5d. *Vervolgens wijst het Zijper Landschap erop dat akkerbouwgrond en grasland wordt opgevoerd als saldogevende activiteit. Uit de aanvraag wordt niet duidelijk of de betreffende percelen daadwerkelijk bedrijfsmatig langdurig in agrarisch gebruik zijn (geweest). Het is dan ook niet duidelijk of het daadwerkelijk om landbouwgrond gaat.*

Reactie:

Op de luchtfoto in bijlage 3 van het ontwerpbesluit van 19 augustus 2021 is duidelijk te zien dat alle percelen in het plangebied in agrarisch gebruik zijn, met uitzondering van de waterberging. Volgens de bestemmingsplannen hadden de percelen een agrarische bestemming, volgens de agrariër heeft hij alle percelen langdurig in agrarisch gebruik gehad en voor het grootste deel van de percelen is dit aangetoond via de website www.boerenbunder.nl. Het is duidelijk dat de betreffende percelen langdurig in agrarisch gebruik zijn geweest en dat er intern mee gesaldeerd mag worden.

5e. *Er ontbreekt een noodzakelijk overzicht van de kadastrale percelen onderscheiden naar gebruikscategorie, in de referentie- en aanvraagsituatie. Ook het overzicht per perceel van het verbouwde gewas (of gewassen in geval van wisselteelt), de toegepaste hoeveelheid mest en de TAN-factor van de mest is niet duidelijk volgens het Zijper Landschap.*

Reactie:

Zoals in het besluit is opgenomen zijn er landelijk kentallen opgesteld voor emissies van NH₃ vanaf agrarische percelen per gebied (zie <https://www.bij12.nl/emissie-bemesting/#7/52.175/5.293>). Voor de planlocatie van het Boskerpark en omgeving wordt een kengetal gehanteerd van 30,4 kg/ha/jr aan NH₃. Omdat het kengetal dat door de aanvrager is berekend (11,90 kg NH₃ per ha per jaar) lager uitkomt dat het kengetal van de landelijke website, mag het door de aanvrager gehanteerde getal worden geaccepteerd als basis voor intern salderen.

5f. *Ook is niet duidelijk volgens het Zijper Landschap wanneer de landbouwgronden uit gebruik zullen worden genomen, terwijl voor alle projectfasen dezelfde emissie voor de referentiesituatie wordt gebruikt.*

Reactie:

Zoals hierboven gesteld, worden voor de toegestane emissies van NH₃ voor agrarische percelen per gebied kentallen gebruikt, die niet verschillen per projectfase. De landbouwgronden worden uit agrarisch gebruik genomen, op het moment dat de aanlegwerkzaamheden voor aanleg van het recreatiepark of voor de aanleg van natuur gaan beginnen.

6. Inconsistentie emissie referentiesituatie in AERIUS

Bij de aanvraag zijn 12 Aerijs-uitvoerbestanden gevoegd. In de Aerijs-uitvoerbestanden die ambtshalve zijn gewijzigd voor aanleg en gebruik 2026 van 6 mei 2021 en de gebruiksfase 2027 van 6 mei 2021 is voor de referentiesituatie 508,30 kg NH₃/j gebruikt, terwijl in de uitvoerbestanden voor de referentiesituatie die dateren van 28 oktober 2020 (tweemaal), 6 november 2020 en 28 oktober 2020 (tweemaal), een emissie van 354,60 kg NH₃/j is gebruikt. De aanvraag is dan ook inconsistent.

In de aanvullende zienswijze van 27 september 2021 geeft het Zijper Landschap aan dat kennelijk niet langer het jaar 2026 maar 2027 is waarin het recreatiepark in gebruik zou zijn genomen.

Reactie:

Het klopt dat er in de verschillende AERIUS-berekeningen verschillende getallen zijn vermeld voor de emissie van NH₃ van bemeste percelen. De berekeningen uit oktober en november 2020 gebruiken een getal van 354,60 Kg NH₃/jr, terwijl de berekeningen van na 1 januari 2021 een getal van 508,30 gebruiken. Het getal van 508,30 is het juiste getal; dat valt af te leiden uit tabel 5.3 op pagina 23 van de Voortoets Wnb Recreatiepark Boskerpark (Rho, 3 februari 2021). Het getal van 354,60 kg NH₃/jr is afkomstig uit een eerdere versie van de Voortoets, toen een grove schatting is gemaakt van de emissie van NH₃ in de referentiesituatie. De berekening uit tabel 5.3 van de Voortoets is gemaakt op basis van een nauwkeurige bepaling van de emissie van NH₃ voor grasland en bouwland, voor zowel dierlijke mest als voor kunstmest. De AERIUS-berekeningen van voor 1 januari 2021 zijn ten onrechte opgesomd bij de gebruikte, bij de vergunningaanvraag ingediende gegevens en zullen in het definitief besluit worden verwijderd.

7. Emissie beoogde situatie

Voor alle woningen is in de aanvraag het emissiekental van 0,72 kg NO_x/j gehanteerd. Cliënte merkt hierover op dat uit de notitie van het RIVM, Methode inschatting depositie woningbouwprojecten, van 12 november 2019, volgt dat een kental van 0,94 kg NO_x/j voor gasloze woningen wordt gehanteerd. Het kental van 0,72 kg NO_x/j is dan ook geen realistisch worst-case uitgangspunt.

Reactie

In de bij de aanvraag gevoegde Voortoets staat aangegeven hoe men aan het kengetal van 0,72 kg NO_x/jr is gekomen. In het document staat aangegeven dat rekening gehouden is met de aanwezigheid van hout gestookte open haarden in 50% van de recreatiewoningen alsmede in alle burgerwoningen en centrumvoorzieningen. De aanname die is gedaan voor burgerwoningen en recreatiewoningen is dat er 120 dagen gestookt wordt van 5 kg hout. Per kg hout bedraagt

de emissie 1,2 gram NOx. In het restaurant van het centrumgebouw wordt mogelijk een houtgestookte sfeerhaard aangebracht. Daarvoor is de aanname dat er 365 dagen 15 kg hout wordt gestookt.

Wij achten deze aannames aannemelijk. De kengetallen van het RIVM waar het Zijper Landschap naar verwijst zijn gebruikt om een inschatting te maken van de depositie uit woningbouwprojecten voor 75000 woningen in 2020. Deze kengetallen zijn dan ook niet relevant voor het beoordelen van het project Boskerpark. Wij volgen de instructie gegevensinvoer voor AERIUS Calculator 2020 v3.

Zoals eerder aangegeven wordt ter verduidelijking in het definitieve besluit expliciet opgenomen dat het besluit is gebaseerd op de inhoud van de aanvraag en de verstrekte aanvullende gegevens en dat in het bijzonder acht is geslagen op een aantal aspecten. Er wordt bij het besluit een derde aspect vermeld, namelijk dat in maximaal de helft van de recreatiewoningen een houtgestookte open haard wordt aangelegd.

7. Uit de aanvraag wordt niet duidelijk hoe de woningen en centrumvoorzieningen emissieloos worden uitgevoerd en of dit technisch uitvoerbaar is. De emissiefactoren voor aardgasgestookte woningen hadden dienen te worden gebruikt.

Reactie:

Het is vaste jurisprudentie van de Afdeling⁸ dat wij dienen te beslissen op de grondslag van de aanvraag zoals deze door de aanvrager is ingediend en eventueel is aangepast op zijn verzoek. Het ontwerpbesluit van 19 augustus 2021 is gebaseerd op de inhoud van de aanvraag en op de door Holiday Investments verstrekte aanvullende gegevens. Daarbij hebben wij in het bijzonder acht geslagen op een aantal aspecten, zoals dat de woningen niet worden aangesloten op een distributienet voor aardgas.

Wij verwijzen naar onze beantwoording onder 1. Zoals wij in onze beantwoording onder 1 hebben aangegeven geldt dat wanneer de uitgangspunten (beperkingen) en of (rand)voorwaarden, zoals het niet aansluiten van de woningen op het aardgas, niet worden nageleefd of veranderen dat ertoe kan leiden dat de vergunningplicht herleeft en handhaving dus mogelijk is. Als blijkt dat de woningen en andere voorzieningen niet emissieloos uitgevoerd (kunnen) worden zal opnieuw beoordeeld moeten worden of door intern te salderen nog steeds geen sprake is van een toename van stikstofdepositie en dus geen sprake is van vergunningplicht op grond van artikel 2.7 tweede lid van de Wnb.

8. Wegvakken

Ten westen van de projectlocatie zijn ten onrechte alleen wegvakken tot circa 900 m van de projectlocatie opgenomen. Het verkeer is slechts beschouwd tot aan de T-kruising Helmweg-N502. De wegvakken langs de Duinweg (de N502 in noordelijke en zuidelijke richting) zijn niet in de bij de aanvraag gevoegde (en door de Omgevingsdienst overgenomen) Aerius verschilberekeningen opgenomen. Deze wegvakken lopen pal naast en langs het Natura 2000-gebied Duinen Den Helder- Callantsoog.

De beschouwing van project gerelateerd verkeer in westelijke richting in de aanvraag eindigt op de aansluiting van de Helmweg op de N502 (Duinweg) in Grootte Keeten. De N502 behoort niet tot het hoofdwegennet. In de GCN/GDN-kaarten uit 2018 zijn de bijdragen van toekomstige ontwikkelingen, zoals die van het project, niet opgenomen. De in de aanvraag gegeven onderbouwing voor het weglaten van project gerelateerd verkeer op de N502 is ondeugdelijk. Dit verkeer is ten onrechte niet opgenomen in de Aerius-verschilberekeningen op grond waarvan in het besluit is geconcludeerd dat door interne saldering geen depositietoename plaatsvindt. Voor de goede orde wijst het Zijper Landschap er nog op dat bij de aanvraag uit 2018 de bedoelde wegvakken wel waren opgenomen. Doordat onterecht wegvakken langs de N502 in noordelijke en zuidelijke richting vanaf de kruising met de Helmweg in Grote Keeten

⁸ Bijv. afdeling bestuursrechtspraak Raad van State, 7 november 2012, ECLI:NL:RVS:2012:BY2464

niet in de Aerius-berekening zijn opgenomen, zijn de belangrijkste bijdragen van het project aan de depositie in het Natura 2000-gebied Duinen Den Helder-Callantsoog niet meegenomen in de berekening. Daarmee is niet deugdelijk onderbouwd dat het project niet leidt tot een toename van de stikstofdepositie.

Reactie:

Het is inmiddels vaste jurisprudentie van de Afdeling⁹ dat in stikstofberekeningen wat betreft het verkeer van en naar inrichtingen mag worden aangesloten bij de Instructie gegevensinvoer voor AERIUS Calculator. Dat betekent dat de stikstofdepositie van verkeersbewegingen moet worden beoordeeld tot de verkeersbewegingen in het heersende verkeersbeeld zijn opgenomen. Dit is het geval op het moment dat het aan- en afvoerende verkeer zich door zijn snelheid en rij- en stopgedrag niet meer onderscheidt van het overige verkeer dat zich op de betrokken weg bevindt. Hierbij weegt ook mee hoe de verhouding is tussen de hoeveelheid verkeer die door de voorgenomen ontwikkeling wordt aangetrokken en het reeds op de weg aanwezige verkeer.

Bij het Boskerpark zagen wij geen reden om te betwijfelen dat het verkeer van en naar het recreatiepark zich alleen onderscheidt van al het andere verkeer als het op de Voorweg en op de Helmweg rijdt (circa 500 verkeersbewegingen per dag naar het oosten en 500 naar het westen). Op het punt waar de Helmweg uitkomt op de N502 (in Groote Keeten) zullen circa 250 auto's naar het noorden rijden en 250 naar het zuiden. Op een doorgaande weg als de N502 is dit aantal extra voertuigen niet te onderscheiden van het overige verkeer.

9. Andere effecten aanlegfase

Het Zijper Landschap stelt dat in de voor- en verstoringstoets is aangegeven dat het geluid dat door de heiwerkzaamheden wordt veroorzaakt, verstoring veroorzaakt voor de Tapuit. Uit de voor- en verstoringstoets volgt dat ter voorkoming van verstoring, de heiwerkzaamheden buiten het broedseizoen moeten worden uitgeoefend dan wel dat andere heitechnieken moeten worden gebruikt. Aan het hier bestreden besluit is slechts het voorschrift verbonden dat het heien niet middels dieselexplosie mag plaatsvinden. Dit betekent niet dat middels gedempt heien of middels schroeven wordt geheid noch dat er buiten het broedseizoen wordt geheid.

Reactie:

Zoals in het besluit is aangegeven kan tijdens de aanlegfase van het Boskerpark verstoring optreden van met name broedvogels in de Nollen van Abbestede door geluid van het in te zetten materieel en van de vrachtwagens die voor de aan- en afvoer zorgen en door trillingen als gevolg van heien van betonpalen. De gevolgen van het heien van betonpalen worden beperkt, doordat geen gebruik wordt gemaakt van dieselexplosie, maar door andere technieken toe te passen. De geluidseffecten van de werkzaamheden zijn tijdelijk en omdat het Natura 2000-gebied 'Duinen Den Helder – Callantsoog' niet is aangewezen voor broedvogels of niet-broedvogels, zullen er zeker geen significant negatieve effecten op de instandhoudingsdoelen van het Natura 2000-gebied optreden. Daarnaast komt de tapuit die in het beheerplan Natura 2000 voor 'Duinen Den Helder – Callantsoog' specifiek wordt genoemd als bedreigde broedvogel, niet voor als broedvogel in de aangrenzende Nollen van Abbestede (zie Voortoets WnbG Recreatiepark Boskerpark, Rho, 3 februari 2021). Aanvrager heeft aangegeven dat het heien niet plaatsvindt via dieselexplosies. Wij hebben ter verduidelijking in het dictum van het besluit opgenomen dat in het bijzonder acht is geslagen op het aspect dat het heien niet plaatsvindt via dieselexplosies.

⁹ ABRvS 1 september 2021, [ECLI:NL:RVS:2021:1969](#), ABRvS 1 september 2021, [ECLI:NL:RVS:2021:1971](#) en ABRvS 19 mei 2021, [ECLI:NL:RVS:2021:1054](#).