

Onderwerp: Weegbree 80A, Zwaag
Advies aanvraag omgevingsvergunning Bouwen
t.b.v. conceptverzoek uitbreiden
tennisvereniging met twee padelbanen

Aan: Gemeente Hoorn
t.a.v. [REDACTED]

Datum advies: 24 juli 2024

Kenmerk OD NHN: OMG-034470/DMS467330

Kenmerk gemeente: CLZ-00003544

Contactpersoon: [REDACTED]

Doorkiesnummer: [REDACTED]

E-mail: [REDACTED]@odnhn.nl

Bijlagen:

Paraaf afdelingsmanager: Dit document is automatisch gegenereerd en
daarom niet ondertekend.

Samenvatting advies ruimtelijk bouwen

Bodem	Er geldt vrijstelling voor uitvoeren van een bodemonderzoek ten behoeve van verlenen omgevingsvergunning bouwen.
Geluid	Niet akkoord, onderzoek dient aangepast/aangevuld te worden. Zie opmerkingen en advies.
Licht	Niet akkoord, lichthinderonderzoek nodig.
Natuur	- Quicksan nodig als er bestaand groen wordt verwijderd. - Stikstof berekeningen nodig.
Milieubelastende activiteit(en)	Informatieplicht voor het wijzigen van de activiteit.

1. Inleiding

Op 27 juni 2024 is aan de OD NHN een advies gevraagd over milieu aspecten met betrekking tot een conceptverzoek voor de omgevingsplanactiviteit voor een bouwwerk. Het conceptverzoek betreft het uitbreiden van een tennisvereniging met twee padelbanen aan de Weegbree 80A te Zwaag. Het perceel waar de uitbreiding op plaatsvindt heeft de bestemming 'sport' en is momenteel nog onderdeel van sportpark Risdam. De gemeente heeft aangegeven dat de gewenste ontwikkeling past binnen het omgevingsplan, om deze reden wordt het conceptverzoek beoordeeld als aanvraag omgevingsvergunning voor een bouwwerk.

Bij de totstandkoming van het advies zijn de volgende stukken betrokken:

- aanvraag omgevingsvergunning d.d. 17 mei 2024, nummer 20240517 01180 000, inclusief bijbehorende bijlagen;
- akoestisch onderzoek tennisvereniging De Ballettuin Zwaag opgesteld door Van dB Advies, rapportnummer 2426801-R01-D, d.d. 8 april 2024.

2. Milieubelastende activiteiten

Burgers, bedrijven en overheden kunnen activiteiten uitvoeren die de fysieke leefomgeving beïnvloeden. Mogelijk kunnen er meerdere milieubelastende activiteiten (hierna: mba's) worden uitgevoerd binnen één project. In het Besluit activiteiten leefomgeving (hierna: Bal) staan regels over deze activiteiten en wordt vermeld of deze informatieplichtig, meldingsplichtig of vergunningplichtig zijn. Ook kunnen er mba's zijn aangewezen in een omgevingsplan of omgevingsverordening.

Beoordeling

Uit de aangeleverde informatie is gebleken dat in ieder geval de volgende kernactiviteiten worden uitgevoerd:

Kernactiviteit	Informatie-, melding- of vergunningplicht	Aanwijzing in het Omgevingsplan
Bieden van gelegenheid voor het beoefenen van sport in de buitenlucht	Informatieplicht	Paragraaf 22.3.22 Artikel 22.238

Advies

Uit het akoestisch onderzoek blijkt dat zowel bij de bestaande tennisbanen als de nieuw te realiseren padelbanen terreinverlichting wordt toegepast. Dit betekent dat er sprake is van de activiteit 'bieden van gelegenheid voor het beoefenen van sport in de buitenlucht' wat in Paragraaf 22.3.22 van het Omgevingsplan van gemeente Hoorn is aangewezen als milieubelastende activiteit. Artikel 22.238 lid 2 van het (tijdelijk deel van het) Omgevingsplan verplicht tot het verstrekken van gegevens en bescheiden bij het wijzigen van de activiteit. De uitbreiding met padelbanen zorgt voor een wijziging van de activiteit en daarom treedt er een informatieplicht op. De gegevens en bescheiden dienen ten minste vier weken voordat de activiteit wijzigt worden verstrekt aan het college van burgemeester en wethouders.

Opmerking

Bij het indienen van de informatieplicht is geen samenloop met de omgevingsplanactiviteit voor een bouwwerk.

3. Advies milieuaspecten

De volgende milieuaspecten zijn van belang:

3.1 Bodem

Wettelijk kader

Op grond van artikelen 5.89ka en 5.89l van het Besluit kwaliteit leefomgeving (Bkl) moet voor de bouw van een bodemgevoelig gebouw op een bodemgevoelige locatie een bodemonderzoek worden ingediend als bedoeld in paragraaf 5.2.2 van het Besluit activiteiten leefomgeving (Bal). Het bodemonderzoek bestaat uit een vooronderzoek conform NEN 5725 (artikel 5.7a Bal). Als uit dit vooronderzoek blijkt dat er een verdenking bestaat van de aanwezigheid van een verontreiniging van de bodem, dient er een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd te worden volgens de NEN 5740 (artikel 5.7b Bal). Als uit het vooronderzoek blijkt dat een verdenking bestaat op de aanwezigheid van asbest in de bodem, dient er een verkennend bodemonderzoek asbest uitgevoerd te worden volgens de NEN 5707 (artikel 5.7c Bal).

De onderzoeksplicht geldt uitsluitend voor gebouwen op locaties als genoemd in artikelen 5.89g en 5.89h van het Bkl. De resultaten van bodemonderzoek worden getoetst aan de toelaatbare kwaliteit van de bodem als beschreven in artikelen 22.29 en 22.30 van het (tijdelijk deel) omgevingsplan.

Beoordeling

Niet in alle gevallen moet bij een omgevingsvergunning een bodemonderzoek worden uitgevoerd. Uit de beschikbare informatie blijkt dat een vrijstelling voor bodemonderzoek aan de orde is aangezien het bouwwerk niet gebruikt wordt door personen die gemiddeld meer dan 2 uur per dag aanwezig zijn.

Conclusie

Uit de beoordeling blijkt dat er op basis van artikel 5.89g en 5.89h, van het Bkl een vrijstelling aan de orde is voor het uitvoeren van een bodemonderzoek.

Advies

Geadviseerd wordt de initiatiefnemer te informeren dat er voor het verlenen van een omgevingsvergunning bouwen vrijstelling is voor het uitvoeren van een bodemonderzoek.

Tevens dient de aanvrager geïnformeerd te worden dat op grond van paragraaf 4.119 en/of 4.120 van het Bal er een melding graven in bodem moet worden ingediend in het omgevingsloket als het bodemvolume waarin wordt gegraven meer is dan 25 m³. Bij het indienen van deze melding moet een bodemonderzoek worden bijgevoegd die minimaal voldoet aan de NEN 5725 (Historisch bodemonderzoek).

3.2 Geluid

Wettelijk kader

Industrielawaai - Bruidsschat

De activiteit valt onder de Bruidsschat Omgevingsplan (hierna: Bruidsschat) en de daarbij horende standaardwaarden zoals weergegeven in Artikel 22.63 van de Bruidsschat, veroorzaakt door die activiteit op een geluidgevoelig gebouw, en in een geluidgevoelige ruimte binnen een in- of aanpandig geluidgevoelige gebouw. Zie tabel 1.

	Dagperiode 07.00-19.00 uur	Avondperiode 19.00-23.00 uur	Nachtperiode 23.00-07.00 uur
L _{Ar,LT} als gevolg van activiteiten	50 dB(A)	45 dB(A)	40 dB(A)
L _{Amax} als gevolg van activiteiten	70 dB(A)	65 dB(A)	60 dB(A)

Tabel 1: Waarde van geluid op een geluidgevoelig gebouw door een activiteit, Bruidsschat Artikel

Beoordeling

Omdat de geplande uitbreiding van de tennisvereniging met twee padelbanen plaatsvindt binnen de bestaande bestemming "sport" geldt voor de tennisvereniging alleen een informatieplicht. Wel is in opdracht van de vereniging een akoestisch onderzoek opgesteld voor de situatie met de vier tennisbanen en twee nieuwe padelbanen.

Als uitgangspunten van het rapport is aangehouden dat in het onderzoek de verschillende activiteiten van de tennisvereniging in het model zijn opgenomen welke zijn getoetst aan de grenswaarden uit de bruidsschat van het Omgevingsplan.

Bij de opsteller van het akoestisch onderzoek *dB advies* het akoestisch rekenmodel opgevraagd en betrokken bij de beoordeling.

Resultaten

In de berekeningsresultaten in tabel 1 is de waarde van geluid om de omliggende woningen voor de huidige situatie opgenomen met alleen 4 tennisbanen en die voor de toekomstige situatie met uitbreiding van de 2 padelbanen.

Op basis van de waarden als opgenomen in tabel 1 kan worden voldaan aan de geluidwaarden als opgenomen in Artikel 22.63 van het tijdelijk Omgevingsplan Gemeente Hoorn. Dit geldt ook voor de maximale waarden als opgenomen in tabel 2.

Opmerkingen

In hoofdstuk 4 is de representatieve bedrijfssituatie samengevat.

- Opgemerkt wordt dat voor de baanbezetting een omschrijving is opgenomen met een bezetting van de baan met een aantal uur hierboven op is vervolgens nog een bezettingspercentage is aangehouden. Deze omschrijving maakt de totale bezettingspercentage van de baan niet inzichtelijk.
- Opgemerkt wordt dat voor de realisatie van de padelbanen in het onderzoek is opgenomen dat ook is gerekend voor stemgeluid van spelers/bezoekers. Voor spelers of terrasbezoekers die hard roepen of schreeuwen is ter bepaling van de maximale geluidsniveaus uitgegaan van een bronvermogen van 108 dB(A) ("Schreien laut" uit de VDI 3770).
Echter mag de bepaling van stemgeluid van bezoekers van een terrein voor sport- en recreatie conform het omgevingsplan buiten beschouwing gelaten worden gelaten.
Uit het akoestisch rekenmodel blijkt ook dat stemgeluid niet in de modelberekeningen is meegenomen. Alleen de benoemde tractor/bladblazer is voor 1 uur in de dagperiode meegenomen.
- Opgenomen is dat de parkeerplaatsen niet zijn beoordeeld omdat deze geen deel uitmaken van de inrichting. Onder de Omgevingswet is echter geen sprake meer van de term "inrichting". Bij toetsing in het kader van het Omgevingsplan Gemeente Hoorn vindt geen beoordeling plaats in het kader van indirecte hinder.
- Opgemerkt wordt dat in bijlage 1 op pagina 120 (van het document) is opgenomen dat voor de Lmax een impuls reductie is opgenomen van 5 dB. Voor Lmax wordt volgens de Handleiding meten en rekenen industrielaawaai geen toeslag berekend.
- Opgemerkt wordt dat is omschreven dat voor de enkele malen per jaar voor toernooien wordt teruggevallen op de een aanvraag ontheffing via de APV. De APV van gemeente Hoorn is per 01-01-2024 echter komen te vervallen.
In hoofdstuk 5 is de akoestische modelvorming opgenomen waarbij is aangegeven dat de uitgangspunten van de Handreiking Padel en Geluid van 31 januari 2023 zijn aangehouden.
- Opgemerkt wordt dat in de rapportage is opgenomen dat stemgeluid geen onderdeel uitmaakt van de verplichte beoordeling maar wel is beoordeeld.
Aanvullend daarop is in het onderzoek opgenomen dat de parkeerbewegingen als gevolg van bezoekers van de tennisvereniging niet te onderscheiden zijn van overige parkeerbewegingen en daarom niet nader beschouwd als zijnde onderdeel van de inrichting.
Op deze manier is sprake van een niet duidelijke beoordeling. Daarbij blijkt uit het akoestisch rekenmodel dat stemgeluid niet is beoordeeld wat weer tegenstrijdig is met de rapportage. Hiermee is de beoordelingssituatie niet consequent.
- Opgemerkt wordt dat in het rekenmodel voor de woningen aan de Weegbree nummers 72 t/m 80 geen toetspunten zijn opgenomen op de hoogste etage waar ook dakkapellen aanwezig zijn.

Conclusie

Op basis van de resultaten van het akoestisch onderzoek kan op de geluidgevoelige gebouwen worden voldaan aan de waarden van geluid zoals opgenomen in Artikel 22.63 van het Omgevingsplan Gemeente Hoorn.

Advies

Geadviseerd wordt om nog niet akkoord te gaan met het opgestelde akoestisch onderzoek en in ieder geval op bovengenoemde opmerkingen aan te laten passen waarbij voor de bezettingspercentage geadviseerd wordt om een ruimere en daarmee hogere bezettingspercentage aan te houden. Namelijk voor tennis en padel in de dagperiode 80% en avondperiode 95%.

Aanvullend

Zoals opgemerkt dat de uitgevoerde beoordeling zoals omschreven in het akoestisch onderzoek niet consequent is, wordt geadviseerd om voor de realisatie van de padelbanen een volledige ruimtelijke beoordeling uit te voeren in de vorm van een Evenwichtige Toedeling van Functies Aan Locaties (ETFAL-toets) te laten uitvoeren waarbij alle activiteiten op de locatie worden meegenomen.

Met een dergelijke toetsing waarbij alle aspecten worden meegenomen wordt voor alle partijen duidelijk wat wel en niet mogelijk is.

3.3 Licht

Een lichthinder onderzoek is nodig, bij het vorige onderzoek ten behoeve van renovatie Sportpark Risdam/HSV is de verlichting van de padelbanen niet opgenomen

3.4 Natuur

Wettelijk kader

Omgevingsvergunning

Natura 2000-activiteit

Een activiteit, inhoudende het realiseren van een project dat niet direct verband houdt met of nodig is voor het beheer van een Natura 2000-gebied, maar afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten significante gevolgen kan hebben voor een Natura 2000-gebied is vergunningplichtig op grond van artikel 5.1 Ow.

Er is geen vergunningplicht als de activiteit als vergunningsvrij is aangemerkt (art 11.16 – 11.21 Bal). Activiteiten voor het beheer van een Natura 2000-gebied of activiteiten die geen significante negatieve effecten hebben zijn niet vergunningplichtig. Maar op grond van de algemene zorgplicht (art 1.7a Ow) en de specifieke zorgplicht (artikel 11.6 Bal) dienen er maatregelen getroffen te worden om de negatieve gevolgen te voorkomen.

Een aanvraag omgevingsvergunning wordt ingediend via het digitale loket DSO. Voor een Natura 2000-activiteit is GS bevoegd gezag (artikel 4.6 lid 1 onder e Ob). Als een Natura 2000-activiteit gelijk wordt aangevraagd met een activiteit waarvoor B&W bevoegd gezag (artikel 5.12 Ow) is, dan geldt er een advies en instemmingsplicht door GS (artikel 16.15 en 16.16 Ow en artikel 4.25 Ob).

De indieningsvereisten waaraan een aanvraag om omgevingsvergunning moet voldoen staan in de Omgevingsregeling (artikel 7.197h Or). Ook het gebruik van AERIUS staat hierin genoemd (artikel 4.15 Or).

Voor een Natura 2000-activiteit geldt de uitgebreide voorbereidingsprocedure (artikel 10.24 Ob)
Flora en fauna-activiteit

Voor de soortenbescherming geldt een zorgplicht voor een ieder (art 11.27 Bal). Naast deze zorgplicht geldt er een vergunningplicht voor een flora en fauna-activiteit (art 5.1 lid 2 onder g Ow). Het is verboden om zonder vergunning een flora en fauna-activiteit te verrichten voor de gevallen genoemd in art. 11.37 en 11.46 Bal.

GS is bevoegd gezag voor een aanvraag van een flora en fauna-activiteit mits deze aanvraag enkelvoudig wordt gedaan. (art 4.6 lid 1 onder e Ob). Gaat de aanvraag van een flora en fauna-activiteit gepaard met een andere activiteit dan is GS-adviseur (instemming) voor (meestal) burgemeester en wethouders (art 4.25 lid 1 onder e Ob). Er is niet langer meer sprake van een aanhaakverplichting of onlosmakelijke samenhang. De flora en fauna-activiteit is geen magneetactiviteit.

Een aanvraag voor een flora en fauna-activiteit doorloopt de reguliere korte periode van 8 weken. Deze periode kan éénmaal met 6 weken verlengd worden (art 16.64 Ow). Onder de omgevingswet is niet langer meer sprake van een ontheffing. We kennen alleen nog de vergunningplicht. In artikel 4.18 ev Or worden de vergunningsvrije gevallen genoemd.

De inhoudelijke beoordeling van een vergunning gebeurt door toepassing van de beoordelingsregels van art. 5.29 Ow en 8.74i ev (paragraaf 8.6.2 Bkl)

Alle regels voor natuur worden beleidsneutraal omgezet. Het normenkader, beschermingsniveau, instrumenten en de bevoegdheidsverdeling gebeurt door omzetting van de regels. De ontwikkelde rechtspraak is na de inwerkingtreding van de Omgevingswet nog steeds van toepassing.

Beoordeling

NNN en BPL

Het plangebied ligt op circa 1.4 km van het dichtstbijzijnde NNN gebied en op circa 1.1 km van het dichtstbijzijnde BPL gebied.

Gebiedsbescherming

De geplande activiteiten vinden plaats op circa 3.2 km van Natura 2000-gebied(en) Markermeer & IJmeer. Externe negatieve effecten door geluid, licht, trillingen, optische verstoring en overige effecten (behalve: stikstof) op de instandhoudingsdoelen van nabijgelegen Natura 2000-gebieden zijn uit te sluiten.

Stikstof/AERIUS

Er is geen berekening van de stikstofdepositie als gevolg van dit plan/project uitgevoerd of aangeleverd. Een berekening van de stikstofdepositie is echter wel nodig voor de uitvoering van het plan/project. Zodoende dienen AERIUS-berekeningen van zowel de aanleg- als de totale beoogde gebruiksfase, met onderbouwing van de invoergegevens, opgesteld en aangeleverd te worden.

Hierbij willen wij u nog op de volgende twee punten wijzen:

- Het is nu onduidelijk hoelang de aanlegfase duurt. Wanneer de aanlegfase korter is dan 12 maanden, dan dient er een totaalberekening te worden opgesteld. Hierin dient zowel de aanlegfase als de beoogde gebruiksfase (na rato, mag ook volledig [worst-case]) meegenomen te worden.
- Wanneer niet eerder een toestemming is verleend vanuit een natuurbeschermingswet, dient *de gehele inrichting* (referentiesituatie met alle emissiebronnen en de beoogde situatie) meegenomen te worden in de beoogde gebruiksfase. Indien er milieutoestemmingen of andere bewijslast zijn van voor de aanwijzingsdatum van relevante Natura 2000-gebieden (2004 of 1994 afhankelijk van het specifieke gebied), dan kan deze eventueel ook meegenomen worden (intern salderen). Zie ook <https://www.bij12.nl/onderwerpen/stikstof-en-natura2000/vergunningen-en-toestemmingsbesluiten/referentiesituatie/>

Soortenbescherming

Bij het adviesverzoek is geen quickscan toegevoegd. Op basis van de aanwezige natuurwaarden, de kenmerken van het plangebied en het project wordt een quickscan wel nodig geacht. Een quickscan dient derhalve opgesteld en aangereikt te worden. Er wordt verwacht dat er werkzaamheden zullen plaatsvinden waarbij bestaand groen (bomen/struiken) verwijderd moeten worden. Als dit niet het geval is dan is een quickscan mogelijk niet nodig. Dit zal dan moeten blijken uit een gedetailleerdere beschrijving van de werkzaamheden.

Conclusie

Uit de beoordeling blijkt dat:

- Het plangebied geen onderdeel uitmaakt van het NNN of BPL.
- Vervolgstappen in het kader van Gebiedsbescherming (overige effecten) niet nodig zijn.
- AERIUS-berekening(en) nodig zijn.
- Een quickscan nodig is.

Advies

- Een AERIUS-berekening van zowel de aanleg- als de totale gebruiksfase, met onderbouwing van de invoergegevens, dient opgesteld en aangereikt te worden.
- Een quickscan dient opgesteld en aangereikt te worden.
- De werkzaamheden kunnen in het kader van natuur nog niet gestart worden.

Aanhaakplicht natuur onder de Omgevingswet

In de Omgevingswet is geen aanhaakverplichting meer voor het onderdeel natuur. Het onderdeel natuur is derhalve geen belemmering voor verlening van de omgevingsvergunning. De OD NHN kan op dit moment echter niet beoordelen of er sprake is van een vergunningplicht in het kader van natuurbescherming. Voor een beoordeling op dat punt dienen aanvullende/aangepaste stukken te worden aangereikt zoals hierboven aangegeven. De gemeente heeft gelet op artikel 3:19 wel een inspanningsverplichting om de aanvrager te wijzen op andere toestemmingen die nodig zijn voor uitvoering van het project.

Disclaimer:

In dit advies wordt ingegaan op de aspecten, die onderdeel zijn van de Dienstverleningsovereenkomst tussen de gemeente en de OD NHN (oftewel: onderdeel zijn van door de gemeente overgedragen taken).